



МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

11 • 2007

К 90-ЛЕТИЮ
ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ПАТРИАРШЕСТВА
В РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ

Аналитическая
записка
из Гуверовского
архива

с. 60



Выступление Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси Алексия
на сессии Парламентской ассамблеи
Совета Европы
2 октября 2007 года

amentary
smbly

ncil of Europe



Conseil de l'Europe



МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

У Р Н А Л

11 • 2007



Царю Небесный,
Утешителю, Душе истины,
Иже везде сый и вся исполняяй,
Сокровище благих и жизни Подателю,
прииди и вселися в ны,
и очисти ны от всякия скверны,
и спаси, Блаже, души наша



с. 4

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Определения Священного Синода 4

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Алексия. 22

Встречи Святейшего Патриарха Алексия
с государственными, общественными
и религиозными деятелями. 28

Визит Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси
Алексия во Францию 34

Выступление Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси Алексия на сессии
Парламентской ассамблеи Совета Европы 55



с. 22

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

Е. Иванова

Патриарх Тихон в 1920–1923 годах

*Аналитическая записка
из Губерновского архива. 60*

О современном положении
Православной Церкви в России. 62

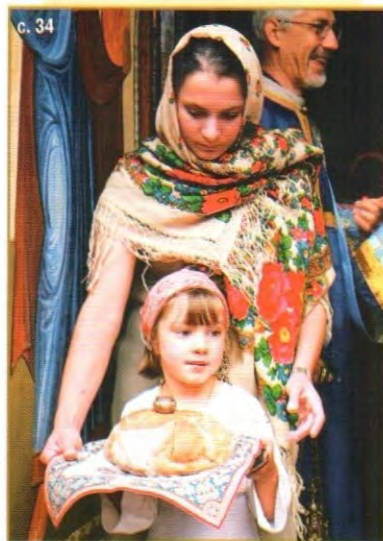
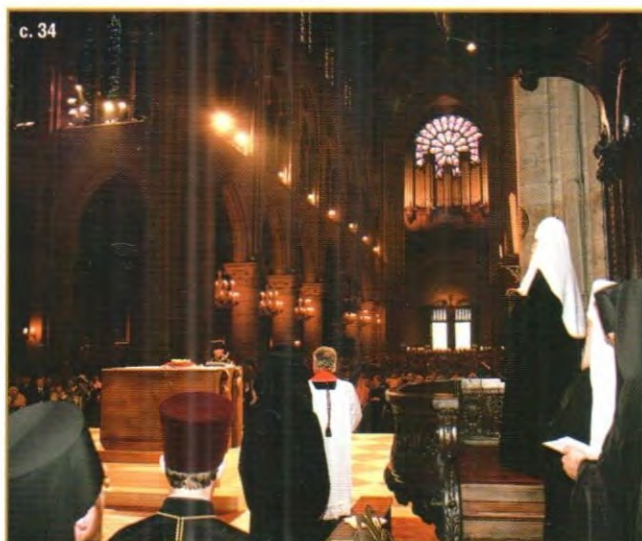
Дело Патриарха Тихона 86



с. 34



с. 34



Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2

Главный редактор «Журнала Московской Патриархии»
протоиерей Владимир Силовьев

Ответственный секретарь
 «Журнала Московской Патриархии» *М. В. Жилкина*

Редакторы *М. В. Жилкина, Е. А. Лубо*
 Фотографы *С. Н. Власов, В. А. Нестеренко*

Корректор *Н. П. Малахова*
 Дизайн и верстка *А. В. Соколовой*

Учредитель – Московская
 Патриархия (119034,
 Москва, Чистый пер., 5)
 Свидетельство
 о регистрации № 246
 от 25 сентября 1990 года
 Подписано в печать
 31.10.2007 г. Индекс 71157
 Электронный адрес
 «Журнала Московской
 Патриархии»: marina@rop.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА



**В заседании Священного Синода
12 октября 2007 года
под председательством Патриарха**

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха о состоявшемся первосвятительском визите во Францию.

Постановили: 1. Сообщение принять к сведению.

2. Благодарить Святейшего Патриарха за понесенные труды и отметить важность состоявшегося визита, итоги которого будут способствовать укреплению православного свидетельства в Западной Европе, дальнейшему развитию жизни приходов Русской Православной Церкви во Франции, улучшению взаимодействия с международными европейскими институтами, с государственными органами Франции, с Римско-Католической Церковью и протестантскими общинами.

3. Признать необходимым укрепление сотрудничества между епархиями Поместных Православных Церквей, представленных во Франции, при соблюдении

свойственного Православию духа соборности.

4. Отметить важность православного свидетельства в современной Европе, призванного возродить традиционные христианские духовные и нравственные ценности в условиях, когда многие люди утрачивают моральные ориентиры, а обществу навязывается идеология нравственного и религиозного безразличия.

5. Подтвердить стремление Московского Патриархата к диалогу и сотрудничеству с Советом Европы и другими европейскими международными институтами.

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о конференции «Патриаршество в Русской Православной Церкви».

Справка. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия 11 октября 2007 года в Москве, в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя, проходила общецерковная конференция «Патриаршество в Русской

Православной Церкви», посвященная девяностолетию восстановления Патриаршества в России.

Открытие и первое пленарное заседание форума прошло под председательством Предстоятеля Русской Церкви. Святейший Патриарх обратился к гостям и участникам конференции с первосвященническим словом, после чего с приветствием выступил почетный гость конференции – Предстоятель Александрийской Православной Церкви Блаженнейший Феодор II, Папа и Патриарх Александрии и всей Африки.

Затем были зачитаны приветствия, направленные в адрес конференции руководителем Администрации Президента Российской Федерации С. С. Собяниным и Председателем Совета Федерации С. М. Мироновым.

На пленарном заседании были представлены два доклада: профессора Московской Духовной академии, доктора церковной истории протоиерея Владислава Цыпина («Каноническое значение Патриаршества в истории Русской Православной Церкви») и профессора Московского Государственного университета, доктора исторических наук, директора Государственного архива Российской Федерации С. В. Мироненко («Значение Патриаршества в истории России»).

Во второй части конференции проходила работа секций: «Церковно-каноническое значение Патриаршества», «История Патриаршества в России», «Поместный Собор 1917–1918 годов и Патриаршество в XX веке».

В ходе работы секций было зачитано 25 докладов, в которых восстановление Патриаршества в Русской Православной Церкви рассматривалось с точки зрения истории Церкви и канонического права. Особое внимание было уделено Поместному Собору 1917–1918 годов, также был отмечен личный вклад Патриархов в историю Российского государства.

Вечером того же дня состоялось заключительное пленарное заседание, на котором были подведены итоги работы форума.

Постановили: 1. Сообщение принять к сведению.

2. С удовлетворением отметить высокий научный уровень прошедшей конференции, а также ее значение для более глубокого осмысления истории нашей Церкви.

3. Считать полезным проведение конференции «Патриаршество в Русской Православной Церкви» для дела приобщения современного общества к духовно-историческим традициям Православия.

4. Издать сборник материалов конференции «Патриаршество в Русской Православной Церкви».

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о проходивших в Белгороде Образовательных чтениях Центрального федерального округа.

Справка. С 17 по 19 сентября сего года по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и при поддержке аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе в Белгороде прошли Образовательные чтения Центрального федерального округа на тему «Современные основы образования и духовно-нравственное здоровье общества».

Торжественное открытие и первое пленарное заседание чтений состоялись в актовом зале Центра молодежного творчества Белгородского государственного университета. Приветственное послание Святейшего Патриарха Алексия огласил Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент. Приветствие Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Г. С. Полтавченко зачитала начальник департамента по работе с политическими партиями, общественными и религиозными организациями аппарата Полномочного представителя Президента РФ в ЦФО М. Н. Белогубова. С приветственным словом к участникам обратился губернатор Белгородской области Е. С. Савченко.

Митрополит Калужский и Боровский Климент выступил на пленарном заседании с докладом «Роль Православия в формировании системы духовно-нравственных ценностей современного общества». С докладами также выступили архи-

епископ Белгородский и Старооскольский Иоанн и президент Российской академии образования Н. Д. Никандров.

18 сентября работа чтений проходила в пяти секциях: «Проблемы и перспективы духовно-нравственного воспитания в современном образовании»; «Духовная культура как основа взаимодействия поколений»; «Православное образование: проблемы и перспективы»; «Формирование правового поля в области взаимодействия светского и духовного образования»; «Информационно-методическое обеспечение духовно-нравственного воспитания».

19 сентября в актовом зале Молодежного культурного центра БелГУ под председательством архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна состоялось заключительное пленарное заседание Образовательных чтений, на котором были подведены итоги работы форума.

Редакционной комиссии было поручено доработать проект резолюции чтений, а затем разослать окончательно утвержденный текст документа в регионы Центрального федерального округа и опубликовать в средствах массовой информации.

В рамках Образовательных чтений Центрального федерального округа были награждены победители конкурса «За нравственный подвиг учителя».

Постановили: 1. Сообщение принять к сведению.

2. Считать полезными прошедшие Образовательные чтения Центрального федерального округа на тему «Современные основы образования и духовно-нравственное здоровье общества» для дальнейшего развития взаимодействия Русской Православной Церкви и российской школы.

3. Благодарить губернатора Белгородской области Е. С. Савченко и архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна за труды по организации и проведению Образовательных чтений.

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о проходивших в Екатеринбурге Образовательных чтениях Уральского федерального округа.

Справка. 3 октября 2007 года по благословению Святейшего Патриарха Мос-

ковского и всея Руси Алексия в Екатеринбурге при поддержке аппарата Полномочного представителя Президента России в Уральском федеральном округе, правительства Свердловской области, а также лаборатории педагогики Православия Уральского отделения Российской Академии образования проходили Образовательные чтения Уральского федерального округа на тему «Роль учителя в духовно-нравственном развитии общества».

Святейший Патриарх Алексий направил участникам конференции приветственное послание, которое огласил Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент. Затем было зачитано приветствие от Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе П. М. Латышева.

На пленарном заседании было зачитано пять докладов, с которыми выступили митрополит Калужский и Боровский Климент, Управляющий делами Московской Патриархии, министр общего и профессионального образования Свердловской области В. В. Нестеров, ректор Уральского государственного горного университета, профессор Н. П. Косарев и другие докладчики.

Во второй половине дня работа чтений проходила по секциям: «Влияние духовно-нравственного просвещения на духовное и физическое развитие подрастающих поколений», «Подготовка педагогических кадров в сфере духовно-нравственного воспитания и образования», «Духовно-нравственное воспитание как основа мировоззренческого самоопределения учителя и ученика», «Формы церковно-государственного сотрудничества в духовно-нравственном воспитании молодежи». Кроме того, был проведен «круглый стол» на тему «Актуальные проблемы духовно-нравственного воспитания».

На чтениях были подведены итоги окружного этапа Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя».

Постановили: 1. Сообщение принять к сведению.

2. Считать важным дальнейшее развитие практики проведения региональных Образовательных чтений в деле консоли-

дации усилий Русской Православной Церкви и педагогического сообщества на поприще приобщения молодого поколения граждан России к многовековому духовному и культурному наследию российского Православия.

3. Благодарить архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского Викентия, а также руководство Уральского федерального округа и Свердловской области за содействие в организации и проведении Образовательных чтений.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о поездке делегации Русской Православной Церкви по епархиям Русской Зарубежной Церкви для участия в праздничных мероприятиях, посвященных восстановлению церковного единства.

Справка. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с 29 августа по 1 октября 2007 года делегация Русской Православной Церкви посетила епархии Русской Зарубежной Церкви в США, Канаде, Австралии, Швейцарии, Германии и Великобритании и приняла участие в торжественных мероприятиях, посвященных восстановлению церковного единства.

В состав делегации, которую сопровождал хор Московского Сретенского монастыря, входили митрополиты Екатеринодарский и Кубанский Исидор и Черновицкий и Буковинский Онуфрий, а также члены комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью: ректор Московских Духовных академии и семинарии архиепископ Верейский Евгений, архимандрит Тихон (Шевкунов) и протоиерей Владислав Цыпин. Делегация доставила для поклонения зарубежным верующим великую святыню – икону Божией Матери «Державная».

30 августа делегация прибыла в Нью-Йорк, где в честь гостей был устроен прием в Генеральном консульстве Российской Федерации. 31 августа в Патриаршем Николаевском соборе Русской Православной Церкви в Нью-Йорке был совершен молебен перед иконой Божией Матери «Державная». 1 и 2 сентября члены делегации в

епископском сане вместе с управляющим Патриаршими приходами в США епископом Зарайским Меркурием и епископом Штутгартским Агапитом (Русская Зарубежная Церковь) в сослужении представителей ряда Поместных Православных Церквей, клириков Патриарших приходов и Русской Зарубежной Церкви совершили в Николаевском соборе всенощное бдение и Божественную литургию.

3 сентября 2007 года делегация приняла участие в торжествах, посвященных 40-летию архиерейской хиротонии председателя Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Лавра. За Божественной литургией в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле митрополиту Лавру сослужили митрополит Екатеринодарский и Кубанский Исидор, митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий, архиепископ Берлинско-Германский и Великобританский Марк, архиепископ Сиднейский и Австралийско-Новозеландский Иларион, архиепископ Верейский Евгений, епископ Женевский и Западно-Европейский Михаил, епископ Зарайский Меркурий, епископ Манхэттенский Гавриил, епископ Штутгартский Агапит, епископ Кливлендский Петр.

После богослужения с приветственным словом от имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия к митрополиту Лавру обратился митрополит Исидор, огласивший поздравительный адрес Святейшего Патриарха и вручивший юбиляру грамоту и Патриаршую награду – орден святого равноапостольного князя Владимира II степени, которым митрополит Лавр награжден во внимание к усердным архипастырским трудам и в связи с 40-летием архиерейской хиротонии.

С 4 по 29 сентября делегация посетила Бостон (США), затем Торонто (Канада), Чикаго, Вашингтон и Сан-Франциско (США), Мельбурн и Сидней (Австралия), Женеву (Швейцария) и Берлин (Германия). В каждом городе при большом стечении верующих в храмах Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви совершались молебны перед иконой Божией Матери «Державная» и Божественная литургия при совместном служе-

нии иерархов и клириков Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

Поездка делегации завершилась посещением Лондона (30 сентября – 2 октября), где богослужения совершались в соборе Успения Божией Матери и Всех святых Сурожской епархии Русской Православной Церкви, а также в храме Успения Божией Матери Британской епархии Русской Зарубежной Церкви.

2 октября митрополит Онуфрий, архимандрит Тихон и протоиерей Владислав Чыпин в сопровождении хора Среднего монастыря прибыли в Париж для участия в мероприятиях, связанных с визитом Святейшего Патриарха во Францию. Остальные члены делегации ранее отбыли на родину.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Вознести благодарение Господу о состоявшихся торжествах, в ходе которых обретенное Русской Православной Церковью единство получило яркое выражение в различных частях зарубежья.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви в III Европейской межхристианской ассамблее.

Справка. 5–9 сентября 2007 года в городе Сибиу (Румыния) проходил завершающий этап III Европейской межхристианской ассамблеи. В главной теме ассамблеи звучали слова православного богослужения: «Свет Христов просвещает всех: надежда на обновление и единство в Европе».

Европейские межхристианские ассамблеи являются масштабными форумами, собирающими представителей основных христианских Церквей и общин Европы. Они организуются совместно Конференцией европейских церквей, в которую входят православные и протестанты, и католическим Советом епископских конференций Европы. Первая подобная ассамблея состоялась в 1989 году в Базеле (Швейцария), вторая – в 1997 году в Граце (Австрия).

По замыслу организаторов нынешней ассамблеи, она должна была состоять из нескольких этапов, условно соответствующих

основным христианским конфессиям Европы: «католический» – в Риме, в январе 2006 года, «протестантский» – в Виттенберге (Германия), в феврале 2007 года, и кульминационный, «православный» этап – в румынском городе Сибиу, в сентябре 2007 года.

Кроме того, в рамках ассамблеи предполагалось проведение региональных встреч. Так, 27–28 февраля 2007 года в Москве по инициативе Русской Православной Церкви состоялась встреча представителей христианских Церквей и общин стран СНГ и Балтии, на которой было принято обращение к ассамблее.

На завершающем этапе ассамблеи, проходившем в Сибиу, Московский Патриархат был представлен делегацией во главе с председателем Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом, который в день открытия мероприятия выступил на первом пленарном заседании с докладом «Свет Христов и Церковь».

Пленарные заседания в Сибиу были посвящены вопросам, связанным с ее главной темой: «Свет Христов и Церковь», «Свет Христов и Европа», «Свет Христов и мир». В этом контексте участники ассамблеи обсуждали проблемы, стоящие сегодня перед христианами Европы в сферах свидетельства о вере, европейских политических процессов, межрелигиозного диалога, миграции, миротворчества, экологии. Члены делегации Московского Патриархата принимали активное участие в пленарных заседаниях, форумах и слушаниях.

По итогам работы III Европейской межхристианской ассамблеи участниками ее завершающего этапа в Сибиу было принято Послание.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию делегации Московского Патриархата на III Европейской межхристианской ассамблее.

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о проведении Патриаршей программы «Голоса православной России во Франции».

Справка. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и при поддержке Международного фонда единства православных народов с 1 по 7 октября 2007 года во Франции проходила программа «Голоса православной России во Франции».

Открытие программы состоялось 1 октября в кафедральном католическом соборе Страсбурга. К организаторам и участникам акции обратился с приветствием Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий.

На открытии присутствовали митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, архиепископ Корсунский Иннокентий; депутаты парламентов стран – членов ПАСЕ, постоянный представитель Российской Федерации при Совете Европы А. Ю. Алексеев, Генеральный консул РФ в Страсбурге К. В. Климовский, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ А. П. Торшин, член комитета Государственной Думы Российской Федерации по международным делам Б. В. Плохотнюк, представитель Русской Православной Церкви в Страсбурге игумен Филарет (Булеков) и другие официальные лица.

Приветствия организаторам и участникам программы направили Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ С. М. Миронов, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ Б. В. Грызлов, президент Межпарламентской ассамблеи Православия, председатель комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций С. А. Попов.

С обращением к собравшимся выступили министр культуры РФ А. С. Соколов и президент Фонда единства православных народов В. А. Алексеев.

На концерте звучали песнопения, исполнявшиеся хором Московских Духовных академии и семинарии, хоровым коллективом училища имени Гнесиных и камерным хором Международного фонда единства православных народов «Классика».

По завершении концерта в Генеральном консульстве Российской Федерации

в Страсбурге была открыта фотовыставка «Соловецкий монастырь», организованная Международным фондом единства православных народов, в рамках которой состоялась презентация альбома-каталога фотовыставки с работами Г. В. Смирнова, изданного при поддержке Международного фонда единства православных народов.

Вечером 2 октября в рамках программы «Голоса православной России во Франции» в концертном зале Страсбурга состоялся концерт, на котором присутствовало более двух с половиной тысяч человек.

3 октября в Париже, в соборе Нотр-Дам, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий с собором православного духовенства совершил молебен и поклонение Терновому венцу Спасителя, во время которого хор Сретенского монастыря, а также участники программы «Голоса православной России во Франции» исполнили молитвенные песнопения.

4 октября в соборе Сан-Рок в Париже состоялся концерт, на котором присутствовали архиепископ Корсунский Иннокентий и епископ Женевский Михаил (Русская Зарубежная Церковь).

5 октября 2007 года хоровые коллективы выступили в церкви Пресвятой Троицы в Лионе, а 6 октября состоялся заключительный концерт в католическом соборе Нотр-Дам в Ницце.

Постановили: 1. Сообщение принять к сведению.

2. С удовлетворением отметить положительный резонанс во французском обществе и прессе, вызванный программой «Голоса православной России во Франции».

3. Считать полезным проведение программы «Голоса православной России во Франции» для дела православного свидетельства в Западной Европе.

4. Благодарить Международный фонд единства православных народов и всех организаторов акции за участие в подготовке и проведении программы.

Слушали: Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Белоруссии, об участии делегации Русской Православной Церкви в интронизации нового Предстоятеля Румынской Православной Церкви.

Справка. 12 сентября 2007 года в Румынии состоялись выборы на первосвятительскую кафедру Румынского Патриархата, вдовствующую с момента кончины Патриарха Феоктиста 30 июля 2007 года. Новым Предстоятелем Румынской Православной Церкви был избран митрополит Молдовы и Буковины Даниил.

30 сентября 2007 года в кафедральном соборе Бухареста во имя святых равноапостольных Константина и Елены состоялась Патриаршая интронизация Блаженнейшего Патриарха Даниила. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на интронизации нового Предстоятеля присутствовала делегация Русской Православной Церкви, которую возглавлял митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Белоруссии. В состав делегации также вошли митрополит Кишиневский и всея Молдавии Владимир и секретарь по межправославным отношениям Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Николай Балашов.

Среди прибывших на торжество были архиепископ Сумской и Ахтырский Марк и епископ Хотинский Мелетий, викарий Черновицкой епархии. На интронизации присутствовали Президент Румынии Т. Бэсеску, премьер-министр страны К. Попеску-Тэричану, бывший король Румынии Михай. На торжественном заседании Священного Синода Румынской Православной Церкви, следовавшем после чина интронизации, митрополит Филарет огласил приветственное послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Отметить участие делегации Русской Православной Церкви в торжествах по случаю интронизации Блаженнейшего Патриарха Румынского Даниила.

3. Выразить надежду на положительное развитие отношений между Русской и Румынской Православными Церквями во благо обеих Церквей и всего православного мира.

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия

о визите в Спасо-Преображенский Валаамский ставропигиальный монастырь.

Справка. С 14 по 17 сентября 2007 года состоялся визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Спасо-Преображенский Валаамский ставропигиальный монастырь.

Его Святейшество совершил поклонение мощам преподобных основателей и покровителей обители Сергия и Германа. У раки валаамских чудотворцев Предстоятель Русской Церкви обратился к братии обители со словом назидания.

16 сентября Святейший Патриарх посетил Смоленский скит монастыря, где совершил освящение храма в честь Смоленской иконы Божией Матери. Затем в сослужении наместника монастыря епископа Троицкого Панкратия (Жердева), настоятеля московского храма святой великомученицы Екатерины на Всполье, представителя Православной Церкви в Америке при Московском Патриаршем престоле архимандрита Закхей (Вуда) и братии обители Святейший Патриарх совершил в новоосвященном храме первую Божественную литургию.

После богослужения Его Святейшество передал в дар скиту древнюю Смоленскую икону Божией Матери и обратился к присутствовавшим с первосвятительским словом.

Во внимание к архиастырским трудам и в связи с 20-летием служения в священном сане Предстоятель Русской Православной Церкви вручил епископу Панкратию, наместнику Валаамского монастыря, орден благоверного князя Даниила Московского II степени.

Святейший Патриарх также удостоил церковных наград председателя благотворительного общества «Друзья Валаама» генерал-майора А. И. Котелкина и его супругу В. Н. Котелкину, внесших значительный вклад в воссоздание обители, а также наградил православных христиан, принимавших активное участие в возрождении святыни.

В ходе визита на Валаам Святейший Патриарх также посетил Ильинский скит и ознакомился с ходом восстановительных работ.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Возблагодарить Господа за благоустраивание Спасо-Преображенского Валаамского ставропигиального монастыря и продолжающееся возрождение монашеской жизни обители.

3. Выразить благодарность руководству общества «Друзья Валаама» и всем благотворителям за участие в восстановлении храма в честь Смоленской иконы Божией Матери Смоленского скита Валаамского монастыря.

Слушали: Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о поступивших в Комиссию материалах, касающихся прославления новомучеников и исповедников Российских, пострадавших в различных епархиях Русской Православной Церкви.

Справка. Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года определил: «В послесоборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода, на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной комиссией по канонизации святых» (пункт 14 Деяния о соборном прославлении новомучеников и исповедников Российских).

Постановили: 1. Одобрить доклад Преподобного митрополита Ювеналия.

2. Включить в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века следующие имена:

от Брянской епархии: священника Григория Фаддеева (1895 – 26 декабря 1937);

от Московской епархии: протоиерея Василия Мирожина (1865 – 20 декабря 1941), протоиерея Александра Орлова (1885 – 13 октября 1937), диакона Феодора Смирнова (1890 – 5 июля 1938), диакона Гавриила Архангельского (1885 – 5 июля 1938);

от Чебоксаро-Чувашской епархии: игумена Тамары (Сатси; 1876 – 1 мая 1942).

3. Сообщить имена этих святых Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения их в святцы.

Слушали: Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия о посту-

пивших от настоятеля Богоявленского Старо-Голутвина монастыря в Коломне игумена Григория (Щелкунова) и настоятельницы Свято-Троицкого Белопесоцкого монастыря в городе Ступино монахини Елеазары (Батаевой) прошениях об освобождении их от настоятельской должности по состоянию здоровья.

Постановили: 1. Освободить игумена Григория (Щелкунова) и монахиню Елеазару (Батаеву) от настоятельской должности.

2. Настоятелем Богоявленского Старо-Голутвина монастыря в Коломне назначить игумена Варлаама (Горбунова), настоятеля Крестовоздвиженской церкви в Коломне.

3. Настоятельницей Свято-Троицкого Белопесоцкого монастыря в городе Ступино назначить монахиню Введенского Владычного женского монастыря в Серпухове Агнию (Сударикову) с возложением наперсного креста по должности.

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о принесении в Москву и епархии Русской Православной Церкви части честных мощей святого благоверного князя Александра Невского.

Справка. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия часть святых мощей святого благоверного князя Александра Невского была доставлена из Свято-Троицкой Александро-Невской лавры в Москву для поклонения.

20 сентября, в канун праздника Рождества Пресвятой Богородицы, ковчег со святыней, сопровождаемый делегацией Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Ташкентским и Среднеазиатским Владимиром, был доставлен спецрейсом в столичный аэропорт «Внуково-3».

В аэропорту святыню встречали епископ Дмитровский Александр, викарий Московской епархии, и представители духовенства московских храмов. В зале аэропорта было совершено молебное пение святому, после чего святыню доставили в Храм Христа Спасителя, где в то время совершалось всенощное бдение.

Богослужение в Храме Христа Спасителя совершал митрополит Калужский и

Боровский Климент в сослужении викариев Московской епархии архиепископов Истринского Арсения и Орехово-Зуевского Алексия, епископов Красногорского Саввы, Дмитровского Александра, Егорьевского Марка и Люберецкого Вениамина, а также благочинных и членов Епархиального совета Москвы с собором духовенства города.

После положения мощей в центре храма митрополит Климент огласил Послание Святейшего Патриарха Алексия в связи с принесением части мощей святого благоверного князя Александра Невского.

За богослужением молились председатель Попечительского совета Фонда святого апостола Андрея Первозванного В. И. Якунин, начальник ГИБДД России генерал В. П. Кириянов, наместник Свято-Троицкой Александро-Невской лавры архимандрит Назарий (Лавриненко).

Всем подошедшим во время помазания к иконе праздника и ковчегу с мощами раздавались иконки святого Александра Невского.

23 сентября ковчег со святыми мощами благоверного князя был перенесен в Крестовоздвиженский Иерусалимский женский ставропигиальный монастырь во время Божественной литургии, которую совершал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий по случаю 120-летия освящения этой обители. Его Святейшеству сослужил епископ Люберецкий Вениамин, викарий Московской епархии. После окончания Божественной литургии Предстоятель Русской Церкви возглавил молебен святому благоверному князю Александру Невскому перед ковчегом с частью его честных мощей.

24 сентября святая была перенесена в храм Воскресения Христова на бывшем Семеновском кладбище в Москве. 27 сентября после Божественной литургии ковчег со святыней отбыл из Москвы для молитвенного поклонения в другие епархии Русской Православной Церкви.

Среди городов, включенных в график посещения, — Калининград (27–29 сентября), Рига (29 сентября – 3 октября), Псков (3–5 октября), Великий Новгород (5–7 октября), Ярославль (7–10 октября), Владимир (10–13 октября), Нижний Новгород

(13–16 октября), Екатеринбург (16–20 октября).

Постановили: 1. Возблагодарить Господа Вседержителя за Его милость, явленную народу Своему через посещение стольного града России и епархий Русской Православной Церкви мощами святого благоверного князя Александра Невского.

2. Выразить благодарность всем потрудившимся над организацией и проведением мероприятий, связанных с перенесением святыни.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о прошении, поступившем от управляющего экзархатом западноевропейских русских приходов Константинопольского Патриархата архиепископа Команского Гавриила.

Справка. В своем заседании от 21 августа 2007 года Священный Синод Русской Православной Церкви рассмотрел поступившее от архиепископа Команского Гавриила прошение о предоставлении отпускной грамоты для перехода в управляемый им экзархат клирику Корсунской епархии архимандриту Симеону (Коссеку). Священный Синод постановил, что данный вопрос может быть рассмотрен после окончательного урегулирования положения клириков Сурожской епархии, ранее принятых в экзархат западноевропейских русских приходов Константинопольского Патриархата без соблюдения установленной канонической процедуры.

23 сентября 2007 года Преосвященный архиепископ Гавриил обратился к Священноначалию Русской Православной Церкви с просьбой предоставить отпускные грамоты упомянутым клирикам Сурожской епархии. Преосвященный архиепископ Корсунский Иннокентий сообщил об отсутствии с его стороны возражений на предоставление этим клирикам, а также архимандриту Симеону (Коссеку) отпускных грамот.

Постановили: 1. Предоставить отпускные грамоты для перехода в Константинопольский Патриархат следующим клирикам Сурожской епархии:

протоиерею Александру Фостиропулосу;

протоиерею Патрику Ходсону;

протоиерею Эдвину Ханту;

протоиерею Иоанну Ли;

протоиерею Иоанну Марку;

протоиерею Михаилу Фортунато (заштатный клирик);

иеромонаху Давиду (Гиллу);

священнику Патрику Редлею;

священнику Александру Уильямсу;

священнику Никанору Уилкинсу;

священнику Серафиму Вантиннену-Ньютону;

протоиерею Петру Скореру;

диакону Стефану Майковскому;

диакону Джону Мастеру;

диакону Алексию Нестерюку;

диакону Иану Томсону;

диакону Иану Уаллис.

2. Предоставить отпускную грамоту для перехода в Константинопольский Патриархат клирику Корсунской епархии архимандриту Симеону (Коссеку).

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о поступившем на имя Святейшего Патриарха обращении Блаженнейшего Христофора, Архиепископа Пражского, Митрополита Чешских земель и Словакии.

Справка. Блаженнейший Архиепископ Пражский, Митрополит Чешских земель и Словакии Христофор обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию с просьбой благословить переход игумена Сергия (Иванникова), настоятеля Георгиевского храма при Посольстве Российской Федерации в Чешской Республике, в клир Пражской епархии Православной Церкви в Чешских землях и Словакии для назначения его настоятелем Успенского храма на Олышанском кладбище города Праги.

Постановили: Благословить переход игумена Сергия (Иванникова) в клир Православной Церкви в Чешских землях и Словакии и направить Блаженнейшему Архиепископу Пражскому, Митрополиту Чешских земель и Словакии Христофору соответствующую отпускную грамоту.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о епархиях и приходах за рубежом.

Постановили:

по Брюссельско-Бельгийской епархии

Священника Димитрия Агеева, сотрудника Представительства Русской Православной Церкви при европейских международных организациях, направить в клир Брюссельско-Бельгийской епархии с сохранением за ним должности сотрудника Представительства.

по Сурожской епархии

Священника Сергея Осипова освободить от должности клирика Сурожской епархии и направить в распоряжение Святейшего Патриарха.

по Русской Духовной Миссии в Иерусалиме

1. Игумена Феофана (Лукьянова) освободить от должности настоятеля Александро-Невского храма в Копенгагене (Дания) и назначить членом Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

2. Игумена Исидора (Минаева), настоятеля Коневского Рождества Пресвятой Богородицы мужского монастыря Санкт-Петербургской епархии, назначить членом Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

по Казанскому приходу в Гаване (Куба)

1. Иеромонаха Меркурия (Горбова) освободить от должности настоятеля Казанского прихода в Гаване (Куба) и почислить за штат согласно прошению.

2. Настоятелем Казанского прихода в Гаване (Куба) назначить протоиерея Владимира Ключева, сотрудника Отдела внешних церковных связей.

по Республике Сингапур

1. Принять новообразованный приход в честь Успения Божией Матери в Республике Сингапур в юрисдикцию Русской Православной Церкви.

2. Архипастырское окормление Успенского прихода в Республике Сингапур поручить епископу Уссурийскому Сергию, викарию Владивостокской епархии.

по Республике Эквадор

1. Принять новообразованный приход в честь Святой Троицы в городе Кито (Республика Эквадор) в юрисдикцию Рус-

ской Православной Церкви и включить его в состав Аргентинской и Южноамериканской епархий.

2. Настоятелем новообразованного Свято-Троицкого прихода в городе Кито (Республика Эквадор) назначить протоиерея Алексия Карпова, клирика Калужской епархии.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о проведении 4–5 октября 2007 года Диалога высокого уровня по вопросам межрелигиозного и межкультурного взаимопонимания и сотрудничества на благо мира.

Справка. 4–5 октября 2007 года в штаб-квартире ООН (Нью-Йорк, США) в рамках 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН проходил Диалог высокого уровня по вопросам межрелигиозного и межкультурного взаимопонимания и сотрудничества на благо мира. В ходе мероприятия были обсуждены перспективы усиления роли ООН в продвижении диалога культур и религий, а также вопросы систематизации взаимодействия ООН с религиозными общинами. В диалоге приняли участие главы государств и правительств, другие высокие представители государств — членов ООН, религиозные лидеры, ученые, руководители общественных объединений.

В составе официальной делегации Российской Федерации в диалоге участвовали митрополит Оренбургский и Бузулукский Валентин и представитель Всемирного Русского Народного Собора при ООН протоиерей Александр Абрамов. Преосвященный митрополит Валентин выступил с речью на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Полагать важными усилия по продвижению диалога культур и религий на площадке ООН.

3. Считать полезным участие представителей Русской Православной Церкви в Диалоге высокого уровня по вопросам межрелигиозного и межкультурного взаимопонимания и сотрудничества на благо мира.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Московского Патриархата в X встрече Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Православной Церковью и Римско-Католической Церковью.

Справка. 8 октября 2007 года в Равенне (Италия) начала работу X встреча Смешанной международной комиссии по диалогу между Православной Церковью и Римско-Католической Церковью.

Задачей заседания было дальнейшее обсуждение документа «Экклезиологические и канонические последствия сакраментальной природы Церкви», начатое на предыдущей встрече комиссии 18–24 сентября 2006 года в Белграде.

От Московского Патриархата в состав комиссии входят епископ Венский и Австрийский Иларион, представитель Русской Православной Церкви при европейских международных организациях, и священник Игорь Выжманов, секретарь по межхристианским отношениям Отдела внешних церковных связей.

По прибытии в Равенну обнаружилось, что в число православных делегатов включены представители церковной структуры, созданной в 1996 году Константинопольским Патриархатом на канонической территории Московского Патриархата в Эстонии. Они были приглашены православным сопредседателем комиссии митрополитом Пергамским Иоанном (Константинопольский Патриархат) в одностороннем порядке, без согласования с другими Поместными Православными Церквями.

Данное решение было опротестовано епископом Венским и Австрийским Иларионом на заседании православных членов комиссии. Было подчеркнуто, что Московский Патриархат не признает церковной структуры Константинопольского Патриархата в Эстонии в каноническом достоинстве автономной Православной Церкви и потому, если ее представители не покинут заседание, это будут вынуждены сделать делегаты Московского Патриархата.

Состоялись переговоры между епископом Иларионом и митрополитом Иоан-

ном, однако взаимопонимание достигнуто не было.

На пленарном заседании Смешанной комиссии, состоявшемся во второй половине дня 9 октября, Преосвященный епископ Иларион информировал членов комиссии о позиции делегации Русской Православной Церкви по данному вопросу, отметив невозможность совместного участия в работе комиссии делегатов Московского Патриархата и церковной структуры, канонический статус которой не признан Русской Православной Церковью, как и многими другими Поместными Православными Церквями. Было отмечено, что на предыдущих заседаниях Смешанной комиссии в Балтиморе (2000) и Белграде (2006) делегатов от данной церковной структуры не было, а решение об их приглашении на заседание в Равенне принято представителем Константинопольского Патриархата в одностороннем порядке. При этом в диалоге не участвуют представители автокефальной Православной Церкви в Америке, а также автономной Японской Православной Церкви. Московский Патриархат, сожалея об этом, ради мира церковного не настаивал на их участии в работе Смешанной комиссии, поскольку относительно их канонического статуса среди Поместных Православных Церквей существуют разногласия.

В то же время Преосвященный епископ Иларион подчеркнул, что Московский Патриархат придает большое значение развитию богословского диалога с Римско-Католической Церковью и готов к поддержанию активных контактов и сотрудничеству с нею на двусторонней основе. Московский Патриархат также готов возобновить свое участие в работе Смешанной комиссии по православно-католическому диалогу, как только Константинопольский Патриархат изменит свою позицию. После этого делегация Московского Патриархата покинула зал заседаний.

Священный Синод Русской Православной Церкви 16 мая 1996 года ради восстановления общеправославного единства и по крайней икономии предоставил каждому приходу на территории Эстонии свободу выбора юрисдикционной принадлеж-

ности. Однако вопрос о каноническом статусе параллельной церковной юрисдикции Константинопольского Патриархата, к которой принадлежит меньшинство православных верующих Эстонии, остается предметом дальнейшего диалога, который станет возможным после полной реализации договоренностей, достигнутых Константинопольским и Московским Патриархатами в мае 1996 года.

Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 2000 года определил, что Московский Патриархат не считает возможным положительно ответить на предложение Константинопольского Патриархата о признании канонического статуса автономной Церкви за юрисдикцией Константинопольского Патриархата, присутствующей в Эстонии с 1996 года, поскольку признание за ней такого статуса не соответствует в полной мере историческому развитию и современному состоянию всего Православия в Эстонии. Архиерейский Собор, настаивая на необходимости выполнения соглашения двух Церквей, достигнутого в мае 1996 года, постановил считать неприемлемым участие представителей Русской Православной Церкви в межправославных форумах, где официально представлены участники от так называемой автономной Эстонской Православной Церкви Константинопольского Патриархата.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшемся 20–21 сентября 2007 года праздновании 80-летия Патриарших приходов и 20-летия Представительства Русской Православной Церкви в Финляндии.

Справка. 20–21 сентября 2007 года в Хельсинки (Финляндия) состоялись торжества по случаю 80-летия Покровского и Никольского Патриарших приходов и 20-летия Представительства Русской Православной Церкви в Хельсинки, которые возглавил председатель Отдела внешних

церковных связей митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

Вечером 20 сентября митрополит Кирилл в сослужении архиепископа Клинского Лонгина, представителя Русской Православной Церкви в Германии, и духовенства приходов Московского Патриархата в Швеции, Финляндии, Исландии, а также клириков Польской Православной Церкви, Санкт-Петербургской епархии, при большом стечении молившихся совершил всенощное бдение в храме в честь Покрова Пресвятой Богородицы в Хельсинки. Митрополит Кирилл вручил высокие Патриаршие награды – ордена и Патриаршие грамоты – многолетним труженикам Приходского совета и активным прихожанам Покровского прихода.

Утром 21 сентября, в день празднования Рождества Пресвятой Богородицы, Архиепископ Карельский и всей Финляндии Лев, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, митрополит Хельсинкский Амвросий, архиепископ Клинский Лонгин в сослужении духовенства Московского Патриархата из стран Скандинавского региона и Финляндии, клириков Православной Церкви в Финляндии совершили праздничную Божественную литургию в Николаевском храме в Хельсинки.

На малом входе митрополит Кирилл во внимание к трудам, понесенным на благо Русской Православной Церкви, возложил митру на старейшего по хиротонии клирика Патриарших приходов протоиерея Ореста Червинского, возвел в сан игумена иеромонаха Никиту (Добронравова). Диакон Димитрий Стабров был награжден двойным орарем. По окончании богослужения высоких Патриарших наград – орденов, медалей и Патриарших грамот были удостоены также активные члены Никольского прихода.

Днем Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Финляндской Республике А. Ю. Румянцевым был дан обед в честь торжественного события.

Вечером того же дня в Российском центре науки и культуры в Хельсинки состоялся Торжественный акт, посвященный 80-летию Покровского и Никольско-

го Патриарших приходов в Финляндии. Вначале митрополит Кирилл огласил послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Затем со словами приветствия к собравшимся обратились Архиепископ Карельский и всей Финляндии Лев, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Финляндии А. Ю. Румянцев, глава Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии Архиепископ Юкка Паарма, представитель министерства просвещения, отвечающий за религиозные вопросы, г-н Хокан Матлин. Выступавшие отметили большой вклад Покровского и Никольского приходов в развитие и укрепление жизни русской диаспоры в Финляндии и важность миссии, осуществляемой Представительством Московского Патриархата в Хельсинки. От Покровского и Никольского приходов к присутствовавшим обратились настоятели протоиерей Виктор Лютик и протоиерей Николай Воскобойников.

За многогранную помощь, оказываемую Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии приходам Московского Патриархата в Финляндии, и в связи с 65-летием со дня рождения митрополит Кирилл вручил Примаду Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии архиепископу Юкке Паарма высокую награду Патриарха Московского и всея Руси – ордена святого равноапостольного князя Владимира II степени. В заключение со словом приветствия выступил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, подчеркнувший большое значение миссии приходов Московского Патриархата в Финляндии. Они не только духовно окормляют всевозрастающую русскую православную паству, но и помогают ей крепить свою связь с родиной, сохранять национальную культуру и русский язык. Владыка подчеркнул также большую роль Представительства Московского Патриархата в Хельсинки в укреплении связей Русской Православной Церкви с Церковью-дочерью – Финской Православной Церковью, с Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии, с общественностью этой страны.

По окончании Торжественного акта, который сопровождался музыкальной

программой, в зале Представительства Московского Патриархата в Финляндии был устроен праздничный прием, перед которым высоким гостям и участникам торжеств была представлена специальная выставка, посвященная 80-летию Патриарших приходов в Финляндии.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Отметить важность деятельности Патриарших приходов в Финляндии в деле пастырского окормления русских православных соотечественников в этой стране и одобрить деятельность Представительства Русской Православной Церкви в Финляндии.

3. Выразить удовлетворение общением с Предстоятелем Православной Церкви в Финляндии Архиепископом Карельским и всей Финляндии Львом и надежду на дальнейшее развитие и укрепление сотрудничества между двумя Церквями.

4. Считать полезной встречу председателя Отдела внешних церковных связей митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла с главой Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии Архиепископом Турку Юккой Паарма.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о проведении 1–2 октября 2007 года Европейского русского форума.

Справка. 1–2 октября 2007 года в здании Европейского парламента (Брюссель, Бельгия) проходил Европейский русский форум на тему «Русскоязычное сообщество Европы и его роль в отношениях ЕС – Россия». Мероприятие проводилось по совместной инициативе группы «Зеленые/Европейский свободный альянс» Европейского парламента, Министерства иностранных дел Российской Федерации, правительства Москвы, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Центра национальной славы России при участии Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. В ходе форума обсуждались вопросы поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом, сохранения ими духовной, языковой и культурной идентичности, уп-

рочения их связи с Россией, их интеграции в странах проживания. В мероприятии приняли участие архиепископ Брюссельский и Бельгийский Симон, епископ Венский и Австрийский Иларий, заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин. Ответственным секретарем организационного комитета форума являлся протоиерей Антоний Ильин, секретарь Представительства Русской Православной Церкви при европейских международных организациях.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Полагать важными дискуссии, имевшие место на Европейском русском форуме, и предпринятые на нем усилия по объединению российских соотечественников за рубежом.

3. Считать полезным участие представителей Русской Православной Церкви в Европейском русском форуме.

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о необходимости внесения изменений в действующий Типовой устав епархии Русской Православной Церкви.

Справка. В связи с изменением законодательства о государственной регистрации юридических лиц, в том числе в части требований к учредительным документам религиозных организаций, существует необходимость приведения в соответствие с новыми требованиями действующего в настоящее время Типового устава епархии Русской Православной Церкви, принятого Священным Синодом 6 октября 1998 года.

Постановили: 1. После обсуждения предложенной редакции принять Типовой устав епархии Русской Православной Церкви.

2. Принятый Устав является единым для всех епархий Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации и основой для епархиальных уставов Русской Православной Церкви в других государствах.

Слушали: Прошение архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского Викентия о благословении на преобразование

мужского монастыря во имя Всемилоственного Спаса в поселке Елизавет в Екатеринбургe (бывшая сельскохозяйственная заимка Ново-Тихвинского женского монастыря) в подворье Ново-Тихвинского женского монастыря в Екатеринбургe.

Постановили: Учитывая переход братии монастыря во имя Всемилоственного Спаса в новообразованную Свято-Косминскую пустынь в селе Костылево Верхотурского уезда Свердловской области и историческую принадлежность Ново-Тихвинскому монастырю, благословить преобразование мужского монастыря во имя Всемилоственного Спаса в поселке Елизавет в Екатеринбургe в подворье Ново-Тихвинского женского монастыря в Екатеринбургe.

Слушали: Прошение архиепископа Красноярского и Енисейского Антония о назначении монахини Екатерины (Бальвы) настоятельницей Свято-Вознесенского женского монастыря в поселке Кочергино Курагинского района Красноярского края после освобождения ее от обязанностей настоятельницы Свято-Благовещенского женского монастыря в Красноярске.

Постановили: Назначить монахиню Екатерину (Бальву) настоятельницей Свято-Вознесенского женского монастыря в поселке Кочергино Курагинского района Красноярского края, освободив ее от обязанностей настоятельницы Свято-Благовещенского женского монастыря в Красноярске.

Слушали: Прошение архиепископа Красноярского и Енисейского Антония о назначении монахини Елисаветы (Установой) настоятельницей Свято-Благовещенского женского монастыря в Красноярске после освобождения ее от обязанностей настоятельницы Свято-Вознесенского женского монастыря в поселке Кочергино Курагинского района Красноярского края.

Постановили: Назначить монахиню Елисавету (Установу) настоятельницей Свято-Благовещенского женского монастыря в Красноярске, освободив ее от обязанностей настоятельницы Свято-Вознесенского женского монастыря в поселке

Кочергино Курагинского района Красноярского края.

Слушали: Прошение архиепископа Нижегородского и Арзамасского Георгия о назначении игумена Андроника (Могилатова) наместником Свято-Успенского мужского монастыря – Саровской пустыни в городе Сарове Нижегородской области.

Постановили: Назначить игумена Андроника (Могилатова) наместником Свято-Успенского мужского монастыря – Саровской пустыни в городе Сарове Нижегородской области.

Слушали: Прошение епископа Саратовского и Вольского Лонгина о благословении на открытие Свято-Сергиевского женского монастыря в селе Алексеевка Базарно-Карабулакского района Саратовской области и о назначении монахини Ксении (Афанасьевой) настоятельницей обители.

Постановили: 1. Благословить открытие Свято-Сергиевского женского монастыря в селе Алексеевка Базарно-Карабулакского района Саратовской области.

2. Назначить монахиню Ксению (Афанасьеву) настоятельницей Свято-Сергиевского женского монастыря в селе Алексеевка Базарно-Карабулакского района Саратовской области с возложением наперсного креста по должности.

Слушали: Прошение архиепископа Тверского и Кашинского Виктора об освобождении игумена Гермогена (Чиркова) от обязанностей наместника Успенского мужского монастыря в городе Старицы Тверской области и о назначении на эту должность игумена Димитрия (Севостьянова).

Постановили: 1. Освободить игумена Гермогена (Чиркова) от обязанностей наместника Успенского мужского монастыря в городе Старицы Тверской области.

2. Назначить игумена Димитрия (Севостьянова) наместником Успенского мужского монастыря в городе Старицы Тверской области.

Слушали: Прошение архиепископа Ярославского и Ростовского Кирилла о назна-

чении иеромонаха Димитрия (Бурова) наместником Свято-Успенского Адрианова Пошехонского мужского монастыря в селе Адрианова слобода Пошехонского муниципального района Ярославской области.

Постановили: Назначить иеромонаха Димитрия (Бурова) наместником Свято-Успенского Адрианова Пошехонского мужского монастыря в селе Адрианова слобода Пошехонского муниципального района Ярославской области.

Имели суждение о положении дел в приходах Ташкентской и Среднеазиатской епархии Русской Православной Церкви, расположенных на территории республики Туркменистан.

Постановили: Образовать из приходов Ташкентской и Среднеазиатской епархии Русской Православной Церкви, расположенных на территории Республики Турк-

менистан, благочиние в ведении Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, исключив их из состава Ташкентской и Среднеазиатской епархии.

Имели суждение о вызове Преосвященных для присутствия в Священном Синоде на зимней сессии 2007/2008 года.

Постановили: Для участия в зимней сессии Священного Синода 2007/2008 года вызвать следующих Преосвященных:

1. Митрополита Вятского и Слободского Хрисанфа;
2. Митрополита Ижевского и Удмуртского Николая;
3. Архиепископа Ростовского и Новочеркасского Пантелеимона;
4. Архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия;
5. Епископа Брестского и Кобринского Иоанна.

Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР
Патриарший Экзарх всея Белоруссии

Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ
Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ
Председатель Отдела внешних церковных связей

Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ

Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР

Митрополит Рижский и всея Латвии АЛЕКСАНДР

Епископ Иваново-Вознесенский и Кинешемский ИОСИФ

Епископ Ставропольский и Владикавказский ФЕОФАН

Епископ Саратовский и Вольский ЛОНГИН

Епископ Якутский и Ленский ЗОСИМА

Управляющий делами Московской Патриархии

Митрополит Калужский и Боровский КЛИМЕНТ





ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

СЛУЖЕНИЯ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

Август 2007 года

1 августа – память преподобного Серафима Саровского.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в крестовом храме в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» Патриаршей резиденции в Перedelкинe.

4 августа – память святой равноапостольной Марии Магдалины.

Святейший Патриарх Алексий совершил всенощное бдение в Александрo-Невском кафедральном соборе Ижевска. Его Святейшeству сослужили митрополиты Калужский и Боровский Климент, Чебоксарский и Чувашский Варнава, Ижевский и Удмуртский Николай, архиепископы Симбирский и Мелекесский Прокл, Самарский и Сызранский Сергей, Уфимский и Стерлитамакский Никон, Саранский и Мордовский Варсонофий, Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн, епис-

копы Саратовский и Вольский Лонгин, Алатырский Савватий.

5 августа – празднование в честь Почаевской иконы Божией Матери.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении тех же Преосвященных Владык совершил великое освящение восстановленного собора в честь святого Архистратига Божия Михаила и первую Божественную литургию в нем. После богослужения Святейшего Патриарха приветствовал митрополит Ижевский и Удмуртский Николай и преподнес в дар Его Святейшeству икону святителя Московского Алексия.

Полномочный представитель Президента РФ в Приволжском федеральном округе А. В. Коновалов поздравил Святейшего Патриарха Алексия с восстановлением Свято-Михайловского собора и преподнес Его Святейшeству в дар панно с изображением герба России и гербов горо-



В день празднования в честь Смоленской иконы Божией Матери Новодевичий монастырь, 10 августа 2007 года

дов Поволжья. Для Свято-Михайловского собора А. В. Коновалов передал Иверскую икону Божией Матери. Затем к собравшимся обратился Президент Удмуртской Республики А. А. Волков. На память о пребывании в Ижевске А. А. Волков передал Его Святейшеству в дар книгу с названиями всех организаций и именами благотворителей, принявших участие в восстановлении собора. Святейший Владыка поблагодарил всех за приветствия и дары и обратился к народу со Словом. В дар возрожденному храму Его Святейшество передал набор евхаристических сосу-



Святейший Патриарх Алексий
у раки с мощами блаженного
Василия Московского
15 августа 2007 года

дов, а митрополиту Ижевскому и Удмуртскому Николаю вручил панагию и крест с памятной надписью.

10 августа – празднование в честь Смоленской иконы Божией Матери.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в соборе в честь Смоленской иконы Божией Матери Новодевичьего монастыря в Москве. Его Святейшеству сослужили митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископ Можайский Григорий, епископы Филиппопольский Нифон (Антиохийская Православная Церковь), Видновский Тихон, Серпуховской Роман.

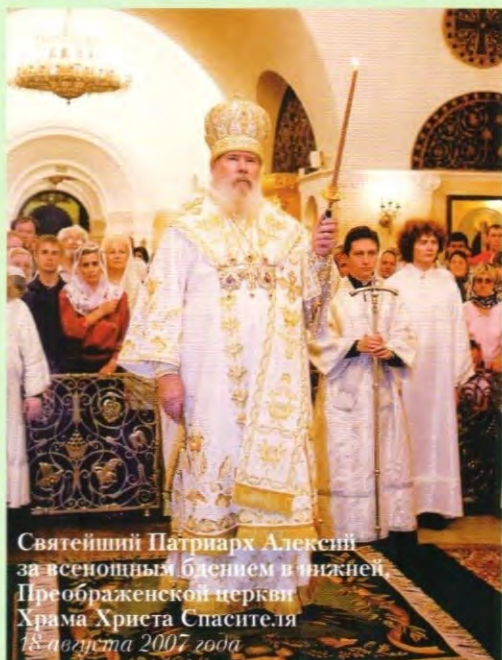
По окончании Литургии Святейший Патриарх возглавил крестный ход по территории обители со Смоленским образом Божией Матери. По окончании богослужения Святейшего Патриарха приветствовал митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий и преподнес Его Святей-

шеству в дар Иверскую икону Божией Матери.

Его Святейшество поблагодарил Владыку митрополита за приветствие и дар и обратился к молившимся со Словом. На молитвенную память о совершенном богослужении Святейший Патриарх передал митрополиту Ювеналию икону Божией Матери «Се раба Господня, буди Мне по слову твоему».

15 августа – память блаженного Василия, Христа ради юродивого, Московского чудотворца.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении епископа Бронницкого Амвросия совершил Божественную литургию в соборе Покрова Пресвятой Богородицы на рву (храм Василия Блаженного) в Москве. По окончании богослужения Святейший Владыка обратился к молившимся со Словом. Святейшего Патриарха приветствовал ключарь Кремлевских соборов иерей Вячеслав Шестаков и преподнес Его Святейшеству в дар икону святого блаженного Василия, Христа ради юродивого, Московского чудотворца. Далее Святейший Патриарх с собором духовенства спустился в придел блаженного Василия,



Святейший Патриарх Алексий
за всенощным бдением в нижней
Преображенской церкви
Храма Христа Спасителя
18 августа 2007 года

где совершил молебное пение перед ракой над его святыми мощами.

19 августа – Преображение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

Накануне Святейший Патриарх Алексий совершил всенощное бдение в нижней, Преображенской церкви Храма Христа Спасителя. Его Святейшеству сослужили епископы Дмитровский Александр и Бронницкий Амвросий.

В самый день праздника Святейший Патриарх в сослужении тех же Преосвященных Владык совершил Божественную литургию и освящение плодов нового уро-



Святейший Патриарх Алексий во время крестного хода в праздник Успения Божией Матери в Московском Кремле

жая в Храме Христа Спасителя. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к верующему народу со Словом.

22 августа – память апостола Матфия.

Святейший Патриарх Алексий совершил освящение памятника преподобному Савве Сторожевскому, сооруженного неподалеку от святых врат Рождества Пресвятой Богородицы Саввино-Сторожевского мужского монастыря близ Звенигорода.

В тот же день Святейший Патриарх совершил всенощное бдение в соборе Рождества Пресвятой Богородицы Саввино-



Освящение плодов в праздник Преображения Господня

Сторожевского мужского монастыря. Его Святейшеству сослужили архиепископы Истринский Арсений, Орехово-Зуевский Алексей, епископы Красногорский Савва, Люберецкий Вениамин, Дмитровский Александр, Бронницкий Амвросий.

23 августа – празднование в честь 600-летия преставления преподобного Саввы Сторожевского.

Святейший Патриарх Алексий в той же обители совершил Божественную литургию и молебное пение на площади перед собором Рождества Пресвятой Богородицы. Во время малого входа наместник монастыря игумен Савва (Фатеев) за усердные труды во славу Божию и на благо Святой Церкви был возведен в сан архимандрита. По окончании богослужения



За Божественной литургией в храме Святителя и чудотворца Николая в Звонарях 29 августа 2007 года

архимандрит Савва приветствовал Святейшего Владыку и преподнес ему в дар икону преподобного Саввы Сторожевского с житием.

Священноархимандрит обители поблагодарил отца наместника за приветствие и дар и обратился к многочисленным молившимся со Словом. На молитвенную память Святейший Патриарх передал монастырю Феодоровскую икону Божией Матери и евхаристические сосуды.

За богослужением Его Святейшеству сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Калужский и Боровский Климент, архиепископы Истринский Арсений, Орехово-Зуевский Алексей, Красногорский Савва, Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феофан, Люберецкий Вениамин, Егорьевский Марк, Бронницкий Амвросий.

28 августа – Успение Пресвятой Богородицы.

Накануне Святейший Патриарх Алексей в сослужении архиепископа Орехово-Зуевского Алексея совершил всенощное бдение в Храме Христа Спасителя.

В самый день праздника Святейший Патриарх совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля. После Литургии Святейший Патриарх возглавил крестный ход вокруг собора. С паперти собора Его Святейшество трижды осенил всех богомольцев иконой Успения Божией Матери и обратился к ним со Словом. Святейшему Патриарху сослужили архиепископы Оттавский и Канадский Серафим (Православная Церковь в Америке) и Орехово-Зуевский Алексей.

29 августа – память перенесения из Едессы в Константинополь Нерукотворенного Образа Иисуса Христа.

Святейший Патриарх Алексей в сослужении епископа Красногорского Саввы совершил Божественную литургию в храме Святителя и Чудотворца Николая в Звонарях в Москве (подворье Свято-Успенского Пюхтицкого женского монастыря). По окончании богослужения Святейший Владыка обратился к молившимся со Словом.



За Божественной литургией в Большом соборе Донского мужского монастыря
1 сентября 2007 года

Сентябрь 2007 года

1 сентября – празднование в честь Донской иконы Божией Матери.

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию в Большом соборе Донского мужского монастыря в Москве, а затем чин молебного пения на паперти собора. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к присутствовавшим со Словом. Святейшему Патриарху сослужили архиепископ Истринский Арсений и епископ Красногорский Савва.

3 сентября – память апостола от 70-ти Фаддея. День архиерейской хиротонии Святейшего Патриарха Алексея II.

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию и молебное пение в крестовом храме в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» Патриаршей резиденции в Переделкине. По окончании богослужения архиепископ Истринский Арсений поздравил Святейшего Владыку с 46-й годовщиной епископской хиротонии. Его Святейшество поблагодарил Владыку архиепископа за поздравление и обратился ко всем собравшимся со Словом. За богослужением молились архиепископы Истринский Арсений и Ярославский и Ростовский Кирилл.

6 сентября – перенесение мощей святителя Московского Петра.

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию и чин мо-



В начале Божественной литургии в Успенском соборе Московского Кремля в память святителя Московского Петра митрополита 2007 года

лебного пения в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля. По окончании богослужения Святейший Владыка обратился к молившимся со Словом. Его Святейшеству сослужили архиепископ Львовский и Галицкий Августин и епископ Красногорский Савва.

8 сентября – празднование в честь Сретения Владимирской иконы Божией Матери.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении архиепископа Орехово-Зуевского Алексия совершил Божественную литургию и чин молебного пения перед чудотворной Владимирской иконой Божией Матери в храме Святителя и Чудотворца Николая в Толмачах при Государственной Третьяковской галерее в Москве. По окончании богослужения Святейшего Владыку приветствовал настоятель храма протоиерей Николай Соколов и от лица галереи и храма преподнес ему в дар альбом «Все иконы Государственной Третьяковской галереи». Святейший Патриарх поблагодарил отца настоятеля за приветствие и дар и обратился к молившимся со Словом.

9 сентября – Неделя 15-я по Пятидесятнице.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в новоосвященном храме во имя великомученика и Победоносца Георгия в Одинцове (Московская область). По окончании богослужения Святейшего Патриарха приветство-

вал митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий и преподнес ему в дар жезл. Первосвященника также приветствовал губернатор Московской области Б. В. Громов и преподнес ему в дар икону святителя Московского Алексия. Его Святейшество поблагодарил Владыку митрополита и губернатора за приветствия и дары и обратился к молившимся со Словом. В заключение Святейший Патриарх огласил свой указ о придании новому храму статуса собора и передал в дар собору евхаристические сосуды. Его Святейшеству сослужили митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископ Можайский



Во время освящения «будничного» колокола в Свято-Даниловом монастыре 12 сентября 2007 года

Григорий, епископы Видновский Тихон и Серпуховской Роман.

11 сентября – Усекновение главы святого славного Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении епископа Красногорского Саввы совершил Божественную литургию и молебное пение в Казанском приделе соборного храма в честь Усекновения главы святого Иоанна Предтечи Иоанно-Предтеченского женского монастыря в Москве. За богослужением настоятельница обители монахиня Афанасия (Грошева) была возведена в сан игумении. По окончании богослужения Святейший Патриарх обратился к молившимся со Словом, после которого Святейшего Владыку приветствовала настоятельница монастыря игумения Афанасия (Грошева), которая преподнесла в дар Его Святейшеству икону святого Иоанна Предтечи.

12 сентября – обретение мощей святого благоверного князя Даниила Московского.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию и молебное пение в Троицком соборе Свято-Данилова мужского монастыря в Москве. По окончании богослужения Святейшего Патриарха приветствовал наместник обители архимандрит Алексий (Поликарпов) и преподнес в дар Его Святейшеству живописное изображение благоверного князя Даниила Московского. Священноархимандрит обители поблагодарил отца наместника за приветствие и дар и обратился к молившимся со Словом. Его Святейшеству сослужили митрополит Калужский и Боровский Климент, архиепископы Истринский Арсений, Орехово-Зуевский Алексий, епископ Красногорский Савва.

После обращения к пастве Святейший Патриарх с собором духовенства вышел на площадь перед собором и совершил освящение «будничного» колокола – первого из исторической звонницы Свято-Даниловской обители возвращенного из Гарварда в Россию.

16 сентября – Неделя 16-я по Пятидесятнице. Память священномученика Анфима, епископа Никомидийского.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении епископа Троицкого Панкратия совершил великое освящение храма во имя Смоленской иконы Божией Матери в Смоленском скиту Спасо-Преображенского Валаамского мужского монастыря и первую Божественную литургию в нем. По окончании богослужения Святейший Патриарх обратился к молившимся со Словом. Игумен монастыря епископ Троицкий Панкратий, в свою очередь, приветствовал Святейшего Владыку и передал в дар Его Святейшеству икону основателей обители преподобных Сергия и Германа Валаамских.

21 сентября – Рождество Пресвятой Богородицы.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении епископа Красногорского Саввы совершил Божественную литургию и славление в трапезном храме в честь Казанской иконы Божией Матери Богородице-Рожде-



Перед началом Божественной литургии в Крестовоздвиженском Иерусалимском женском монастыре
23 сентября 2007 года

ственного женского монастыря в Москве. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к молившимся со Словом.

23 сентября – Неделя 17-я по Пятидесятнице, перед Воздвижением.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Крестовоздвиженском Иерусалимском женском монастыре в Домодедовском районе Московской области. По окончании богослужения Святейший Патриарх поздравил всех собравшихся со 120-летним юбилеем основания обители. Его Святейшеству сослужил епископ Люберецкий Вениамин.

30 сентября – память мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии.

Святейший Патриарх Алексий молился за Божественной литургией в крестовом храме в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» Патриаршей резиденции в Переделкине.

ВСТРЕЧИ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ И РЕЛИГИОЗНЫМИ ДЕЯТЕЛЯМИ

Август 2007 года



7 августа в рабочей резиденции в Чис-том переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий встретился с почетным президентом Папского совета «Справедливость и мир» кардиналом Роже Эчегараем.

Кардинал Роже Эчегарай приветствовал Его Святейшество, поблагодарил за возможность встречи и передал Предстоятелю Русской Православной Церкви личное послание Папы Бенедикта XVI.

Приветствуя кардинала, Святейший Патриарх Алексий подчеркнул, что между Предстоятелем Русской Церкви и кардиналом Эчегараем сложились давние дружеские отношения – со времени их совместной работы в европейских церковных организациях. Его Святейшество попросил передать благодарность Папе Бенедикту XVI и сказал, что в ближайшее время направит ответное послание.

Во встрече также приняли участие: с католической стороны – апостольский нунций, представитель Святого престола в России архиепископ Антонио Меннини, с православной – заместитель председателя Отдела внешних церковных связей протоиерей Всеволод Чаплин и сотрудник ОВЦС священник Георгий Рябых.

9 августа в рабочей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси

Алексия с новоизбранным Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Сербии в России Станимиром Вукичевичем.

Одной из главных тем встречи стало положение в Косове и Метохии. «Россия и Русская Православная Церковь всегда были с сербским народом», – сказал Святейший Патриарх Алексий и поделился воспоминаниями о своем визите в Белград, который состоялся в мае 1999 года, в период



бомбардировок сербской столицы авиацией стран НАТО. «Никогда не забуду, с какой теплотой и сердечностью сербский народ молился в эти трудные для себя дни. Я бывал в Косове и знаю, каково значение этой земли для сербского народа, для Сербской Православной Церкви. Сколько святых находится там, и сколько из них разрушены за последние годы», – сказал Предстоятель Русской Церкви.

С. Вукичевич дал высокую оценку принципиальной позиции России в переговорном процессе о статусе Косова и выразил благодарность Его Святейшеству за постоянную поддержку сербского народа.

Святейший Патриарх рассказал гостю о своих встречах с Предстоятелем Сербской Православной Церкви, о том глубоком ува-

жении, которое испытывают верующие в России и других странах по отношению к молитвенному и пастырскому подвигу духовного наставника православных сербов.

С. Вукичевич поздравил Его Святейшество с состоявшимся в мае нынешнего года воссоединением Русской Православной Церкви, отметив выдающееся значение этого события для мирового Православия и для русского народа. Святейший Патриарх указал, что этот исторический день потребовал длительной подготовки, а также подчеркнул важность духовного единства и для балканских народов.

В состоявшейся беседе обсуждалось дальнейшее развитие духовных связей, которые, по словам посла Сербии, являются «основой многосторонних связей между народами». С. Вукичевич, в частности, выразил благодарность Предстоятелю Русской Церкви за предоставленную сербским студентам возможность обучения в Духовных школах Московского Патриархата, за создание необходимых условий для плодотворной деятельности Подворья Сербской Православной Церкви в Москве.

14 августа в рабочей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с председателем Счетной палаты Российской Федерации С. В. Степашиным и его заместителем, аудитором Счетной палаты РФ С. Б. Абрамовым.



В ходе беседы были затронуты вопросы деятельности Императорского Православного Палестинского общества, которое возглавляет С. В. Степашин, и возрождения Муромского Спасо-Преображенского монастыря, председателем Попечительского

совета по воссозданию которого также является руководитель Счетной палаты, и ряд других вопросов.

17 августа в рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий встретился с руководителем Федеральной службы по



надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Россвязьсохранкультура) Б. А. Боярсковым. На встрече присутствовали Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент и сотрудники Россвязьсохранкультуры.

В ходе встречи состоялось подписание договора о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Россвязьсохранкультурой в области взаимодействия в вопросах сохранения культурного наследия. Перед подписанием соглашения Святейший Патриарх Алексий отметил, что этот документ имеет большое значение в деле сохранения памятников культуры и исторического наследия. Его Святейшество также выразил удовлетворение опытом сотрудничества Русской Православной Церкви с Россвязьсохранкультурой.

Б. А. Боярсков подчеркнул, что данное соглашение формализует те отношения, которые на протяжении последних лет сложились между Русской Православной Церковью и Россвязьсохранкультурой. По словам руководителя агентства, Русская Православная Церковь является крупнейшим в стране пользователем и собственником объектов культурного наследия. Около 95 процентов всех памятников религиозного назначения находится в пользовании либо в собственности приходов и монастырей

Во время заседания комитета
Фонда по премиям памяти
митрополита Московского и Коломенского
Макария (Булгакова)
30 августа 2007 года



Русской Православной Церкви. Россвязь-охранкультура реализует целый комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня работ по восстановлению, реставрации и сохранению памятников культурного наследия.

Соглашение определяет основные принципы сотрудничества между Церковью и Россвязьохранкультурой. В частности, Русская Православная Церковь принимает на себя обязательства донести до всех приходов и монастырей, в пользовании которых находятся памятники культурного наследия, правила их использования, реставрации и т. д. Россвязьохранкультура обязуется оказывать содействие Русской Православной Церкви в возвращении святынь, а также предметов церковного обихода.

30 августа в рабочей резиденции в Чистом переулке под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия состоялась заседание комитета Фонда по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова). На заседании присутствовали мэр Москвы Ю. М. Лужков, президент РАН академик Ю. С. Осипов, сопредседатель Макариевского фонда архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий, архиепископ Истринский Арсений,

председатель Экспертного совета фонда член-корреспондент РАН С. П. Карпов, руководитель ЦНЦ «Православная энциклопедия» С. Л. Кравец. Участниками заседания было определено, что вручение премий состоится 28 сентября 2007 года в здании Российской Академии наук на Ленинском проспекте.

Сентябрь 2007 года

5 сентября в Патриарших покоях Московского Кремля состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с управляющим делами Президента Российской Федерации В. И. Кожиным. В ходе встречи Святейший Патриарх Алексий вручил В. И. Кожину орден Преподобного Сергия Радонежского II степени.

Затем в Кремле, в Мироваренной палате Патриаршего дворца, состоялось первое заседание Попечительского совета Музеев Московского Кремля, в котором принял участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Попечительский совет учрежден по распоряжению Президента Российской Федерации и призван содействовать развитию важнейшего музейного комплекса России с учетом его исторически сложившегося статуса как главного хра-

нилища государственных символов и регалий, духовных и художественных реликвий России.

Заседание началось с избрания председателя и сопредседателей Попечительского совета. Председателем Попечительского совета был единогласно избран руководитель Администрации Президента РФ С. С. Собянин, сопредседателями стали управляющий делами Президента РФ В. И. Кожин и мэр Москвы Ю. М. Лужков.

Затем генеральный директор Музеев Московского Кремля Е. Ю. Гагарина представила членам Попечительского совета программу развития на 2008–2013 годы, которая недавно была одобрена на коллегии Федерального агентства по культуре и кинематографии. Реализация этой программы позволит освободить уникальные памятники архитектуры Московского Кремля от выполнения нецелевых функций, будет

сков, глава Федерального агентства по культуре и кинематографии М. Е. Швыдкой, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова В. А. Садовничий, президент Российской Академии наук Ю. С. Осипов, президент фонда «Политика» В. А. Никонов, председатель правления АБ «Газпромбанк» А. И. Акимов и председатель Внешэкономбанка В. А. Дмитриев.



Во время заседания
Попечительского совета
Музеев Московского Кремля
5 сентября 2007 года

Попечительский совет призван помочь выработать действенную стратегию развития кремлевских музеев на ближайшие десятилетия и обозначить приоритеты в решении сложного комплекса проблем, касающихся различных сфер их деятельности.

6 сентября в рабочей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с недавно назначенным губернатором Новгородской области С. Г. Митиным.



Во время встречи
с управляющим делами
Президента РФ В. И. Кожиным
5 сентября 2007 года

способствовать расширению выставочных площадей и созданию новых экспозиций.

В состав Попечительского совета вошли Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, руководитель Администрации Президента РФ С. С. Собянин, генеральный директор Музеев Московского Кремля Е. Ю. Гагарина, управляющий делами Президента РФ В. И. Кожин, советник Президента РФ Ю. К. Лаптев, руководитель аппарата Правительства и заместитель председателя Правительства РФ С. Е. Нарышкин, директор Федеральной службы охраны Е. А. Муров, мэр Москвы Ю. М. Лужков, руководитель Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Б. А. Бояр-



Губернатор поздравил Святейшего Патриарха Алексия с 46-летием архиерейского служения. Предстоятель Русской Церкви, в свою очередь, поздравил С. Митина с «ответственным назначением на пост губерна-



Во время встречи с корреспондентом французского журнала «La Vie» Жаном Мерсье
10 сентября 2007 года

тора древней Новгородской земли». Во встрече принял участие архиепископ Новгородский и Старорусский Лев.

10 сентября в рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий встретился с корреспондентом французского журнала «La Vie» Жаном Мерсье. Отвечая на вопросы французского журналиста, Предстоятель Русской Православной Церкви рассказал о своем предстоящем визите во Францию.

Во встрече принял участие сотрудник Отдела внешних церковных связей иеромонах Савва (Тутунов).

13 сентября в Храме Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с членами Международного дискуссионного клуба «Валдай». Во встрече принял участие заместитель председателя Отдела внешних церковных связей протоиерей Всеволод Чаплин.

Международный дискуссионный клуб «Валдай» был создан в сентябре 2004 года по инициативе РИА «Новости», Совета по внешней и оборонной политике (СВОП), газеты The Moscow Times, журналов «Россия в глобальной политике» и Russia Profile. Заседания клуба проходят ежегодно в сентябре. Особый статус мероприятию придают встречи делегатов с ведущими политиками и общественными деятелями России. В предыдущие годы каждый раз участие в работе клуба принимал Президент РФ В. В. Путин.

Участников встречи интересовал вопрос о возможности встречи Его Святейшества с Папой Римским Бенедиктом XVI. По словам Святейшего Патриарха Алексия, такой встрече препятствуют трудности в двусторонних отношениях, связанные с прозелитизмом католиков среди православного населения и «продвижением» униатов на восток Украины и в другие страны.

Святейший Патриарх Алексий отметил наличие ряда общих задач с Римско-Католической Церковью сегодня. Это противодействие секуляризации современного общества, укрепление семьи и нравственности. «Говорить о нравственных ценностях — наша общая задача», — подчеркнул Предстоятель Русской Церкви.

В Русской Православной Церкви с печалью восприняли то, что в преамбулу Европейской Конституции не вошло упоминание о христианских корнях Европы. «Думаю, что это несправедливо, потому что корни культуры Европы кроются в христианских ценностях — и об этом надо говорить открыто», — заключил Святейший Патриарх Алексий.

Отвечая на вопрос об отношениях, которые сложились в современной России между православными и мусульманами, Святейший Патриарх Алексий подчеркнул, что проблем между ними нет. Его Святейшество отметил, что в странах Западной Европе эти проблемы стали возникать в основном после войны, когда туда стало приезжать все больше рабочих из исламских стран, которые живут анклавами, не ассимилируясь. В России же, по словам Его Святейшества, мусульмане веками живут вместе с православными.

Предстоятель Русской Церкви напомнил членам Международного дискуссионного клуба, что в России действует Межрелигиозный совет, объединяющий традиционные религии страны (христианство, ислам, иудаизм и буддизм), а несколько лет назад по предложению муфтиев стран СНГ был создан Межрелигиозный совет СНГ, который Святейший Патриарх возглавляет вместе с шейхом Аллахшукюром Паша-Заде из Азербайджана.

Русская Православная Церковь запрещает священнослужителям участвовать в

политической борьбе, но считает государство партнером в борьбе за нравственность и межнациональный мир в обществе, заявил Святейший Патриарх Алексий.

Отвечая на вопросы участников встречи, Предстоятель Русской Православной Церкви сказал, что Церковь может выступать с призывами и открытыми критическими заявлениями, «если происходит что-то, не соответствующее моральным нормам». «Когда был введен проект монетизации социальных льгот, я выступил с заявлением о том, что это коснется самых незащищенных слоев общества, людей, которые привыкли за свой труд, свой подвиг служения родине иметь какие-то льготы, так что нельзя все расценивать на деньги», — сказал Святейший Патриарх Алексий. В числе важнейших задач, которые государство и Церковь должны решать в сотрудничестве, — «здоровье нации, общества, сохранение межнационального и межрелигиозного согласия».

Особо Святейший Патриарх выделил сферу воспитания и образования подрастающего поколения. «Сегодня есть противодействие тому, чтобы в школах факультативно, по желанию родителей, преподавался предмет “основы православной культуры”». По моему глубокому убеждению, каждый культурный человек должен знать

культуру своей страны», — заключил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий.

Среди вопросов, обсуждавшихся на встрече, был вопрос об открытии приходов Русской Православной Церкви за рубежом. Как отметил Его Святейшество, «возникновение православных приходов в разных странах не должно никого пугать или смущать, потому что это хорошая возможность для познания православной традиции, культуры, веры». «Эти приходы никогда не будут очагами напряженности в других странах», — подчеркнул Предстоятель Русской Церкви.

Также Святейший Патриарх Алексий выразил надежду, что предстоящая Олимпиада в Пекине поможет возродить автономную Китайскую Православную Церковь, и предложил дать возможность служить в ней шестерым гражданам Китая, обучающимся в Московской Духовной семинарии.

Святейший Патриарх Алексий напомнил, что в ходе Всемирного религиозного саммита в Москве встречался с китайской делегацией и ставил вопрос о том, чтобы молодые люди, граждане Китая, обучающиеся в Духовной семинарии Русской Православной Церкви, могли стать священнослужителями на своей родине.



С 1 по 4 октября 2007 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий находился с визитом в Страсбурге и Париже, где встретился с папской Русской Православной Церкви, французскими государственными деятелями, представителями Совета Европы, других христианских Церквей. В поездке Его Святейшество сопровождал митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата.

ВИЗИТ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ ВО ФРАНЦИЮ



1 октября в международном аэропорту Страсбурга Святейший Патриарх встречали архиепископ Корсунский Иннокентий, министр культуры и массовых коммуникаций РФ А. С. Соколов, постоянный представитель Российской Федерации при Совете Европы А. Ю. Алексеев, генеральный консул России в Страсбурге К. В. Климовский, представитель Русской Православной Церкви в Страсбурге игумен Филарет (Булеков).

В тот же день Святейший Патриарх Алексей встретился с архиепископом Страсбургским Жан-Пьером Гралле (Римско-Католическая Церковь), который в своей резиденции дал ужин в честь Предстоятеля Русской Православной Церкви.

В ходе встречи Его Святейшество с удовлетворением отметил высокий уровень взаимопонимания, достигнутый между православными и католиками во Франции. Ярким свидетельством этого являются богослужения, которые духовенство Русской Православной Церкви имеет возможность совершать перед великими христианскими святынями, хра-

нимаемыми Католической Церковью во Франции.

Святейший Патриарх особо отметил успешное сотрудничество между Римско-Католической и Русской Православной Церквями на уровне церковных представительств в Страсбурге, которые активно участвуют в работе Совета Европы, представляя христианскую позицию по многим вопросам и оказывая реальное влияние на решения, принимаемые политическими деятелями. Предстоятель Русской Православной Церкви также подчеркнул важность продолжения христианского свидетельства, от которого непосредственно зависит будущее многих стран, всего Европейского континента. Святейший Патриарх напомнил, что в Страсбурге есть и «малое стадо» верующих Московского Патриархата, объединенных в два прихода, и выразил надежду на внимание главы католической общины Страсбурга к их жизни и деятельности.

Приветствуя Святейшего Патриарха Алексея, архиепископ Страсбургский Жан-Пьер Гралле назвал состоявшуюся встречу знаме-

нательной, подчеркнув важность совместного свидетельства об общих христианских ценностях перед лицом секуляризирующегося мира.

Вечером того же дня Святейший Патриарх Алексей посетил страсбургский кафедральный собор, где состоялся концерт русских церковных хоров в рамках программы «Голоса православной России во Франции», организованной Международным фондом единства православных народов. В соборе Предстоятеля Русской Православной Церкви приветствовал архиепископ Страсбургский Жан-Пьер Гралле.

В начале Второй мировой войны Эльзас, на территории которого находится Страсбург, был насильственно присоединен к гитлеровской Германии, что положило начало страданиям христиан на этой земле, напомнил архиепископ Страсбургский, отметив, что пережитое в те дни побуждает эльзасцев особенно глубоко сопереживать Русской Православной Церкви, претерпевшей страшные гонения в XX веке. Он также вновь подчеркнул необходимость отстаивать христианские ценности в современном мире.

В ответном слове Святейший Патриарх Алексей, в частности, сказал: «Прежде всего я хотел бы возблагодарить Господа нашего Иисуса Христа, сподобившего меня посетить древнюю Французскую землю. Мой визит во Францию совершается в том числе по приглашению Католической Церкви в этой стране и при непосредственном участии католической

Во время концерта в страсбургском кафедральном соборе



председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы Рене ван дер Линден сказал о важности межрелигиозного и межкультурного диалога, подчеркнув необходимость жить в мире и взаимопонимании.

На память о состоявшейся встрече председатель ПАСЕ подарил Святейшему Патриарху Алексию гравюру с изображением страсбургского кафедрального собора и книгу о межрелигиоз-

Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия



Конференции епископов Франции. Сегодня на верующих людях лежит огромная ответственность и не менее сложная миссия – свидетельствовать о своей вере. Отрадно, что в этом католики и православные могут объединить усилия. Мы можем и должны вместе утверждать христианские ценности, защищать их от поругания и попрания».

На следующий день, 2 октября, в преддверии выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы, состоялась

встреча Предстоятеля Русской Православной Церкви с председателем ПАСЕ Рене ван дер Линденом.

Сердечно поблагодарив за приглашение выступить на заседании Парламентской ассамблеи Совета Европы, Его Святейшество подчеркнул: «Знаю, сколько усилий Вы приложили для того, чтобы диалог между Советом Европы и религиозными организациями состоялся. В чем-то мы можем не соглашаться, по каким-то вопросам у нас могут быть разные мнения, но в многообразии создается взаимопонимание». В свою очередь,



Приветственное слово архиепископа Страсбургского Жан-Пьера Гралле

ном и межкультурном диалоге, изданную Советом Европы. Его Святейшество передал Рене ван дер Линдену Владимирскую икону Божией Матери и альбом о монастырях России. В заключение беседы Предстоятель Русской Православной Церкви подчеркнул, что в Европе должен быть слышен голос религиозных деятелей.

Затем Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий выступил на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы перед делегациями сорока стран, входящих в Совет Европы.

По окончании своего выступления Святейший Патриарх Алексий ответил на вопросы собравшихся. Один из вопросов касался отношения Святейшего Патриарха к докладу господина де Пужа «Государство, религия и права человека», обсуждавшемуся в ПАСЕ в июне 2007 года. Предстоятель Русской Православной Церкви отметил: «Доклад, а также последовавшая за ним рекомендация ПАСЕ № 1804 от 29 июня этого года являются важным вкладом в дискуссию о месте религии в жизни современного общества в странах Европы. Хотел бы высказать удовлетворение тем, что в рекомендации говорится: "Организованные религии как таковые являются неотделимой частью общества". Полностью согласен и с такими словами документа: "Не следует смешивать власть и религию". В рекомендации также признается важность межрелигиозного диалога и преподавания в школах знаний о религии.

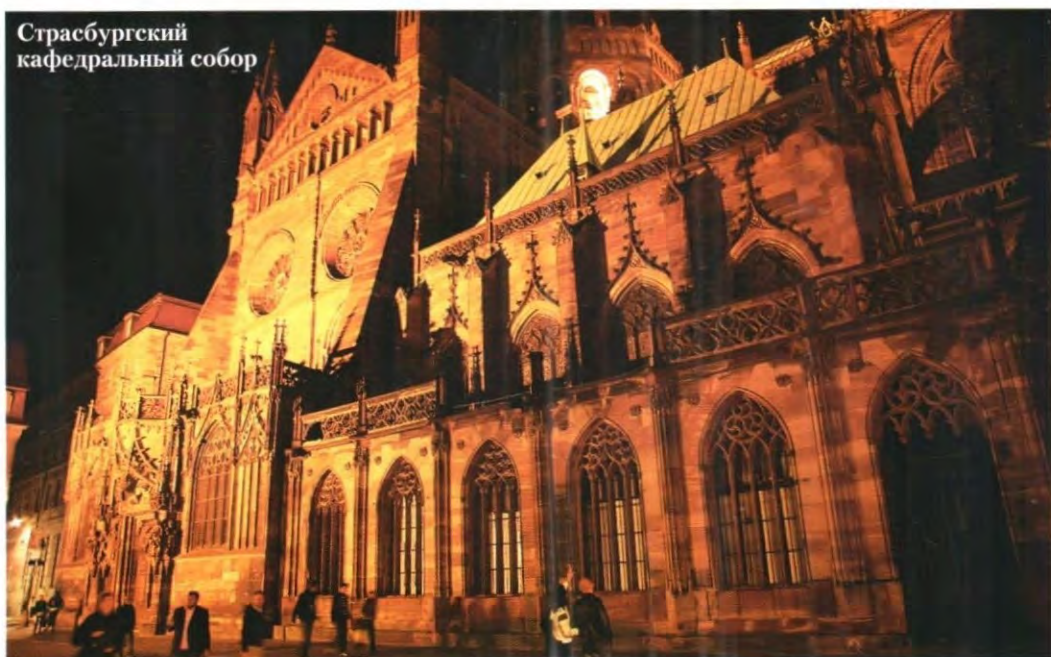


К этим правильным словам хотел бы добавить, что такие знания должны быть соединены с духовно-нравственным воспитанием. И речь здесь не о том, что школа должна быть полем для миссионерства, а о том, чтобы в ней дети, которые сами или по законному решению родителей уже выбрали свою веру, могли укрепляться в вечных нравственных нормах, без которых, как я уже говорил, любое общество окажется в опасности. Школьникам нужно дать и

возможность углубленного изучения основ своей религиозной культуры. Ведь в условиях глобализации так важно сохранить религиозно-культурную идентичность, которая является основой многообразия, красоты и богатства мира.

Убежден, что нужно искать более тонкий баланс между правом на самовыражение и уважением к чувствам верующих. Ведь когда для человека что-то бесконечно дорого, дорожке всего на свете, намеренно оскорб-



Страсбургский
кафедральный собор

лять его чувства — значит совершать очень сомнительное с нравственной точки зрения деяние. Мы же согласны с тем, что нельзя задевать национальные и личные чувства, память умерших, государственные символы...

Наконец, я бы не согласился с тем, что за последние двадцать лет «религиозный культ претерпел заметный упадок в Европе», как говорится в рекомендации. Где-то это, может быть, и так, но только не в России, не на Украине, не в Белоруссии, не в Молдавии, не во многих других странах Центра и Востока Европы. Здесь вера возрождается и все больше социально активных людей вовлекается в жизнь и труды Церкви».

Отвечая на вопрос о роли Русской Православной Церкви в межрелигиозном и межкультурном диалоге, а также об отношении к смертной

казни, Святейший Патриарх Алексий подчеркнул: «Как я уже сказал, в России не было религиозных войн. И я надеюсь, что их никогда не будет. Для этого наша Церковь, как опять-таки уже было сказано, развивает межрелигиозный диалог. Мы убеждены, что основой его должны быть не «смещение вер», не сомнительные богословские компромиссы, не обрядовые эксперименты, а уважение к целостности вероучений, к традициям, к образу жизни друг друга. Бывают такие попытки «объединения», которые приводят лишь к еще большему разногласиям. Так происходит, когда религии пытаются искусственно приблизить друг ко другу, а главное, к светскому мышлению, к стандартам «мира сего», когда словно бы говорят: «Верьте во что хотите, но не тревожьте нашу совесть».

Наша модель межрелигиозных отношений — дру-

гая. Мы не занимаемся бесплодными попытками объединить все вероучения. Но мы видим, что христиане, мусульмане, иудеи, буддисты, верующие других традиционных религий могут вместе противостоять общественным порокам, вместе заботиться о достойной жизни людей, вместе преодолевать национальные и социальные конфликты, вместе отстаивать свои интересы перед лицом власти.

Это мы и делаем, находясь в постоянном контакте с лидерами других религий, находясь с ними не только в диалоге, но в полномасштабном сотрудничестве. У нас огромный опыт взаимопомощи в трудные годы тоталитарного атеизма. Помогаем мы друг другу и сейчас. И нам есть что сказать окружающему миру. Понимая это, наша Церковь сделала свои комментарии по темам составляемой в Совете Евро-



Запись в книге почетных гостей



Святейший Патриарх Алексий с председателем ПАСЕ Рене ван дер Линденом

пы Белой книги по межрелигиозному и межкультурному диалогу. Надеюсь, что они будут полезны для продолжения работы».

Обратившись к теме смертной казни, Его Святейшество заявил: «Наша Церковь всегда выступала за сохранение жизни во всех видах, будь то жизнь ребенка во чреве матери или жизнь осужденного за преступление».

Церковь призвана относиться с любовью и состраданием к каждому человеку, в том числе к грешнику, которого мы любим, ненавидя его грех, подчеркнул Святейший Патриарх, отвечая на вопрос одного из парламентариев об отношении Церкви к гомосексуализму. «При этом мы, православные христиане, не можем отходить от того нравственного учения, которое содержится в Библии и в апостольской традиции Церкви, — отметил

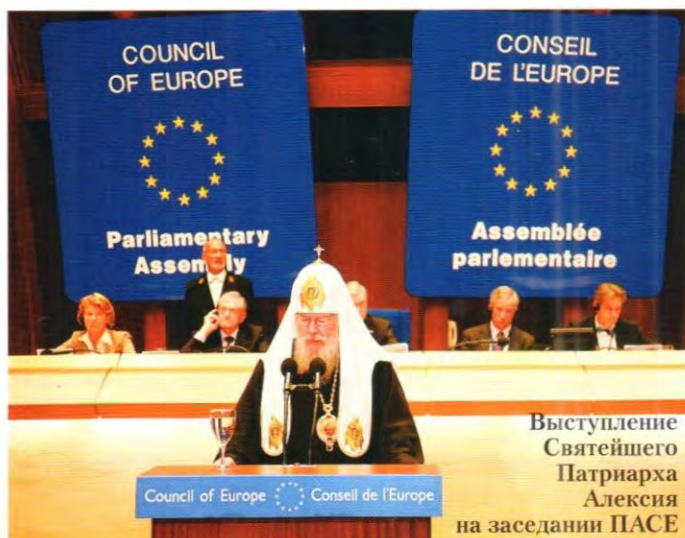
Его Святейшество. — Согласно этому учению, грехом является не только упомянутое вами явление, но и супружеская неверность, безответственные половые связи, сексуальная эксплуатация женщин, многие другие поступки, которые, как я знаю из своего пастырского опыта, заставляют страдать человеческую совесть».

«Кто-то, конечно, может считать иначе. И никого не надо дискриминировать исходя из убеждений или особенностей личной жизни. Но точно так же никто не должен заставлять молчать меня или моих братьев и сестер по вере, когда мы называем грехом то, что именуется таковым в Слове Божием, — заявил Предстоятель Русской Православной Церкви. — Если где-то ведется навязчивая пропаганда гомосексуализма, воздействующая главным образом на молодежь, мы вправе поставить

перед обществом вопрос: подумайте, что нужно поддерживать на уровне права и политики, а что нет».

«Когда в Москве настойчиво хотели провести парад гомосексуалистов, мы сочли, что это пропаганда и реклама греха, — сказал также Святейший Патриарх Алексий. — Это болезнь, это изменение человеческой личности. Есть такие изменения личности, как kleptomания, но почему-то kleptomанию никто не афиширует. Проведение гей-парада — реклама образа жизни, навязываемая лицам, которые далеки от этого».

В ходе ответов на вопросы представителей парламентских делегаций в ПАСЕ Предстоятель Русской Православной Церкви коснулся широко обсуждаемой темы — ситуации в Косове и путей ее разрешения. «К сожалению, проблема Косова была и продолжает быть предметом политического торга, и мно-



Выступление
Святейшего
Патриарха
Алексия
на заседании ПАСЕ



гие силы имеют там свои интересы, которые редко совпадают с надеждами и чаяниями проживающего там народа, — заявил Святейший Патриарх Алексий. — Вынужден констатировать, что страдания многих живущих в Косове людей продолжают, немалое число их лишены элементарных условий для нормальной жизни. Православные святыни края, включая древнейшие памятники архитектуры и искусства, подвергаются разрушению и разграблению. Мы

приветствуем международную программу по их восстановлению и считаем это важным делом. Но стоило ли допускать разрушение церковных зданий вандалами, усугубляя тем самым конфликт? Ведь разрушения не прекратились и с введением миротворческого контингента».

Святейший Патриарх отметил, что современное политическое сознание плохо представляет себе понятие святыни — неприкосновенной вещи, от которой нельзя

отказаться ради каких бы то ни было благ или выгод. По его словам, сербы относятся к Косовской земле именно как к святыне, и не считаются с этим — значит оскорбить и унизить целый народ.

«Переговорный процесс нужно сделать открытым для всех, кто может на него благоприятно повлиять, — считает Его Святейшество. — Так, до сих пор в Косове не уделяется должного внимания миротворческому потенциалу религиозных общин. Русская Православная



Церковь, обладающая значительным опытом миротворческой деятельности, готова оказать помощь в деле мирного урегулирования».

В тот же день председатель ПАСЕ Рене ван дер Линден дал обед в честь Святейшего Патриарха Алексия. Выступая на торжественном приеме, Его Святейшество отметил, что общая трапеза является продолжением искреннего и откровенного общения с членами Парламентской ассамблеи Совета Европы. «Одна из труднос-

тей современного многообразного мира – недостаток прямого общения людей разных взглядов. Я думаю, мы сегодня помогли преодолению этой трудности, что открывает новые горизонты для сотрудничества», – сказал Предстоятель Русской Православной Церкви.

Святейший Патриарх Алексий выразил надежду, что будущее свободной Европы, ее процветание будет базироваться на незыблемой основе истинных духовных и нравственных ценностей.

Затем Святейший Патриарх встретился с генеральным секретарем Совета Европы Терри Дэвисом. В ходе беседы Его Святейшество поблагодарил Т. Дэвиса за возможность посетить Совет Европы и выступить на Парламентской ассамблее. Предстоятель Русской Православной Церкви также подчеркнул важность диалога Совета Европы с религиозными деятелями, которые представляют значительную часть общественности.

Здание Парламентской ассамблеи
Совета Европы



Во время встречи
с генеральным секретарем
Совета Европы Терри Дэвисом



Во время встречи с Председателем правительства
Республики Сербии Воиславом Коштуницей



После этого состоялась встреча Предстоятеля Русской Церкви с Председателем правительства Республики Сербии Воиславом Коштуницей. Премьер-министр Республики Сербии назвал важной поддержку, оказанную сербскому народу Русской Православной Церковью и Российским государством как в ходе поиска справедливого решения косовской проблемы, так и прежде, во время бомбардировок, которым Сербия подверглась со стороны вооруженных сил НАТО. По мнению Председателя сербского правительства, атака на Косово — это атака на славянскую идентичность, поскольку в этом крае сосредоточено православное и культурное наследие одного из славянских народов.

Вечером 2 октября Святейший Патриарх Алексий посетил русский храм Всех святых в Страсбурге и совершил в нем краткий молебен. По завершении молебна Его Святейшество прочел молитву Всем святым. Предстоятеля Русской Православной Церкви приветствовал настоятель Всехсвятского храма, представитель Русской Православной Церкви в Страсбурге игумен Филарет (Булеков).

«Я благодарю Бога за то, что Он сподобил меня посетить этот храм, освященный в честь Всех святых, — сказал Его Святейшество. — Молитва не знает ни времени, ни границ, ни расстояний, и в молитве мы сохраняем наше церковное единство. Мы всегда с любовью помним наших чад, верных Матери-Церкви, которые совершают

свое служение за пределами отечества». Святейший Патриарх Алексий обратился к собравшимся со словами святого апостола Павла: *Стойте в вере, будьте мужественны, тверды. Все у вас да будет с любовью* (1 Кор. 16, 13–14).

На молитвенную память о посещении Всехсвятского прихода в Страсбурге игумен Филарет (Булеков) преподнес Святейшему Патриарху икону святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии. Предстоятель Русской Православной Церкви передал в дар русскому храму в Страсбурге образ святителя Московского Алексия.

В тот же день Представительством Российской Федерации при Европейских организациях был дан торжественный прием в честь Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Перед началом приема в фойе гостиницы «Софитель» Его Святейшество открыл



фотовыставку, посвященную Спасо-Преображенскому Соловецкому ставропигиальному монастырю.

Поздним вечером 2 октября Святейший Патриарх Алексий прибыл из Страсбурга в Париж. В аэропорту Предстоятеля встречали посол Российской Федерации во Французской Республике А. А. Авдеев, российский посол при ЮНЕСКО В. А. Каламанов.

3 октября Святейший Патриарх посетил Трехсвя-

тительское подворье Московского Патриархата, где совершил молебен святителям Василию Великому, Григорию Богослову и Иоанну Златоусту. За богослужением молились митрополиты Смоленский и Калининградский Кирилл, Черновицкий и Буквинский Онуфрий; архиепископы Корсунский Иннокентий, Берлинский и Германский Феофан; епископы Женевский и Западно-европейский Михаил, Штутгартский Агапит, Венский и

Перед началом молебна во Всехсвятском храме в Страсбурге



Во время молебна
во Всехсвятском храме в Страсбурге



Австрийский Иларион, Богородский Елисей, а также представители Поместных Православных Церквей: митрополит Галльский Эммануил и архиепископ Команский Гавриил (Константинопольский Патриархат), епископ Французский и Западноевропейский Лука (Сербский Патриархат), митрополит Западно- и Южноевропейский Иосиф, епископ Нямецкий Марк (Румынский Патриархат).

Архиепископ Корсунский Иннокентий обратился к Святейшему Патриарху с приветственным словом, в котором отметил особую судьбу Православной Церкви во Франции, которая в XX веке приняла много русских эмигрантов, он также подчеркнул важность сохранения отеческих традиций и укрепления церковного единства.

Его Святейшество сердечно приветствовал архиепископа Иннокентия, пастырей и верных чад Корсунской епархии и гостей, прибывших ныне помолиться в этом небольшом, но уже богатом историей храме, где подвизались многие достойные сыны и дочери Русской Православной Церкви. «Здесь, в приютившей их стране, они остались верны Матери-Церкви в тяжелейшие для нее годы, когда любая связь с Россией вызывала непонимание, а порой подозрение и недоброжелательность даже в среде значительной части русской православной эмиграции. Но сплотившись в святых стенах этого храма, эти мужественные люди укрепились духовно и, не скрывая свечу своей веры под со-



судом, ярко зажгли ее, чтобы каждый мог видеть свет Православия (ср.: Лк. 8. 16), – сказал Святейший Патриарх. – Они творчески развили и передали Западной Европе богатую традицию Русской Церкви в области духовничества, богословия, иконописи... Их трудами к православию веры пришли многие коренные жители этой страны».

Отметив, что в наши дни этот маленький храм является кафедральным собором, центром растущей с каждым годом епархии, и уже не вмещает в себя всех молящихся, Его Святейшество подчеркнул, что пора задумываться о строительстве нового храма, который бы достойно представлял Русскую Церковь в условиях вновь обретенного ею единства.

Предстоятель Русской Православной Церкви также обратился с приветствием к православным иерархам братских Поместных Церквей – Константинопольской, Сербской и Румынской. «Множественность православных юрисдикций ставит перед нами задачу, не пренебрегая особыми тради-

циями той или иной Поместной Церкви, созидать единство Святого Православия, – подчеркнул он. – Решение этой задачи принадлежит как епископам, так и верным чадам каждой Поместной Православной Церкви, представленной на Французской земле, ибо единство нельзя насадить искусственно: оно может лишь вырасти из живого общения и взаимодействия».

Обращаясь к собравшимся в храме, Святейший Пат-

риарх Алексий сказал: «Желаю вам приумножения веры и братолюбия, дабы вы могли каждодневно в словах и поступках свидетельствовать о Православии перед лицом окружающего мира».

За заслуги перед Церковью Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий вручил архиепископу Корсунскому Иннокентию орден святого равноапостольного князя Владимира II степени и памятную панатию. На молитвенную



Во время открытия фотовыставки, посвященной Спасо-Преображенскому Соловецкому монастырю





Прихожане Трехсвятительского подворья

суждение путей к совместному служению в духе соборности и улучшению пастырского взаимодействия в странах, находящихся вне канонической территории какой-либо из Поместных Православных Церквей.

Его Святейшество отметил, что в XX веке Православная Церковь столкнулась с феноменом диаспоры в невиданных до того масштабах, что было связано с тяжелыми потрясениями в жизни православных наро-



память о посещении Парижа архиепископ Иннокентий подарил Предстоятелю Русской Православной Церкви икону Небесных покровителей французской столицы: святого Дионисия Ареопагита, святителя Германа Парижского и блаженной Геновефы Парижской. Его Святейшество передал в дар Трехсвятительскому подворью икону святителей Московских.

Затем состоялась краткая встреча Святейшего Патриарха Алексия с представителем Ватикана во Франции архиепископом Фортунато Болделли. Предстоятель Рус-

ской Православной Церкви подчеркнул важность свидетельства в современной Европе о непреложных христианских нравственных ценностях. Нунций поблагодарил Святейшего Патриарха за его выступление в Страсбурге на заседании Парламентской ассамблеи Совета Европы.

После этого Первосвященитель Русской Церкви встретился с православными епископами, осуществляющими свое архипастырское служение во Франции, а также в других странах Западной и Средней Европы. Главной темой этой беседы стало об-

дов: «Иерархи и богословы наших Церквей искали и ищут пути наилучшего устройства жизни православной диаспоры. До сего дня решение вопроса о диаспоре является первоочередной задачей в межправославном диалоге, поскольку пока еще не найден общецерковный ответ, принятый Полнотой Православной Церкви. Но в ожидании этого ответа мы не можем сидеть сложа руки. Общее свидетельство и сотрудничество православных архиереев и верующих всех Поместных Церквей уже сейчас необходимо во Франции, также как во всех стра-



Награждение
архиепископа
Корсунского
Иннокентия



Архиепископ Корсунский Иннокентий
приветствует Святейшего Патриарха
Алексия в храме Трех святителей

нах православного рассеяния».

В связи с этим Святейший Патриарх высоко оценил значение Ассамблеи православных епископов как координационного и совещательного органа, в который входят представители всех Поместных Православных Церквей, присутствующих во Франции, подчеркнув, что это сотрудничество должно осуществляться с учетом присущего Православию

славию духа соборности. Он высказал пожелание, чтобы Ассамблея православных епископов Франции представляла согласованный голос всех православных этой страны.

«Мы считаем одинаково важным вклад каждой Поместной Православной Церкви в общее дело православного свидетельства. Каждая из епархий, представляющих ту или иную Церковь во Франции, призвана участво-

вать в прямом и плодотворном диалоге как с местными властями и светским обществом, так и с представителями других христианских Церквей и общин, — отметил Его Святейшество. — К примеру, было бы полезно, чтобы представители всех юрисдикций поочередно участвовали в заседаниях межхристианских комиссий Франции».

Во встрече участвовали митрополит Галльский Эм-



Во время встречи
с православными
исерархами

Во время встречи с министром внутренних дел Французской Республики Мишель Альо-Мари



мануил и архиепископ Команский Гавриил (Константинопольский Патриархат), митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата; митрополит Черновицкий и Бу-

ковинский Онуфрий, архиепископы Корсунский Иннокентий, Берлинский и Германский Феофан, епископы Женевский и Западно-европейский Михаил, Штутгартский Агапит, Венский и Австрийский Иларион, Богородский Елисей (Москов-

ский Патриархат), епископ Французский и Западно-европейский Лука (Сербский Патриархат), митрополит Западно- и Южноевропейский Иосиф, епископ Нямецкий Марк (Румынский Патриархат).

Святейший Патриарх Алексий выразил радость о состоявшейся встрече с архипастырями, которые несут свое служение во Франции, и надежду на укрепление православного единства и сотрудничества.

В тот же день в резиденции посла России во Франции состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с министром внутренних дел Французской Республики Мишель Альо-Мари. В ходе беседы М. Альо-Мари отме-

Елисейский дворец в Париже





Во время встречи
с Президентом Франции
Н. Саркози

тила важность визита Святейшего Патриарха Алексия во Францию. «Религия призвана напоминать миру о вечных ценностях, о том, что есть что-то выше потребления», — сказала она, подчеркнув важность в этом смысле выступления Свя-

тейшего Патриарха Алексия на заседании ПАСЕ. Госпожа Альо-Мари выразила мнение, что посещение Предстоятелем Русской Православной Церкви Франции послужит укреплению связей двух стран на политическом уровне.

Затем в здании Конференции католических епископов Франции состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с членами Ассоциации журналистов по религиозной тематике. Его Святейшество подчеркнул, что призвание журналиста — свидетельствовать о правде, что каждый представитель СМИ должен помнить об ответственности за свое слово.

В ходе визита во Францию Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий также выступил с обращением к аудитории французских телевизионных каналов.

В тот же день Предстоятель Русской Православной Церкви присутствовал на



Нотр-Дам де Пари



обеде, который был дан в здании Конференции католических епископов Франции от имени ее председателя кардинала Жан-Пьера Рикара.

Затем в Елисейском дворце в Париже состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с Президентом Французской Республики Николя Саркози. Его Святейшество был принят согласно протоколу, соответствующему протоколу приема главы правительства, чем было выражено особое уважение к Русской Православной Церкви и ее Предстоятелю.

Поздравив Николя Саркози с недавней победой на выборах и пожелав успехов в трудах на посту главы государства, Святейший Патриарх Алексий рассказал Президенту Франции о духовном возрождении в России, о современном положении Русской Православной Церкви, о партнерстве между Церковью и государством в решении вопросов, имеющих принципиальное значение в жизни народа. Святейший Патриарх поблагодарил Президента и в его ли-



це весь народ Франции за милосердное гостеприимство, которое было оказано русским, покинувшим родину в результате революции и Гражданской войны. Его Святейшество подчеркнул, что современная паства Корсунской епархии Русской Православной Церкви состоит из потомков этих людей, а также из православных французов и тех, кто недавно прибыл во Францию из России и стран СНГ.

Русская Православная Церковь во Франции – это часть французского общества, и многие члены Церкви активно участвуют в духовной и культурной жизни страны. Отметив, что паства Корсунской епархии увеличивается, Его Святейшество выразил озабоченность в связи с тем, что русский храм Трех святителей на улице Петель невелик по размерам и не может вместить всех прихожан.

В ответном слове Президент Франции согласился со Святейшим Патриархом в том, что необходимо сохранять духовную культуру народа. Кроме того, Президент Франции сказал, что осведомлен о той роли, которую Церковь играет сегодня в духовном возрождении России, а также о тех призывах к миру и согласию, которые Патриарх обращает к российскому обществу.

Никола Саркози отметил, что придает большое значение диалогу между Православной и Католической Церквями, и выразил надежду, что в результате этого диалога общее свидетельство христиан будет более значимым.

Терновый венец Спасителя



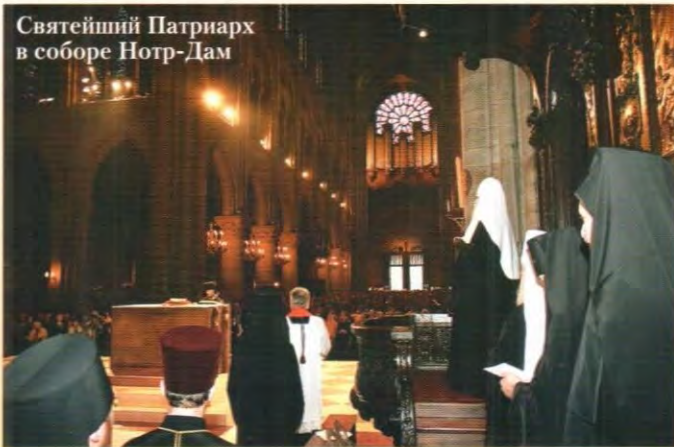
Президент подчеркнул, что постановка Святейшим Патриархом Алексием вопроса о строительстве православного русского храма в Париже совершенно правомерна. Он заявил о готовности французского государства содействовать реализации этого проекта.

На встрече присутствовали председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, архиепископ Корсунский

Иннокентий, посол России во Франции А. А. Авдеев, почетный председатель Папского совета «Справедливость и мир» кардинал Роже Эчегарай, французские государственные деятели.

Затем Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий прибыл в собор Нотр-Дам де Пари, где поклонился великой святыне христианского мира – Терновому венцу Господа Иисуса Христа. После православного молебна, который совершил исполняющий

Святейший Патриарх в соборе Нотр-Дам





Русское кладбище
в Сен-Женевьев де Буа



обязанности настоятеля Трехсвятительского подворья в Париже иеромонах Нестор (Сиротенко), Святейший Патриарх Алексий, православные клирики и миряне поклонились Терновому венцу, частице Животворящего Креста Господня и гвоздю, которым было пронзено тело Спасителя. В храме присутствовал католический архиепископ Парижа Андре Вен-Труа и свя-

щеннослужители возглавляемой им епархии. По завершении молебна Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся в храме со Словом.

Затем Его Святейшество встретился с архиепископом Парижским Андре Вен-Труа, который приветствовал Святейшего Патриарха, а также засвидетельствовал готовность католиков постигать традиции Православия,

причем относящиеся не только к прошлым векам, но и к современной жизни. В ответном слове Святейший Патриарх Алексий поблагодарил за возможность поклониться великим святыням и за то, что православные христиане имеют возможность совершать перед ними молитвы и богослужения.

Его Святейшество подарил собору Владимирский образ Божией Матери. В ка-



Нанихида по соотечественникам

честве памятного дара архиепископ Андре Вен-Труа преподнес Предстоятелю Русской Православной Церкви изображение Рождества Христова.

В тот же день в Париже, в зале Консьержери, состоялся торжественный прием, который дала Корсунская епархия в честь Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

4 октября, в завершающий день визита во Фран-

цию, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий при большом стечении верующих совершил на русском кладбище в Сен-Женевьев де Буа панихиду об упокоении соотечественников, скончавшихся вдали от родины и погребенных на Французской земле.

«Перед их могилами мы живо вспоминаем трагедию русского народа в XX веке, когда брат восстал на брата и сын против отца. Многие русские люди были тогда рассеяны по всему земному шару. Боль утраты отечества они ощущали до самой своей кончины. Эта боль была

приумножена страданием от раны церковных разделений. И в нынешнем году мы, по великому милосердию Божию, сподобились дожить до преодоления важнейшего из них», — сказал Предстоятель Русской Православной Церкви.

Его Святейшество также отметил, что Промысл Божий, обративший мученичество Церкви в отечестве в семя ее нынешнего возрождения, положил изгнание ее сынов в основу возрастания православной веры в странах Западной Европы. Упокоившиеся на этом кладбище иерархи и пастыри, знаменитые церковные деятели, воины и простые верующие стали для Франции живыми свидетелями русского Православия и основанной на православной вере русской культуры.

«На этом участке земли мы особенно остро ощущаем ту связь, которая в XX веке



Кладбищенский храм
Успения Божией Матери





**Святейшего Патриарха Алексия
приветствует архиепископ
Команский Гавриил**

установилась между Русской Церковью и Францией, — подчеркнул Святейший Патриарх Алексий. — Мы вспоминаем о детях Франции, благородно принявших изгнанных из отечества россиян. Мы вспоминаем и о сынах России, утративших свою родину, но не впавших в отчаяние и даровавших Франции плод своей веры и своих талантов. Да дарует Господь силу и муд-

рость, чтобы и сегодня чада Русской Церкви во Франции — потомки эмигрантов, недавние переселенцы и православные французы, взирая на пример своих отцов в вере, продолжали, к превеликой славе Божией, нести подвиг свидетельства, заповеданный русскими беженцами».

По завершении панихиды Святейший Патриарх Алексий посетил кладбищен-

ский храм Успения Божией Матери. Отвечая на приветственное слово архиепископа Команского Гавриила (Константинопольский Патриархат), Святейший Патриарх поблагодарил его за прием, оказанный в этом храме, построенном русскими эмигрантами. Его Святейшество отметил, что в крипте кладбищенской церкви погребены многие видные архипастыри, скончавшиеся вдали от отечества. «Особенно хотелось бы упомянуть о митрополите Евлогии, который в конце своей жизни восстановил каноническое единство с Матерью-Церковью», — сказал Святейший Патриарх Алексий.

Затем была возглашена «Вечная память» «приснопоминаемому Преосвященному митрополиту Евлогию и всем православным христианам, на сем месте погребенным».



Русский дом

В завершение своего визита во Францию Предстоятель Русской Православной Церкви посетил Русский дом в Сен-Женевьев де Буа, который был открыт в предместье Парижа в 30-е годы минувшего века. Здесь нашли приют престарелые эмигранты из России.

Святейший Патриарх тепло приветствовал насельников и насельниц Русского дома, возглавляемых его многолетней руководительницей княгиней А. Л. Мещерской. Его Святейшество



Храм во имя Святителя и Чудотворца Николая в Русском доме



Святейший Патриарх Алексий с княгиней А. Л. Мещерской

посетил домовый храм во имя Святителя и Чудотворца Николая. В дар храму Святейший Патриарх передал икону Божией Матери «Умиление».

Завершая свой визит во Францию, Святейший Патриарх подчеркнул: «Мы имеем великий дар, дар молитвы, которая не знает ни границ, ни расстояний. Будем молиться друг о друге и тем самым укреплять каждо-

го из нас в нашем жизненном пути и в том служении, которое мы осуществляем на благо Церкви Христовой, на благо наших ближних, на благо отечества».

В тот же день Его Святейшество и сопровождавшая его делегация Русской Православной Церкви вылетели в Москву.

По материалам сайта www.mospat.ru

ВЫСТУПЛЕНИЕ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ НА СЕССИИ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ

*Уважаемый господин председатель!
Уважаемые члены Парламентской ассамблеи!*

Благодарю за приглашение обратиться к столь высокому собранию, переданное мне от вашего имени председателем Парламентской ассамблеи Совета Европы господином Рене ван дер Линденом. С большой радостью пользуюсь сегодня возможностью донести до парламентариев стран – членов Совета Европы наше видение прошлого, настоящего и будущего Европейского континента – нашего общего дома.

В последнее время Совет Европы предпринял новые, беспрецедентные шаги по налаживанию взаимодействия с религиозными общинами. Мы видим в этом долгожданный ответ на призывы к диалогу, неоднократно звучавшие со стороны религиозных лидеров.

Одной из важных тем такого диалога могла бы быть тема человека, ибо вокруг проблем антропологии сегодня возникают наиболее острые дискуссии и порой даже противостоят, связанное с различиями во взглядах на этот предмет между религиозными традициями и светским гуманизмом.

Европейский континент испытал влияние многих культур, которые представлены на нем и сейчас. Но именно в рамках христианской системы ценностей было сформировано представление о высоком достоинстве человека и условиях его реализации. Христианство научило все европейские народы, что человек создан по образу и подобию Божию. Но одновременно оно всегда подчеркивало, что только если человек будет следовать путем нравственной жизни, то станет другом Божиим (см.: Ин. 15, 15) и обретет свободу (см.: Ин. 8, 32).

Это не только ставит человека на большую ценностную высоту, но и говорит об условиях пребывания на этой высоте. Человек легко склоняется к плохим поступкам, а значит, отвергает свое достоинство, если постоянно не заботится о возделывании собственных мыслей и чувств. Направление этих трудов как раз и задают нравственные нормы, которые служат ориентиром для определения допустимого и недопустимого в человеческой жизни. Христианские идеи достоинства, свободы и нравственности в своей взаимосвязи создают уникальный код европейского сознания, обладающий неиссякаемым созидательным потенциалом в личной и общественной жизни.

Любой честный исследователь истории Европы засвидетельствует, что благодаря христианскому отношению к человеку было осуждено и уничтожено рабство, сформировалась процедура объективного суда, вывелись высокие социально-политические стандарты жизни, определилась изысканная этика межличностных отношений, получили развитие наука и культура. Более того, сама концепция прав человека, важнейшая политическая идея Европы, возникла не без влияния христианского учения о достоинстве человека, его свободе и нравственной жизни. С самого своего зарождения права человека развивались на почве христианской нравственности и составляли с ней своеобразный тандем.

Однако сегодня происходит губительный для европейской цивилизации разрыв взаимосвязи прав человека и нравственности. Это наблюдается в появлении нового поколения прав, противоречащих нравственности, а также в оправдании безнравственных поступков с помощью ссылки на права человека. В связи с этим хотел бы напомнить всем нам о том, что в Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод включено упоминание нравственности, с которой должна считаться правозащитная деятельность. Убежден: создатели данной конвенции включили в ее текст нравственность не как туманное понятие, а как вполне определенный элемент всей системы прав человека.

Не считаясь с нравственностью, в конечном итоге мы не считаемся со свободой. Нравственность представляет собой свободу в действии. Это свобода, уже реализованная в результате ответственного выбора, ограничивающего себя ради блага и пользы самой личности или всего общества. Мораль обеспечивает жизнеспособность и развитие общества и его единство, достижение которого является одной из целей Европейской конвенции о защите прав человека. Разрушение же нравственных норм и пропаганда нравственного релятивизма может подорвать мировосприятие европейского человека и привести народы континента к черте, за которой – потеря европейскими народами своей духовной и культурной идентичности, а значит, и самостоятельного места в истории.

Одновременно я уверен: никакое государство не должно вмешиваться в личную жизнь человека. Быть моральным или аморальным – это, в конце концов, следствие свободного выбора личности. Однако в публичной сфере общество и государство должны поддерживать и поощрять нравственность, приемлемую для большинства граждан. Поэтому они должны направлять свои усилия через средства массовой информации, систему социальных и общественных институтов, систему образования на воспроизводство нравственных идеалов, связанных с духовной и культурной традицией европейских народов.

Убежден, что для сохранения европейской культурной идентичности, особенно в ее соприкосновении с иными культурными и цивилизационными стандартами, чрезвычайно важно сохранить нравственное измерение, которое одухотворяет и обогащает

вает жизнь европейцев. Или, по крайней мере, не следует ни пропагандировать, ни поощрять, с опорой на государственные институты, все то, что ослабляет или разрушает моральные устои общества.

Отказ от моральной оценки действий человека, власти и народа делает многие общественные проблемы неразрешимыми. Так, в России, в других странах СНГ, как и в ряде стран Европы – не только на Востоке, но и на Западе, – растет пропасть между богатыми и бедными, нивелируется понятие социальной справедливости. Наша Церковь неоднократно инициировала в России обсуждение нищенского положения миллионов честных тружеников, с которым соседствует невиданная роскошь и расточительство единиц. Отрадно, что сегодня эта инициатива поддержана многими общественными и политическими силами. Мы видим, что в стране укрепляются предпосылки к принятию соответствующих решений в социальной и экономической сферах.

Впрочем, даже самая совершенная правовая и социальная система не может в полной мере ограничить жажду обогащения одних в ущерб другим. Милосердие не возникает там, где люди не чувствуют своей ответственности за сограждан. Оно – результат воспитания, в том числе и в духе традиционной христианской нравственности.

Традиционные моральные принципы – это еще и основа для интеграции многокультурного общества, коим является современная Европа. Это хорошо показал, в частности, Всемирный саммит религиозных лидеров, прошедший в Москве в июле прошлого года. Участники форума – представители христианства, ислама, иудаизма, буддизма, синтоизма, индуизма из 49 стран мира – выразили свою общую обеспокоенность деградацией морального состояния человечества.

Именно на основе традиционной нравственности, уважения к социальным моделям и образу жизни друг друга сосуществовали различные религиозные традиции в России, не знавшей религиозных войн. И сейчас наша Церковь продолжает укреплять межрелигиозный мир, выстроив эффективный диалог и сотрудничество с иными традиционными религиозными общинами как России, так и других стран СНГ.

Все мы знаем, как велика сегодня в Европе и мире угроза экстремизма и терроризма, в том числе прикрывающегося религиозными лозунгами. И питательной почвой для этой разрушительной силы является религиозная безграмотность, нравственная скудость. Вот почему я убежден: подрастающее поколение должно иметь возможность по свободному выбору углубленно изучать в общедоступной школе свою религиозную традицию. Необходимы базовые знания и о других традициях, ибо это создает основу для мирной совместной жизни.

Технологический прогресс по-новому ставит вопрос о правах человека. И верующим людям есть что сказать по вопросам биоэтики, электронной идентификации и иным направлениям развития технологий, которые вызывают обеспокоенность многих людей. Человек должен оставаться человеком – не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем, не объектом для экспериментов, не полумискусственным организмом. Вот почему науку и технологии также нельзя отделить от нравственной оценки их устремлений и их плодов.

Русская Православная Церковь отдает себе отчет в том, что в Европе и мире существуют другие религиозные мировоззрения. И мы готовы к диалогу с их приверженцами, равно как и с представителями секулярного взгляда на жизнь. Одновременно мы убеждены, что ни одно мировоззрение, включая секулярное, не может настаивать на своей монополии ни в Европе, ни в мире. Вот почему мы считаем недопустимым изгнание религий из публичного пространства. Настало время признать, что религиозная мотивация имеет право на существование в том числе и в публичной сфере. Для того чтобы избежать возможных столкновений различных мировоззрений, и нужен серьезный межкультурный диалог при самом активном участии представителей традиционных религий и секулярного мира. Полагаю, что одной из площадок такого диалога должен быть Совет Европы, имеющий потенциал и опыт проведения мировоззренческого диалога о европейских ценностях.



ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ





В нынешнем году Русская Православная Церковь отмечает 90-летие восстановления Патриаршества. В переломном для истории России 1917 году на престол Патриархов Всероссийских взошел святитель Тихон, принявший на свои плечи всю тяжесть ответственности за народ Божий в стране, охваченной безумием революционной смуты. Безбожная власть стремилась уничтожить Святую Церковь любыми средствами, в первую очередь направляя свой удар на ее Предстоятеля, который защищал Церковь Божию «даже до смерти». Предлагаем нашим читателям ранее не публиковавшийся рассказ современника Святейшего Патриарха Тихона о тех страшных годах.

ПАТРИАРХ ТИХОН В 1920–1923 ГОДАХ

Аналитическая записка из Гугеровского архива

Публикуемая записка была составлена анонимным лицом, близким к Патриарху Тихону и хорошо осведомленным обо всем, что происходило с ним в 1918–1922 годах. Она была вывезена из России сотрудниками русского отдела благотворительной американской миссии American Relief Administration (сокращенно – АРА, Американская администрация помощи), оказывавшей помощь нашей стране во время года 1921–1922 годов.

В записке достаточно подробно говорится и о самом голоде, и о его причинах, но в ней пропущен важный эпизод – история создания Церковного Помгола (Церковный комитет помощи голодающим), который был частью Всепомгола (Всероссийский общественный комитет помощи голодающим). Эта история подробно изложена в публикации «Святейший Патриарх Тихон и голод 1921–1922 годов в России» (Богословские труды. М., 2007. № 41).

В нашей записке об этом упоминается вскользь и более подробно говорится о созданном советским правительством ЦК Помгола (Центральный комитет помощи голодающим), который ловко подменил собой Всепомгол, а затем упразднил и Церковный Помгол, мешавший большевикам развивать направление решающего удара на Русскую Православную Церковь, стратегия которого была сформулирована в ныне известном секретном письме В. И. Ленина в ЦК от 19 марта 1922 года: «Именно теперь и только теперь, когда в голодных местностях едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны!) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. Именно теперь и только теперь громадное большинство крестьянской массы будет либо за нас, либо во всяком случае будет не в состоянии

поддержать сколько-нибудь решительно ту горстку черносотенного духовенства и реакционного городского мещанства, которые могут и хотят испытать политику насильственного сопротивления советскому декрету».

В этом письме была сформулирована самая суть политики большевиков во время голода: их заботило не спасение населения, а возможность использовать голод для наступления на Церковь с целью ее разрушения. Гонения большевистской власти приобретали все более изощренные формы и были направлены прежде всего против Патриарха, в руках которого по-прежнему находились все нити управления Русской Православной Церковью.

Создававшееся с помощью ГПУ обновленческое движение пыталось разрушить Церковь изнутри. В Патриархе и верной ему Церкви большевики видели своего главного врага и держали каждый его шаг под самым бдительным контролем. Переписка Патриарха перлюстрировалась, так что переправлять письма и распоряжения, получать информацию можно было только с оказией, что еще более затрудняло руководство Церковью.

Основная сложность положения святителя заключалась в том, что к началу 1920-х годов большевики полностью взяли под свой контроль все информационные каналы, так что ответить на страницах газет на поток клеветнических статей, направленных против Патриарха, было негде. Кроме того, Патриарх содержался под домашним арестом – сначала на Троицком подворье, а позднее под еще более строгим наблюдением в Донском монастыре.

В записке из Гуверовского архива подробно рассказывается о положении, в котором находился тогда Патриарх Тихон, причем рассказывается явно близко стоявшим к нему человеком, который отмечает все действия противников Патриарха, все уловки и большевиков, и обновленцев.

В этом смысле это документ достаточно редкий – почти все близкие Патриарху люди погибли в ходе репрессий против Церкви, продолжавшихся несколько десятилетий, их архивы не сохранились, и потому о том, что происходило тогда с Патриархом, мы гораздо лучше знаем по пуб-

ликациям документов из кремлевских архивов.

Приезд миссии АРА в Россию был осуществлен отчасти в ответ на призыв Патриарха Тихона, у которого сохранились дружеские связи с американскими религиозными деятелями со времени его служения на Американском континенте, и поначалу ему было разрешено распределять поступавшую на его имя продовольственную помощь из-за рубежа, благодаря чему у него установились контакты с сотрудниками АРА, прежде всего с Этаном Колтоном, имя которого упоминается в одном из протоколов допроса святителя.

В составе миссии АРА был исторический отдел. В отличие от прекраснородушных интеллигентов вроде Герберта Уэллса американцы воспринимали осуществляемый в нашей стране социальный эксперимент более критически. Сотрудники исторического отдела АРА вывезли из России несколько аналитических записок, составленных в виде отзывов о деятельности их благотворительной миссии и одновременно освещавших положение разных слоев населения во время голода 1920-х годов. Все записки были без подписей, чтобы в случае их перехвата авторы не пострадали.

Нам удалось обнаружить и установить авторство одной из них, написанной К. И. Чуковским на английском языке (в настоящий момент ее перевод готовится к публикации в собрании его сочинений). Ранее в альманахе «Русское прошлое» была опубликована подобная записка историка В. Князевского.

Публикуемая записка была найдена нами в Гуверовском архиве (Стэнфордский университет, США, штат Калифорния). Этот архив был создан в начале 1920-х годов по инициативе Герберта Гувера, позже, в 1929 году, избранного Президентом США, на основе материалов, собранных в России одним из его основателей Фрэнком А. Голдером. В собрании широко представлены материалы по русской истории периода революции 1917 года и Гражданской войны.

Аналитическая записка состоит из двух частей и рассказывает о положении дел в Русской Церкви в начале 1920-х годов. Авторство ее установить пока не удалось, можно лишь высказать некоторые предпо-

ложения. Из всех известных лиц, близких в тот момент Патриарху Тихону, более всего на эту роль подходит бывший профессор МДА, в 1922 году рукоположенный во священника, Илья Михайлович Громогласов (1869–1937). Однако эта версия нуждается в дальнейшей проработке.

Записка сохранилась в виде машинописи, текст содержит ссылки на приложения, которые пока не найдены. В нашей публикации все названия учреждений даются единообразно, сокращения раскрыты и ошибки исправлены. В квадратных скобках даны необходимые пояснения. В тексте сняты ссылки на приложения и публикации в советской периодической печати.

Хронологически записка обрывается ранней весной 1923 года, когда последние сотрудники миссии АРА покидали Россию. И можно только с благодарностью вспомнить о них, сохранивших для нас драгоценные подробности жизни святителя Тихона в один из самых драматических периодов его патриаршего служения.

Приносим благодарность директору Губеровского архива Е. Даниэльсон за любезное разрешение на публикацию.

Е. В. ИВАНОВА,
ведущий научный сотрудник ИМЛИ РАН,
доктор филологических наук

1. О СОВРЕМЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В РОССИИ

23 января 1918 года революционным правительством был издан декрет о свободе совести, но почти одновременно с его изданием начались всевозможные гонения на Церковь под предлогом контрреволюционных симпатий духовенства. В разных местах, в разное время и по различным поводам были расстреляны 20 епископов*, а из епископов, оставшихся в живых, лишь в виде редкого исключения встречаются такие, которые не были арестованы и не побывали в тюрьме или не были высланы в административном порядке в отдаленные губернии на Север. Число расстрелянных священников, по подсчету официальных органов печати, достигает цифры 1414, не считая последних жертв.

Правительство, написавшее на общественных зданиях девиз: «Религия – опиум для народа», не мирится с религиозным подъемом, естественно возникающим под влиянием общественных бедствий. Поэтому преследованиям подвергаются глав-

ным образом те из епископов и священников, которые пользуются наибольшим влиянием среди верующих. Замечено, что усиленное ходатайство общины за арестованного священника, наглядно показывающее степень его популярности, обыкновенно отягчает участь пострадавшего и удлиняет время его заключения в тюрьме. Параграфом 9 декрета о свободе совести гражданам разрешается обучаться и обучать религии частным образом. Совершенно такой же смысл имеет параграф 4 циркуляра юридического отдела Московского совета рабочих депутатов № 1334.

13 июля 1921 года Всероссийский центральный исполнительный комитет в своем циркуляре губернским исполнительным комитетам дал этому закону такое ограничительное разъяснение, в силу которого систематическое преподавание вероучения, за исключением богословских школ, оказывается вообще запрещенным. Преподавание вероучения, гласит примечание к па-

* Митрополит Киевский Владимир, архиепископ Пермский Андроник, архиепископ Черниговский Василий, архиепископ Астраханский Митрофан, архиепископ Нижегородский Иоаким, епископы: Тобольский Гермоген, Петропавловский Мефодий, Ревельский Платон, Селенгинский Ефрем, Енотаевский Леонтий, Кирилловский Варсонофий, Михайловский Исидор, Вяземский Макарий, Сарапульский Амвросий, Белгородский Никодим, Балахнинский Лаврентий, Вольский Герман, Соликамский Феофан, Салмасский Пимен, Охтенский Симон. – *Прим. авт.*

графу 3 этого циркуляра, лицам, не достигшим 18-летнего возраста, не допускается. Для лиц старше 18 лет могут быть устраиваемы специальные богословские курсы с целью подготовки священнослужителей, но при условии ограничения программы таких курсов специально-богословскими предметами. Для лиц старше 18 лет допускаются отдельные лекции, беседы, чтения по вопросам вероучения, поскольку таковые не имеют характера систематического школьного преподавания. На основании этого циркуляра священники, преподававшие детям Закон Божий в церкви или в частных домах, привлекались к судебной ответственности и приговаривались к более или менее суровым карам. Но, запрещая священникам преподавание религиозного учения лицам, не достигшим 18-летнего возраста, само правительство деятельно распространяет атеизм в начальных школах.

Особенно опасной для себя правительство считает религию, поскольку она слагается в Церковь, объединяющую отдельные общины. В ней оно видит организованную силу и борется с нею всеми мерами государственного воздействия. Естественно поэтому, что главный натиск направляется на самую обширную религиозную организацию в России — на Православную Церковь. Чтобы расшатать и ослабить ее, правительство старается вызывать, поддерживать и раздувать брожение в пределах самой Церкви. Везде, где только возникают схизматические движения, они встречают самое сочувственное отношение к себе власти. В Пензе она поддерживала епископа Владимира (Путяту, † 1936 или 1941. — *Прим. ред.*), осужденного Собором за разврат и лишенного сана, но не подчинившегося этому решению и основавшего свою небольшую схизматическую общину; в Царицыне она очень любезно относилась к [иеромонаху] Илюдору (Труфанову, † 1952. — *Прим. ред.*), когда-то известному вожаку монархических организаций, а теперь примкнувшему к коммунистам и объявившему себя Всероссийским Патриархом; на Украине Рада очень много хлопотала, чтобы доставить украинизированным приходам канонически законных епископов. Но главным средством борьбы с Церковью для правительства служит утеснение цент-

ральных органов ее управления — епархиальных и всероссийских. Декрет об отделении Церкви от государства, воспроизводящий французский закон Бриана, говорит только об отдельных религиозных общинах. Очень часто правительственные агенты умолчания декрета об органах объединения общин истолковывают в смысле их запрещения и смотрят на них как на учреждения нелегальные.

По постановлению последнего Собора епископы управляют паствой при посредстве епархиальных советов, состоящих из выборных представителей от духовенства и мирян. Гражданская власть всячески стесняет их, отказывая им в помещении, выселяя из занимаемых квартир с реквизицией их бумаг и обстановки. В Москве за четыре года епархиальный совет переменил пять помещений. В мае 1919 года епархиальным советам было запрещено вести дела о каноническом расторжении браков лиц, получивших развод по постановлению гражданских судов, но желающих вступить в новый брак по церковному обряду. В 1920 году целый ряд епархиальных советов был совершенно закрыт местными властями. Таким же насилиям подверглось и Высшее Церковное Управление в Москве — Священный Синод и Высший Церковный Совет, состоящие при Патриархе. В церквях было запрещено производить сборы добровольных пожертвований на содержание этих центральных учреждений. В провинциях духовенство обязали подпиской не высылать в патриаршее управление никаких сборов иначе, как через гражданские учреждения.

С 1919 года Патриарх был подвергнут домашнему аресту и мог совершать богослужение в московских храмах не иначе, как с особого каждый раз разрешения председателя ВЦИК Калинина. В ноябре 1921 года Высшее Церковное Управление переживало тревожные минуты. Все его члены были привлечены к следствию по обвинению в принадлежности к недозволенному сообществу, именуемому Священным Синодом и Высшим Церковным Советом, и вызывались для допроса в Чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюцией, однако судебного преследования против них возбуждено не бы-

Святая святых России – Московский Кремль

Фото начала XX века



ло. Тогда же канцелярия и архивы этих учреждений были опечатаны и стали для них недоступны. Ввиду частых арестов и высылки из Москвы членов Высшего Управления, ввиду окончательной катастрофы, которой можно было всегда ожидать, Высшим Церковным Управлением во главе с Патриархом еще 7 ноября 1920 года было принято важное решение. На случай заключения в тюрьму и устранения от управления Церковью были заранее намечены два заместителя для него. На случай же последовательного ареста двух намеченных заместителей и полного разгрома Высшего Церковного Управления решено было предложить епархиям управляться автономно своими епископами. Об этом постановлении циркулярно были уведомлены все епархиальные архиереи.

Вот обстоятельства, рисующие отношения между Церковью и государством в России после революции, которые необходимо принять во внимание, чтобы верно понять смысл событий, переживаемых Российской Православной Церковью в настоящее время.

В июне 1921 года стало ясно, что вследствие весеннего бездождья во всем Поволжье нужно ожидать небывалого голода. Подобные явления нередки в этой стране, но богатая производительность почвы дает большие излишки зерна в плодородные годы, которые крестьяне, наученные горьким опытом периодических засух, обыкновен-

но хранят в запасе на случай неурожая. На этот раз таких запасов не было, потому что в предшествующие годы все излишки зерна были реквизированы у населения правительством. Над Поволжьем повисла угроза страшного голода, морального одичания и смерти миллионов людей. Русская Православная Церковь живо откликнулась на это народное бедствие. Патриарх обратился с посланием к Восточным Патриархам, Римскому Папе, архиепископам Кентерберийскому и Нью-Йоркскому, в котором просил этих представителей высшей церковной власти за границей, чтобы они призвали свои правительства и народы к помощи продовольствием и деньгами страдающему от неурожая русскому населению. Текст послания Патриарха был передан через посредство Максима Горького правительству для телеграфного сообщения по назначению. На послание Патриарха главы Церквей ответили уведомлением о своем согласии использовать все средства для помощи голодающим.

Напуганное надвигающимся бедствием и хорошо понимая, что своими средствами оно не в силах преодолеть его, правительство предложило общественным деятелям независимо от их партийной принадлежности принять участие в помощи голодающим. Общество пошло в этом навстречу правительству. Так возник Всероссийский общественный комитет помощи голодающим. Момент был благоприятен, и Цер-

ков, со своей стороны, поспешила принять участие в общем деле. В июне 1921 года у Патриарха состоялось несколько совещательных собраний, и сформировался Церковный комитет помощи голодающим, который был зарегистрирован как отдел Всепомгола. Через этот последний было проведено «Воззвание Патриарха о помощи голодающим», напечатанное с разрешения цензуры в количестве 200 000 экземпляров для широкого распространения среди народа в Москве и в провинциях. 1/14 августа в Храме Христа Спасителя было устроено торжественное богослужение по случаю открытия деятельности Церковного Помгола, прошедшее с большим религиозным подъемом, причем тут же духовенством была собрана значительная сумма денег.

Воззвание Патриарха читалось затем по его распоряжению во всех храмах Москвы, везде принималось очень сочувственно и вызывало большие сборы и пожертвования. Предполагалось, что духовенству будет предоставлено право не только собирать пожертвования деньгами и продовольствием, но и устраивать в местностях, пораженных голодом, столовые, питательные пункты, детские приюты и т. п. Президиум Всепомгола шел навстречу всем этим планам и обещал свое содействие в их осуществлении.

Но допустить некоммунистические элементы общества до непосредственного соприкосновения с народом вовсе не входило в намерения правительства. Поэтому Всепомгол очень скоро был заподозрен в контрреволюционных замыслах, в намерении использовать свои заграничные сношения для ниспровержения существующей власти, в результате этого в сентябре 1921 года он подвергся преследованию. Деятельность его была прекращена, члены его были арестованы без всякого суда и сосланы в северные губернии. Опала, постигшая Всепомгол, естественно распространилась и на его отделение, Церковный Помгол. Его деятельность была приостановлена, и все суммы, собранные в церквях, а также продукты, поступившие в пользу голодающих через церковные учреждения, по требованию правительства были сданы полностью в государственные учреждения.

Еще при существовании Всепомгола Патриарх обращался во ВЦИК с заявлени-

ем о желательности утверждения выработанного Церковным Помголом положения и инструкции его сотрудникам. По закрытии Всепомгола он вновь возбуждал то же ходатайство. Несмотря, однако, на эти неоднократные обращения свои, он никакого ответа из ВЦИК не получил. Таким образом, Церковь с самого начала шла навстречу народному бедствию, но гражданская власть не спешила дать на это свое разрешение и очень подозрительно относилась к этому искреннему порыву христианской любви. Непосредственное участие Церкви в деле помощи голодающим в виде устройства столовых, приютов или хотя бы в виде непосредственной доставки продуктов в голодающие местности не допускалось. Враждебное Церкви и всякой религии правительство не мирилось с такими формами церковной благотворительности, которые неизбежно должны были поднять престиж Церкви среди народных масс.

Помощь Церкви голодающим была сведена к сборам пожертвований и передаче их в правительственные учреждения. При отсутствии отчетности и общественного контроля за движением этих сумм, при обычных и всем известных хищениях в правительственных учреждениях такое ограничение церковной благотворительности не могло располагать верующих к значительным пожертвованиям. После же закрытия Всепомгола и после того, как на ходатайство Патриарха о разрешении продолжать дело помощи голодающим не последовало из ВЦИК даже ответа, оставалось неясным, допускается ли гражданской властью самый сбор пожертвований в церквях на нужды голодающих. Что же удивительного, если при таких условиях первоначальный подъем среди верующих стал быстро угасать и приток пожертвований почти прекратился. Так прошло несколько месяцев.

Между тем к декабрю 1921 года голод в Поволжье достиг ужасающих размеров. От недостатка питания и сопровождающих его болезней стали вымирать семьи и селения. Участились случаи поедания человеческих трупов, стали носиться слухи об убийствах, совершаемых с целью воспользоваться телом убитых для пищи. Ввиду этого правительство решило пренебречь своими политическими и партийными соображениями

и разрешить религиозным общинам принять участие в сборах и направлении пожертвований в пользу голодающих. В этом смысле было сделано постановление президиума ВЦИК от 9 декабря 1921 года. Как мало торопилось правительство использовать все силы страны для помощи умирающему населению, видно из начальных слов этого документа: «Принимая во внимание целый ряд ходатайств отдельных религиозных обществ о разрешении производить сборы в пользу голодающих, президиум Всероссийского центрального исполнительного комитета постановляет: сборы религиозным управлениям и отдельным религиозным общинам разрешить...» Понадобился «целый ряд ходатайств» различных религиозных обществ, чтобы добиться от правительства разрешения только на производство при богослужении сборов в пользу голодающих.

31 декабря 1921 года постановление президиума ВЦИК было заслушано в ЦК Помгола и соответственно ему установлены начала, на которых должна быть основана совместная деятельность государственных и религиозных учреждений в пользу голодающих. На основании этого Патриарху было предложено организовать сбор пожертвований в церквях и командировать своего представителя в ЦК Помгола для выработки «положения» и «инструкции» для духовенства в организации помощи населению, страдающему от голода. Своим представителем Патриарх назначил протоиерея Н. В. Цветкова, много работавшего на этом поприще во время голода, ранее поражавшего Поволжье. Выработанное председателем ЦК Помгола [А. Н.] Винокуровым вместе с представителем Патриарха протоиереем Цветковым «Положение об участии Православной Русской Церкви в деле помощи голодающим» было принято в заседании президиума комитета 21 января 1922 года. Согласно этому положению и несколько позже утвержденной инструкции непосредственная помощь церковных учреждений голодающим тоже не допускается, она по-прежнему всецело остается в руках государства. Но представителям Церкви как в центральных учреждениях, так и на местах предоставляется право участия в распределе-

нии собранных православным духовенством средств.

Во время составления положения впервые был поднят вопрос об обращении церковных драгоценностей на удовлетворение нужд голодающих. Товарищ председателя ЦК Помгола Винокуров, ссылаясь на недостаточность при настоящем падении курса [рубля] денежных пожертвований, просил протоиерея Цветкова осведомиться у Патриарха, не может ли он разрешить общинам пожертвовать на голодающих часть церковных ценностей, находящихся на их попечении, и протоиерей Цветков заявил, что это вполне возможно. При этом стороны определенно договорились о пожертвовании тех именно вещей, которые перечисляются в нижеприведенном воззвании Патриарха.

Имущество храмов во всех религиях считается неприкосновенным. Неудивительно поэтому, что в России после издания декрета об изъятии драгоценностей из храмов всех культов против этого мероприятия высказались и католические священники, и греческое духовенство, и армянское духовенство в Ростове-на-Дону, и мусульманский муфтий, и некоторые раввины. По каноническому праву Восточной Церкви имущество храмов признается неотчуждаемым. Но в исключительных случаях народного бедствия или помощи голодающим и для выкупа пленных епископам разрешается обращать церковные ценности на дело любви к ближнему. Отчуждение этих ценностей обставлено в этих случаях следующими условиями. Ценности обращаются на помощь нуждающимся самой Церковью от имени Бога, а не отчуждаются от нее насильственно гражданской властью. Они должны быть употреблены именно на помощь голодающим или пленным, а не на удовлетворение каких-нибудь других государственных потребностей.

Самые ценности по степени их отчуждаемости разделяются на две категории: вещи, имеющие непосредственное отношение к Евхаристической Жертве, и вещи, такого отношения не имеющие. Последние, как например, капиталы, земли, здания, не имеют в глазах православного христианина того религиозного характера, который создавал бы для него из их отчуждения се-



Крестный ход на Красной площади
1918 год

рзезный вопрос совести, напротив, вещи, освященные Евхаристией, считаются неприкосновенными в строгом, даже буквальном смысле: мирянину не разрешается входить в алтарь и прикасаться к престолу и сосудам. Однако в крайнем случае, когда исчерпаны уже все средства, и эти вещи могут быть употребляемы на дело помощи нуждающимся. Но в этих случаях их рекомендуется преимущественно продавать в другие церкви, рыночная же их продажа допускается под условием их предварительного обращения в слитки.

Предложение, сделанное Патриарху через протоиерея Цветкова представителем гражданской власти Винокуровым, не шло вразрез с церковными традициями, так как имело в виду добровольное пожертвование ценностей церковными общинами и допускало участие духовенства в распределении пожертвований, что давало возможность Церкви следить за употреблением драгоценностей храмов именно в пользу голодающих. Поэтому оно получило одобрение со стороны Патриарха. Через того же протоиерея Цветкова Патриарх представил в ЦК Помгола проект воззвания к верующим о помощи голодающим всеми возможными средствами, причем между прочим благословлял общины верующих

употребить для этой цели «находящиеся в храмах и часовнях драгоценные вещи, не имеющие богослужебного употребления» (подвески в виде колец, браслетов, ожерелий и другие предметы, жертвуемые для украшения икон, а также золотой и серебряный лом). Проект воззвания Патриарха был одобрен президиумом ЦК Помгола и был разрешен к напечатанию отдельными листками для распространения среди широких масс.

Получив одобрение своего воззвания, Патриарх был убежден, что его точка зрения разделяется гражданской властью, что изъятие ценностей мыслится как добровольное пожертвование общин, что изъятию из храмов будут подлежать только те ценности, которые указаны в воззвании. В таком именно смысле сделал публичное заявление с церковного амвона при торжественном богослужении в Храме Христа Спасителя и при чтении воззвания Патриарха представитель Патриарха в ЦК Помгола от лица этого государственного учреждения. Несколько позднее, 11 февраля, ЦК Помгола была утверждена инструкция о порядке церковного сбора пожертвований и отправок и форме отчетности. Параграф 11 этой инструкции гласит: «Пожертвования Церкви в пользу голодающих

состоят также в церковных драгоценностях. Последние жертвуются, учитываются и передаются в Комиссию помощи голодающим согласно особо выработанной инструкции...» Предполагались, таким образом, дальнейшие переговоры на почве достигнутого соглашения.

Воззвание Патриарха не удовлетворило ни верующих, ни коммунистов. Среди верующих масс оно произвело неблагоприятное впечатление. Слышались голоса, обвинявшие Патриарха в слабости и излишней уступчивости. Объясняется это тем, что издавна народ, да и огромное большинство духовенства выросло и воспиталось в том убеждении, что церковные драгоценности принесены Богу и должны быть неотчуждаемы. Много веков не было нужды в их продаже, и на памяти народа не было подобных прецедентов, освященных благословением Церкви. Нет, однако, сомнения, что верующие массы без труда побороли бы в себе это естественное чувство протеста и позволили бы убедить себя в правоте Патриарха, если бы правительство пользовалось доверием страны. Но его заверениям в настоящее время многие не придают серьезного значения. Правительство обещало употребить церковные ценности исключительно на хлеб для питания и посевов в Поволжье, этому не хотели верить. При общеизвестном хищничестве и бесконтрольности низших правительственных органов казалось вероятным, что часть ценностей будет разворована и разграблена при самом их изъятии из храмов.

Далее, казалось несомненным, что центральные органы дадут полученным ценностям употребление, ничего общего с благотворительностью не имеющее, и что по крайней мере часть их будет употреблена на покрытие текущих нужд государства, которым нет числа. Правда, положение допускает участие духовенства в распределении пожертвований и, следовательно, некоторый контроль с его стороны. Но разве трудно правительству освободиться от этого контроля под тем или иным предлогом, как только ценности окажутся в его руках, а

контроль делается стеснительным? Да и что может сделать контроль в случае замеченных злоупотреблений при отсутствии гарантии неприкосновенности личности?

Не удовлетворены были воззванием Патриарха и коммунистические круги. Главные массы ценных металлов, находящихся в храмах, состояли в ризах, покрывающих священные изображения. Эти же ризы носили на себе большую часть драгоценных камней и жемчуга. Слабою стороной воззвания Патриарха является его неопределенность, из него не ясно, входят ли в число вещей, которые Патриарх благословил пожертвовать на нужды голодающих, ризы со всеми их драгоценностями или не входят. Так как допускалось пожертвование вещей, «не имеющих богослужебного употребления» и «жертвуемых для украшения икон», а ризы не имеют богослужебного употребления и жертвуются именно для украшения икон, то их можно было бы отнести в категорию вещей, предназначенных для пожертвований. Но, к сожалению, о пожертвовании этой главной ценности ничего не было сказано ясно и определенно. ЦК Помгола, приняв и разрешив к печатанию и распространению в народе воззвание Патриарха, тем самым показал, что гражданская власть удовлетворяется размерами церковного пожертвования. Но вследствие отсутствия в воззвании упоминания о ризах, церковная жертва могла показаться незначительной даже для лиц, относящихся к религии безразлично, а для ее врагов, как-то, например, [М. В.] Галкин ([М.] Горев)*, она давала лишний повод к инсинуациям.

Вслед за оглашением воззвания Патриарха в «Известиях» появилась за подписью Горева статья под заглавием «Гора родила мышь». Она послужила сигналом для самой недостойной и лживой травли Патриарха на страницах правительственных газет и в плакатах, которые расклеивались по улицам столицы. С другой стороны, добровольное участие Церкви в деле помощи голодающим, возвышающее ее авторитет и значение, не могло быть приятно тем, кто

* Бывший петроградский священник, ставший активным пособником большевиков в деле разрушения Церкви. С 1921 года входил в комиссию Л. Д. Троцкого по изъятию церковных ценностей, с 1922 года – сотрудник газеты «Безбожник». – *Прим. ред.*

борьбу с религией ставит для себя одной из первых задач. Вследствие этого в партии, стоящей у власти, созрело решение дать делу такой оборот, чтобы церковные ценности были отданы голодающим не Церковью, а государством, помимо и вопреки Церкви. В результате всего этого неожиданно для Патриарха и его представителя в ЦК Помгола и для всего православного населения Москвы во ВЦИК 23 февраля состоялось постановление об изъятии из храмов независимо от воли религиозных общин всех драгоценностей, не исключая и богослужебных сосудов.

Такое постановление коренным и существенным образом изменяло за несколько дней перед тем, казалось, санкционированное уполномоченным органом той же правительственной власти соглашение между Церковью и государством. Насильственное отобрание ценностей, в особенности евхаристических сосудов, не обставленное упомянутыми условиями об их предварительном обращении в слитки, противоречило церковной традиции и ставило Патриарха в необходимость заявить от лица Церкви протест против изданного 23 февраля государственного акта в той его части, которая касается предметов, «освященных богослужебным употреблением», и выявить населению взгляд Церкви на изъятие ценностей в той его форме, которая получила силу закона.

С другой стороны, неожиданно изданное постановление ВЦИК ставило Патриарха в двусмысленное положение. В своем воззвании от 6 февраля он только что возвестил пастве, что им получено утвержденное гражданской властью положение о возможном участии духовенства и церковных общин в деле оказания помощи голодающим, и разрешил общинам делать пожертвования на этот предмет из церковных драгоценностей известной категории. Отсюда у общин должно было сложиться убеждение, что между Патриархом и правительством состоялось по последнему пункту соглашение, вполне приемлемое для Церкви. Вслед за этим появляется распоряжение правительства совсем в ином духе. Это могло внушать мысль, что Патриарх в своем воззвании был недостаточно правдив и скрыл от верующих действительный смысл соглаше-

ния. Эти затруднения вынудили Патриарха обратиться к председателю ВЦИК М. И. Калинин с письмом от 25 февраля, в котором изложена просьба о прекращении волнующих православное население выступлений против Церкви и ее представителей в правительственных органах печати и о восстановлении утвержденной ЦК Помгола инструкции, в силу которой (§ 11) церковные ценности «жертвуются» (а не принудительно конфискуются), учитываются и передаются в Комитет помощи голодающим с согласия верующих.

В этом же письме Патриарх предупреждал, что в противном случае он вынужден будет поставить в известность православное население, что сам он был введен в заблуждение сношениями с Комитетом помощи голодающим и даже письменными документами. На это письмо Патриарх никакого ответа не получил и потому издал свое второе послание от 2 марта, в котором высказал взгляд Церкви на предстоящую конфискацию предметов, освященных богослужебным употреблением. Без сомнения, никакого конфликта между Церковью и правительством не произошло бы, если бы гражданская власть прежде издания своего постановления об изъятии церковных ценностей пригласила Патриарха к тому, чтобы выяснить предварительно те условия, при которых это изъятие не было бы оскорбительно для религиозного чувства верующих.

В послании от 2 марта Патриарх, как и в первом воззвании, призывает верующих к пожертвованиям церковных ценностей, предметов, не имеющих богослужебного употребления, и возражает только против изъятия сосудов и других богослужебных предметов.

Золотые сосуды встречаются в Церкви лишь в виде редкого исключения. Обычно это серебряные чаши, позлащенные совне. Количество серебра, содержащееся в них, по сравнению со всем серебром, которым обладали храмы, представляет собою совершенно ничтожный процент. Поэтому дело помощи голодающим пострадало бы очень мало, если бы при изъятии ценностей правительством было сделано исключение по отношению к евхаристическим сосудам. Далее, заявляя от лица Церкви протест против постановления

В день памяти Святителя и Чудотворца
Николая на Красной площади в Москве
Май 1918 года



ВЦИК в своем послании от 2 марта, Патриарх, конечно, не рассчитывал вызвать верующих к какому-либо физическому сопротивлению вооруженной силе государства при изъятии ценностей храмов, так как это неизбежно должно было повести к убийствам и пролитию крови, призывать к которым не может глава христианской Церкви. В ранее изданных посланиях Патриарх, напротив, всегда осуждал убийства и гражданскую войну, от которых Россия истекла кровью в течение стольких лет.

Свое отношение к кровавым эксцессам, кое-где происшедшим при изъятии ценностей из храмов (в Шуе, Смоленске, Ростове-на-Дону, в Москве в Дорогомилове), Патриарх выразил в своем циркулярном обращении ко всем епископам от 11 апреля 1922 года, в котором он категорически осуждает активное противодействие власти и предписывает епархиальным архиереям употреблять все меры пастырского воздействия на пасомых для предотвращения их совершенно нехристианских выступлений. У верующих были легальные средства отстаивать неприкосновенность сосудов, имеющих богослужебное употребление, например петиции об оставлении их в церквях или о замене их хлебом и ценными вещами. Не было у Патриарха при изда-

нии этого послания и тайных политических замыслов, попытки раздуть религиозное возбуждение народа, вызванное грубым прикосновением правительства к его святыне, и этим вызвать восстание для ниспровержения существующего правительства. Внутренне Патриарх не может, конечно, одобрить атеистическое правительство, пять лет притесняющее Церковь, но участия в политической борьбе он не принимал и предостерегал от этого духовенство. В своем послании он протестовал против отдельного акта, предпринятого гражданской властью. Когда Амвросий Медиоланский отказался выдать арианам по требованию правительства Валентиниана II православную базилику или когда митрополит Филипп публично попрекал Иоанна Грозного за его безбожные казни, они не колебали монархического принципа и даже не помышляли о замене одного носителя монархической власти другим.

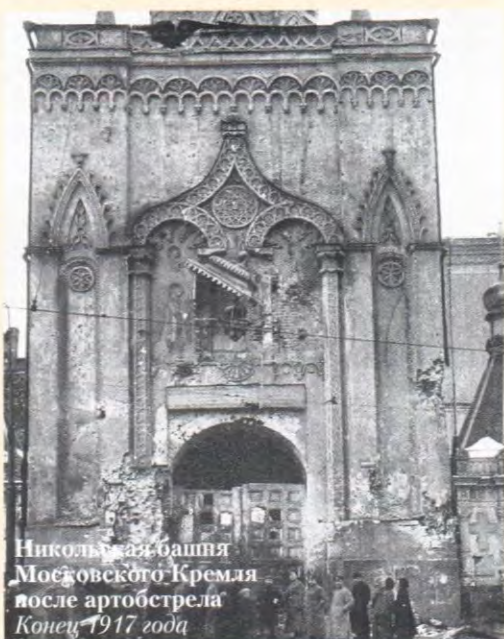
Второе послание Патриарха вызвало еще более непристойную травлю Церкви и духовенства в печати, травлю, внушенную безмерным озлоблением против религии, построенную на лжи, обманах и клевете. Но в России нет другой печати, кроме официальной, поэтому опровергнуть клевету не было никакой возможности.

Патриарха и духовенство обвиняли в жадности и корыстолюбии, хотя церковные драгоценности никогда не употреблялись на удовлетворение материальных нужд клира. На Патриарха сыпались яростные нападки за то, что он будто бы, забывая заветы Христа и ставя золото выше человеческой жизни, отказывает в помощи людям, обреченным на голодную смерть, хотя вопрос шел лишь о незначительной части церковных драгоценностей, которые к тому же общины хотя бы отчасти могли возместить хлебом или другими реальными ценностями. На Патриарха указывали как на инициатора политического заговора, направленного против революционного правительства, хотя никаких доказательств для этого нет и не может быть.

В начале февраля скончался управляющий Московской епархией митрополит Крутицкий Евсевий (Никольский, † 1922. — *Прим. ред.*). На освободившуюся кафедру Патриархом был назначен архиепископ Никандр (Феноменов, † 1933. — *Прим. ред.*). Его вступление в исполнение обязанностей духовного руководителя Московской епархии совпало, таким образом, по времени с только что описанными событиями.

Православная Церковь в России управляется епископами через посредство старших священников, носящих название благочинных. Благочинные — те же, что деканы в Католической Церкви. Они стоят во главе благочиннического округа, обнимающего около 20 приходов. Через них епископ сносится с приходскими священниками. Желая при своем вступлении в должность ознакомиться с состоянием религиозной жизни в Москве и ознакомить духовенство со своими взглядами и намерениями, архиепископ Никандр пригласил к себе 27 февраля благочинных.

Вслед за этим собранием было опубликовано постановление ВЦИК об изъятии церковных драгоценностей. Оно произвело большое возбуждение среди духовенства и приходских общин. Возникали недоумения, допустимо ли это с церковной точки зрения и как верующие должны реагировать на распоряжение правительства. За разъяснениями, естественно, обращались к архиепископу, что и побудило его снова пригласить к себе благочинных для обсуж-



Никольская башня
Московского Кремля
после артобстрела
Конец 1917 года

дения вопросов, связанных с проведением в жизнь распоряжения правительства. Это второе собрание благочинных у архиепископа Никандра состоялось 7 марта. Собранию был уже известен текст постановления и второго послания Патриарха. После обсуждения создавшегося положения было решено отнюдь не оказывать правительству сопротивления силою и не призывать к таковому, а указать общинам легальный путь для выражения волнующих их чувств для отстаивания неприкосновенности священных сосудов — предложить им обратиться к правительству с просьбой об исключении священных сосудов из числа вещей, подлежащих изъятию, или о замене их равным по весу и ценности количеством домашних вещей из тех же драгоценных металлов, добровольно жертвуемых для этой цели членами общин. В этом смысле был составлен примерный образец для петиций. Собранию казалось, что самый факт подачи петиций не составляет никакого преступления, что от замены предметов богослужебного употребления вещами равной ценности дело помощи голодающим ни в малейшей степени не страдает, а потому предложение общин должно быть вполне приемлемым для правительства, что в составлении проекта подобной петиции, имеющей быть

предложенной на обсуждение приходских общин, нет ничего преступного, так как на каждом собрании резолюция непременно кем-нибудь предлагается.

Еще до первых опытов осуществления постановления об изъятии ценностей, когда ни о каком противодействии правительству не могло быть и речи, в Москве были произведены массовые аресты среди духовенства. Были схвачены и заключены в тюрьму наиболее видные и влиятельные представители клира. В их числе находились архиепископы Никандр и Серафим (Чичагов, † 1937; священномученик. — *Прим. ред.*), епископ Иларион (Троицкий, † 1929; священномученик. — *Прим. ред.*), почти все члены Высшего Церковного Управления и Московского епархиального совета, много выдающихся священников. Тогда полагали, что правительство, приступая к осуществлению своего постановления и опасаясь противодействия со стороны общин, решило заранее устранить на время изъятия ценностей лиц, способных стать во главе оппозиционного движения. Затем приступили к изъятию церковных вещей, которое было встречено очень недоброжелательно народом. Всюду повторялась одна и та же картина. Церковь, в которой происходила конфискация, окружалась снаружи вооруженными солдатами — конными и пешими, двери церкви плотно затворялись, и внутрь, кроме духовенства и представителей общин, никого не допускали. В некотором отдалении от храма собиралась толпа из местных прихожан и случайных прохожих. Настроение толпы было возбужденное, из нее по адресу правительства неслись возгласы: безбожники, грабители, насильники. Иногда в красноармейцев бросали из толпы камнями и палками. Делали это главным образом мальчишки-подростки, разбегавшиеся в разные стороны при попытке их ареста. Толпа разбивалась на группы, в которых горячо и не с сочувствием к правительству обсуждалось происходящее. Рассеянные в толпе сыщики подслушивали разговоры или провоцировали оскорбительные для правительства выражения, а затем производили аресты неосторожных за агитацию и возбуждение толпы к действиям, направленным против правительства.

При таких обстоятельствах атмосфера все более и более сгущалась, и в воздухе чувствовалось возобновление террора. В поведении духовенства, к сожалению, не было полного согласия. Большинство разделяло взгляды Патриарха, но нашлись епископы и священники, поспешившие заявить в печати о своем несогласии с посланием главы Церкви. К числу последних принадлежали епископ Антонин (Грановский, † 1927. — *Прим. ред.*), живущий в Москве на покое, архиепископ Нижегородский Евдоким (Мещерский, † 1935. — *Прим. ред.*), группы петроградских священников во главе с протоиереем Введенским, из московских священников — Калининский и Борисов. Нет надобности говорить о том, что они тотчас же получили самую лестную аттестацию их христианской настроенности в атеистических органах правительственной прессы. В общем же духовенство, не исключая Патриарха, относилось к изъятию церковных ценностей с гораздо большей терпимостью, чем общины и массы верующих.

У правительства же на почве фанатической вражды к религии и подозрительного отношения к духовенству сложилось совершенно обратное мнение: инициатором противодействия, казалось ему, является Патриарх, его поддерживает незначительная количественно влиятельная группа «князей церкви» — епископов и священников, занимающих выдающееся положение среди своих собратий. Под давлением «князей церкви» действует низшее духовенство, втайне им не сочувствующее, но запуганное и слепо повинующееся их приказаниям. Являясь правительством партии, составляющей ничтожное меньшинство в стране, и в то же время чувствуя со стороны прочего населения недовольство и недоверие, советская власть всюду подозрительно ищет контрреволюционных заговоров. Противодействие изъятию церковных ценностей превращается в ее глазах в обширный политический заговор, имеющий целью ниспровержение социалистического строя, а церковная организация — в орудие этого заговора.

Обильную пищу для этих подозрений дает неосторожность русских эмигрантов за границей. В настоящее время русских за

границей так много, что там организовалось Высшее Церковное Управление во главе с митрополитом Антонием (Храповицким, † 1936. — *Прим. ред.*). В декабре 1921 года за границей Высшим Церковным Управлением был созван в Карловцах Всеаграничный Церковный Собор, который провозгласил восстановление монархии и династии Романовых в России. Так как Высшее Церковное Управление за границей было авторизовано Патриархом, то на последнего, а вслед за ним и на духовенство в пределах России, и пала вся одиозность неосмотрительного политического выступления Церковного Собора. Это вынудило Патриарха распустить Высшее Церковное Управление и лишить его своего благословения в особом постановлении Священного Синода в Москве. Благоприятные для правительства выступления отдельных епископов и священников породили в нем надежду, что намечающееся разногласие среди духовенства достигнет степени раскола и потрясет все здание Церкви. О возникшем расколе с восторгом трубила официальная пресса.

Соответственно изложенным взглядам и подозрениям правительство задалось целью нанести сокрушающий удар церковной организации как контрреволюционному сообществу. Для достижения этой цели решено было, во-первых, терроризировать представителей Церкви путем судебных репрессий и, во-вторых, разрушить саму организацию Церкви.

1. В судебном преследовании лиц, арестованных по делу об изъятии церковных ценностей, принята система идти от второстепенных деятелей к тем, кого считают вдохновителями. В первую очередь были привлечены к судебной ответственности 54 человека, в числе которых находились семь благочинных, несколько священников и мирян. В будущем предполагается процесс «князей церкви» — епископов Никандра и Илариона, членов Высшего Церковного Управления и наиболее видных представителей московского духовенства и, наконец, процесс Патриарха. Процесс 54-х начался 26 апреля и завершился 8 мая. Обвиняемые были разделены на несколько групп. Мирянам предъявлялось обвинение в том, что они принимали участие в на-

родных скопищах у церквей во время отобрания ценностей, вели здесь агитацию против правительства и распространяли мысль, что большая часть церковных сокровищ будет разграблена. Извиняющим обстоятельством для этой группы обвиняемых поставлялось то, что они действовали под влиянием и по внушению духовенства.

Вторую группу составляли священники, обвиняющиеся в агитации против изъятия ценностей среди прихожан путем оглашения воззвания Патриарха и произнесения проповедей, в которых они призывали верующих к открытому противодействию власти путем подачи всякого рода заявлений и протестов, составлявшихся при их деятельном участии и руководстве. Наиболее сурово относится обвинительный акт к третьей группе обвиняемых, состоящей из семи благочинных. Им ставится в вину кроме обвинений, предъявляемых прочим священникам, еще участие в заседании у архиепископа Никандра и в распространении воззвания Патриарха между подчиненными им священниками. На основании фактов, собранных следствием, еще можно было бы предъявлять подсудимым обвинение в сопротивлении правительственным мероприятиям по религиозным побуждениям, но обвинительный акт не может и не хочет этих побуждений понять; он отказывается признать самую их наличность, объясняя выступление духовенства чисто политическими и корыстными мотивами...

«Постановление ВЦИК об изъятии церковных богатств, — гласит обвинение, — вызвало сильный протест со стороны части духовенства, которая, будучи лишена в течение последних четырех лет своего прежнего могущества, не раз уже вступала в борьбу с Советской Россией, благословляя полки помещиков и капиталистов на борьбу с рабоче-крестьянской армией. Воспользовавшись постигшим Поволжье голодом и опираясь на старцев, фанатиков, слабоумных, кликуш и мещанские слои населения, скрывая свои корыстные цели под флагом религии, реставрация... снова пытается вступить в борьбу с Советской Россией и, объявляя церковные драгоценности неприкосновенными и не подлежащими изъятию, несмотря на категорическое решение Советской власти изъять их для реализа-

**Успенский собор
Московского
Кремля
Конец
1917 года**



ции на хлеб для голодающих, тем самым подстрекает массы людей к эксцессам гражданской войны. Обвиняемые не могли не знать, что обращение Патриарха Тихона, открыто выступившего с призывом к сопротивлению, является несомненно контрреволюционным актом, почему и обвинение к ним не может остановиться на констатировании сопротивления в деле помощи голодающим, но также включает в себе обвинение в контрреволюционном выступлении против власти рабочих и крестьян, откровенно преследуя цель возвращения России в прежнее положение для сохранения для себя всех прежних прав и преимуществ, и также многочисленных богатств, которые в данный момент советская власть отдает голодным для спасения их жизни». Голословность этого обвинения очевидна, и судебное следствие не могло привести в доказательство ни одного факта.

Не будем излагать сведений о самом процессе, о подтасовках и искажениях фактов, о подозрениях, выдаваемых за деяния, травле подсудимых в печати во время суда с целью вызвать в известных слоях населения озлобление против них. Отметим лишь один важный момент. 4 мая после повторного допроса благочинных, конечно по заранее составленному плану, но неожиданно для присутствующих и следивших за ходом процесса были вызваны к допросу по постановлению суда архиепископ Никандр и Патриарх Тихон в качестве свидетелей, в списке которых они не значились. Допрос Патриарха продолжался с 11 часов вечера

до 1 часа ночи. Когда этот старец вошел в переполненную залу суда, все присутствующие поднялись со своих мест, а когда в середине допроса обвинитель, грубый человек, все время издевавшийся над обвиняемыми, обратился к нему с оскорбительным вопросом, в зале послышались такие шумные протесты, что пришлось объявить перерыв и удалить часть публики.

На суде Патриарх заявил, что он счел себя вынужденным, повинаясь церковным правилам, издать послание, осуждающее насильственное изъятие из храмов предметов, освященных богослужебным употреблением, что в случае столкновения гражданских законов с церковными он считает своим религиозным долгом отдать предпо-



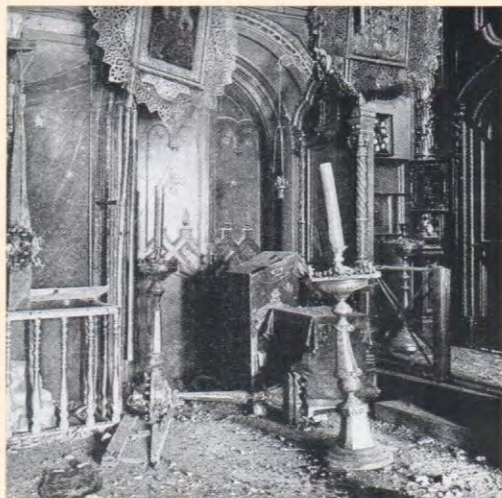
**Интерьер разоренного
Успенского собора
Конец 1917 года**

чение законам церковным и что ответственность за составление, издание и распространение послания он берет на себя. Достоинство, с которым держал себя Патриарх, отмечено даже в официальных отчетах. На основании этих показаний суд по требованию обвинения тут же сделал постановление о привлечении к судебной ответственности по тому же делу Патриарха как главного виновника, а также архиепископа Никандра и всех московских благочинных, бывших на собрании у архиепископа Никандра 7 марта и еще не арестованных.

Обвинение в попытке ниспровержения революционного правительства имело для подсудимых самые суровые последствия: восемь священников и три мирянина были приговорены к смертной казни.

Узнав о приговоре суда, Патриарх тотчас же написал из своего заключения три письма: в Совет народных комиссаров,

Разоренная патриаршая ризница
Конец 1917 года

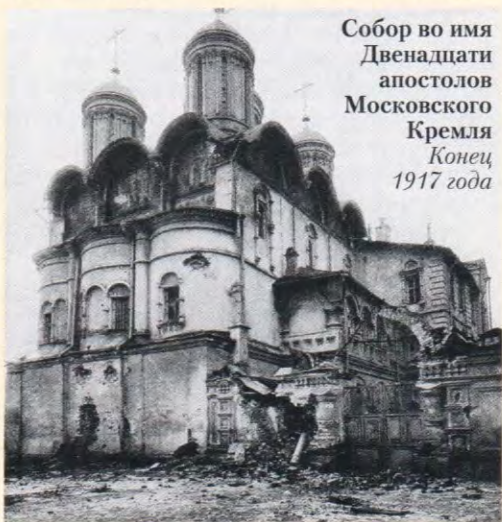


председателю ВЦИК Калинин и народному комиссару юстиции Курскому, в которых протестовал против несоответствия вины и наказания, против несправедливости приговоров, поражающих служителей Церкви, которые по правилам своей религии должны безусловно подчиняться распоряжениям духовной власти, возлагал всю ответственность на себя и просил взять его жизнь вместо жизни осужденных.

Одиннадцать смертных приговоров, произнесенных над людьми, действовавшими по религиозным побуждениям, сопротивление которых правительству фактически выразилось только в подаче петиций об исключении священных сосудов из числа конфискуемых вещей или замене равными по стоимости ценностями, произвели потрясающее впечатление на общины. И тем не менее ни одна из них не решилась выступить с прошением о помиловании осужденных. Об отмене смертных приговоров просили толстовцы, сектанты, даже евреи, не просили только православные приходы. Чем объяснить это странное явление? Тем, что боялись повредить осужденным. Люди, близкие к правящим сферам, хорошо знали, что делается в комитете партии, диктующей правительству и суду свои решения, [и] шепнули общинам, что чем настойчивее они будут хлопотать о помиловании своих священников, тем более будут свидетельствовать о силе их влияния на массы, тем более опасными для правительства выставят и тем более беспощадное от-

ношение к ним вызовут у тех, в руках которых находится жизнь и смерть граждан.

Кассационная жалоба защитников была отвергнута, но ВЦИК отменил смертный приговор по отношению к шести осужденным, оставив его в силе в отношении к священникам Заозерскому, Соколову, Надеждину, Телегину и мирянину Тихомирову. В следующую ночь они были казнены. Смертные приговоры в связи с изъятием ценностей произнесены также в Шуе, Новгороде, Новочеркаске. Множество епископов и священников брошены в тюрьму и ждут суда. Цель правительства достигнута: духовенство терроризовано. Характеры прямые и правдивые смолкли. На поверх-



Собор во имя
Двенадцати
апостолов
Московского
Кремля
Конец
1917 года

ность всплыли предатели, прислужники и слабые. Войдя в соглашение с безбожным правительством и при его негласной поддержке, они принялись за «реформу» и «оживление» Церкви.

2. В первые годы своего существования коммунистическое правительство свысока смотрело на религию и приуменьшало ее силу. Ему казалось, что лишение Церкви материальных средств и несколько религиозных диспутов быстро подорвут ее корни в душе народной. Жизнь показала, что они ошибаются: гонимая и притесняемая религия очищалась и крепла. Ее силу они чувствовали при отобрании церковных ценностей, и в особенности их испугала организованность Церкви. Они решили или разрушить, или подчинить себе эту организацию. Сначала, по-видимому, была мысль объявить все объединяющие органы Церкви незаконными и недопустимыми. Во время процесса 54-х из уст председателя суда и обвинителей все время слышались речи о нелегальном существовании церковной иерархии вообще.

Такое же толкование декрета об отделении Церкви от государства получило выражение на страницах официальных «Известий». Самый факт собрания благочинных у архиепископа Никандра, писали «Известия», помимо всех прочих данных свидетельствует о существовании «особой иерархии», являющейся чем-то вроде самостоятельного государства внутри Советской России. Между тем по смыслу декрета об отделении Церкви от государства существование «церковной иерархии» как таковой невозможно. Декрет предусматривает только существование «отдельных, не объединенных между собой никакой административной властью религиозных общин, свободно избирающих себе священнослужителей, которые отнюдь не должны утверждаться епархиальными советами».

Так как подобные ответы всегда предшествуют новым распоряжениям правительства и открывают его замыслы, так как попытки объявить центральные органы церковного управления нелегальными бывали и прежде, то теперь естественно было ожидать запрещений всех объединяющих органов начиная с благочиннических округов и кончая Высшим Церковным Уп-

равлением. Для представителей Греко-Католической Церкви, для которой епископальное устройство и объединенность общин в целое тело Церкви составляет догмат веры, запрещение церковной иерархии как таковой создавало бы самый острый конфликт между религиозной совестью и требованиями гражданской власти. Кроме того, ограничительное толкование декрета от отделения Церкви от государства больно затронуло бы не одну Православную Церковь, а решительно все культы, не говоря уже о Католической Церкви в России, оно нанесло бы удар по Лютеранской Церкви и сектам и многочисленному мусульманству, также объединенным через центральные организации. Поэтому, вероятно, трудность осуществления подобного закона удержала правительство от прямой борьбы с иерархическим строем Церкви. Оно нашло или, вернее, ему подсказали другой способ обезопасить церковную организацию, способ уже испытанный в русской истории. Где-то в тайниках партии созрел план овладеть самим механизмом церковного управления посредством уничтожения Патриаршества и восстановления синодальной системы с контрольным аппаратом государства в форме обер-прокурора или другого учреждения с таким же назначением. Но, конечно, было довольно странно выступить с планом реформ церковного управления коммунистам, столько раз заявлявшим, что им нет никакого дела до Церкви и что они ее игнорируют. Нужны были поэтому подставные лица, которые все это сделали бы от имени Церкви, под видом заботы об ее спокойствии, во имя обновления христианства, и они их нашли среди тех элементов, которые, как было сказано, оказались теперь на поверхности жизни. Это так называемая инициативная группа духовенства.

Достаточно человеку сделать одну услугу учреждениям сыска, чтобы от него под угрозой кары за измену потребовали большего. В таком именно положении оказались, по-видимому, члены кружка, именующего себя «инициативной группой духовенства». С членами его необходимо теперь познакомиться.

Наиболее крупной величиной среди них является епископ Антонин, человек не-

заурядного ума и значительной богословской эрудиции, но невоспитанный и неуравновешенный, в нем есть что-то патологическое. Дважды он лечился в психиатрической больнице. Это тип архиерея-неудачника. Его долго держали викарием, потом совсем отставили, затем он получил самостоятельную кафедру во Владикавказе, не ужился там и переехал в Москву и с тех пор живет здесь в отставке. В прошлом году, когда правительство увлекалось устройством публичных диспутов, направленных против религии, епископ Антонин не без успеха выступал оппонентом Луначарского, приобрел популярность среди верующего населения Москвы, был нарасхват приглашаем на торжественные богослужения и ни в чем не нуждался, но его грубость и неуравновешенность быстро оттолкнули от него приходы. Его забыли, и он порядочно наголодался. По-видимому, диспуты с Луначарским впервые сблизили его с правительством, и, вероятно, уже давно он начал оказывать ему некоторые услуги. При возникновении конфликта между Церковью и государством по вопросу об изъятии церковных ценностей он высказался в печати против Патриарха и был приглашен Калининным на службу в ЦК Помгола. На процессе 54-х он выступил в качестве эксперта обвинения и сделал показания, что послание Патриарха о недопустимости изъятия евхаристических сосудов не имеет религиозного характера и не оправдывается ни церковными канонами, ни церковной традицией. Этим устанавливается контрреволюционный характер послания Патриарха. Ссылка на эту экспертизу имеется в мотивировке смертного приговора священникам.

Вторым членом группы являлся священник Калиновский. При прежнем правительстве это был видный деятель монархических организаций, сподвижник протоиерея [Иоанна] Восторгова, теперь он перевернулся и выступает на стороне коммунистов. Подобные метаморфозы нередки: тогда было выгодно одно, теперь другое. Уже давно московская молва связала его имя с одиозным учреждением на Лубянке, и в его присутствии не рекомендовалось открыто высказывать свои мысли. На процессе 54-х мы видим его в числе экспертов обвинения подле епископа Антонина. К

двум этим лицам присоединились петроградские священники Введенский и Красницкий, почему-то покинувшие свои приходы и оказавшиеся в Москве.

Еще во время процесса 54-х в печати появилось сообщение, что в Москве возникла новая, прогрессивная церковная община во главе с епископом Антонином, отколовшаяся от Патриарха, что в распоряжение епископа Антонина гражданской властью предоставлен Заиконоспасский монастырь и что новой общине разрешено издание журнала «Живая церковь». Никакого идейного расхождения с Церковью у епископа Антонина ранее не было замечено. Он позволял себе лишь некоторые отступления от принятого богослужебного обряда. Таким образом, реформационная программа новой общины была совершенно неясна.

6 мая, через два дня после вызова в суд, Патриарх, уже около двух лет находившийся под домашним арестом, но довольно свободно сносившийся с пастырь, был подвергнут строгому заключению в своем жилище и изолирован от всех. В помещении Патриарха и в его канцелярии был проведен еще один обыск. Все монахи, управлявшие богослужением в домовых церкви Патриарха и жившие в том же доме, а также и вся прислуга были отведены в тюрьму. Помещение Патриарха было занято стражей и агентами политического сыска, и в нем была устроена засада: всех явившихся, не зная о происшедшем, к Патриарху по делам пускали в приемную, задерживали, подвергали обыску. У кого находили какие-нибудь деловые бумаги, тех отправляли на Лубянку в Чрезвычайную комиссию, прочих, продержав несколько часов под арестом, отпускали.

Так как в доме Патриарха помещались Высшее Церковное Управление и Московское епархиальное управление, то эти учреждения перестали действовать. В это же время был арестован епископ Николай Звенигородский (Добронравов, † 1937. — *Прим. ред.*), которому Патриархом было поручено управление Московской епархией после заключения в тюрьму архиепископа Никандра. Таким образом, вследствие ареста Патриарха и почти всех членов Центрального и Московского епархиального управления, вследствие занятия стражей

Чудов монастырь в Московском Кремле
Конец 1917 года



помещения этих учреждений и заключения в тюрьму управляющего Московской епархией епископа Николая как высшая церковная, так и московская епархиальная власть перестала фактически существовать. Созданную таким образом пустоту решила при поддержке гражданской власти занять группа епископа Антонина, чтобы овладеть церковным управлением. Но им не хватало канонических полномочий. Они сделали попытку добыть их.

По официальному сообщению, 12 мая протоиерей Введенский, священники Калиновский, Красницкий, Волков и псаломщик Стадник отправились на Троицкое подворье к заключенному там Патриарху. Священник Красницкий высчитал Патриарху все его вины пред советской властью и, указав на то, что «под водительством Патриарха Тихона Церковь переживает состояние полнейшей анархии, что всей своей контрреволюционной политикой и в частности борьбой против изъятия ценностей она подорвала свой авторитет и всякое влияние на широкие массы», потребовал от Патриарха немедленного созыва Собора и полного отстранения Патриарха от управления Церковью до соборного решения. В результате беседы после некоторого

раздумья Патриарх подписал отречение с передачей своей власти до Поместного Собора одному из высших иерархов — какому, об этом официальное сообщение предвзвешенно умалчивает. Получается впечатление, что Патриарх признал основательность этих обвинений и согласился отдать себя на суд предполагающегося Собора. Но так как со стороны лиц, опубликовавших это сообщение, был допущен целый ряд разоблаченных обманов, то нельзя дать веры и этой небылице.

По частным сведениям, дело происходило иначе. Группа перечисленных священников явилась к Патриарху ночью и подняла его с постели. Патриарх вышел к ним встревоженный, но быстро овладел собой и возвратился к своему обычному благодушию. Ему указали на то, что Церковь вследствие его заключения остается без высшего руководителя, что правительство не всякому епископу позволит теперь стать у кормила церковного управления, и предложили назначить ему своим заместителем епископа Антонина, которому гражданская власть доверяет. Патриарх решительно отказался. Тогда священники дали ему понять, что в случае упорства с его стороны все одиннадцать осужденных на

смертную казнь будут расстреляны, если же он пойдет навстречу желаниям правительства, то возможно их помилование. Патриарх ответил, что жизнь человеческая в руках Божиих, а он как глава Церкви не может предпочесть интерес частных лиц интересам всей Церкви. Но Патриарх заключен был под стражу.

Наступили условия, при которых, как было предусмотрено постановлением Высшего Церковного Управления от 7 ноября 1920 года, власть должна была перейти к одному из еще тогда намеченных его заместителей. Теперь он их назвал. Это были митрополит Ярославский Агафангел (Преображенский, † 1928; священномученик. – *Прим. ред.*) и митрополит Петроградский Вениамин (Казанский, † 1922; священномученик. – *Прим. ред.*). Одному из них он передавал свою власть, предоставляя выбор правительству. Священники заявили, что митрополит Вениамин не будет допущен к управлению Церковью правительством, а митрополит Агафангел является лицом, против которого они не будут возражать. Вместе с этим они заверили Патриарха, что гражданская власть не поставит препятствий для созыва Собора. Мысль о созыве Собора Патриарх приветствовал. По постановлению Собора 1917–1918 годов, восстановившего Патриаршество в России, Соборы должны созываться Патриархом через каждые три года. Первый после него очередной Собор должен был съехаться не позднее июня 1921 года, но он не состоялся, потому что не было никакой надежды получить на его созыв разрешение правительства.

Когда Патриарху было указано на желательность созыва очередного Собора и на удобоисполнимость этого в настоящее время, у него не было оснований возражать. В результате этих переговоров Патриарх собственноручно написал два документа: письмо председателю ВЦИК Калинин и письмо митрополиту Агафангелу, в основной своей части дословно схожие между собой. Вот буквальный текст первого: «Председателю Всероссийского центрального исполнительного комитета Калинин. В силу крайней затруднительности в церковном управлении, возникшей по привлечении меня к гражданскому суду, считаю полез-

ным для блага Церкви поставить временно, до созыва Собора, во главе церковного управления или Ярославского митрополита Агафангела, или Петроградского митрополита Вениамина. Патриарх Тихон. 13 мая/24 апреля 1922 года». В письме митрополиту Агафангелу Патриарх уведомляет его о назначении своим заместителем и просит его в возможно скором времени прибыть в Москву. Оба письма были вручены священникам для передачи по адресу. Таким образом, ни от сана, ни от власти Патриарх не отрекся. Он продолжает оставаться Патриархом, и канонически всякая власть в Церкви может исходить только от него. Но вследствие физической невозможности управлять Церковью из заключения он назначил временного заместителя, предоставляя Собору дальнейшее устройство церковных дел. Поэтому газетные статьи об отречении Патриарха совершенно не соответствуют действительности.

На другой день после опубликования официального сообщения о временном самоустранении Патриарха от дел во всех правительственных органах печати было оглашено воззвание «Верующим сынам православной Церкви России», подписанное «епископом Антонином, представителями прогрессивного духовенства гор. Петрограда: священниками В. Красницким, А. Введенским, Е. Волковым, псаломщиком Стадником; гор. Москвы: священниками С. Калиновским, И. Борисовым, В. Быковым; гор. Саратова: священниками Кусковым и Леловским». В этом воззвании «группа прогрессивного духовенства» уже вполне ясно обнаружила свою истинную природу. Епископ и священники говорят здесь тем самым языком, которым до сих пор говорило о Церкви только коммунистическое правительство, нисколько не стесняясь повторять ложь и клевету на Патриарха и своих же собратий, вызвавшие одиннадцать смертных приговоров. «Верхи священноначалия держали сторону врагов народа, – пишут священники. – Это выразилось в том, что при каждом подходящем случае в Церкви вспыхивали контрреволюционные выступления. Это было не раз. А теперь на наших глазах произошло тяжелое дело с обращением церковных ценностей в хлеб для голодных. Это долж-

но быть радостным подвигом любви к погибающему брату, а превратилось в организованное преступление против государственной власти. Это вызвало кровь. Пролитась кровь, для того чтобы не помочь Христу голодающему. Отказом в помощи голодному церковные люди пытались создать государственный переворот. Воззвание Патриарха Тихона стало тем знаменем, около которого сплотились контрреволюционеры, одетые в церковные одежды».

В заключение подписавшиеся заявляют, что считают необходимым немедленный созыв Поместного Собора для суда над виновниками церковной разрухи, для решения вопроса об управлении Церковью и об установлении нормальных отношений между ней и советской властью и что разрешение на созыв Собора со стороны гражданской власти обеспечено. Для оглашения этого воззвания реформаторам любезно предложили свои страницы правительственные органы печати. Кем продиктовано это воззвание, видно из самого его содержания. Когда друзья и общины подписавшихся, возмущенные доносом на Церковь, содержащимся в воззвании, потребовали у них объяснений, епископ Антонин заявил, что вынужден был подписать этот документ [под] угрозой расстрела в противном случае осужденных священников и уступил настояниям правительственных агентов, желая спасти жизнь приговоренным. То же утверждали священники Быков и Леловский. Из них Быков сверх того уверял, что дать свою подпись под воззванием он все же отказался, тем не менее имя его напечатано в числе подписавшихся. Несколько позднее священник Борисов от всякой солидарности с «инициативной группой» публично отказался.

19 мая священники Введенский и Красницкий в сопровождении правительственного агента в правительственном автомобиле отправились с письмом Патриарха и текстом воззвания в Ярославль к митрополиту Агафангелу. Предложив ему от лица Патриарха вступить в управление Церковью, они потребовали, чтобы он предварительно подписал их воззвание к верующим и тем взял на себя обязательство в своей дальнейшей деятельности держаться намеченной ими, или, вернее, пра-

вительством чрез них, программы. Митрополит Агафангел ответил, что желает сохранить за собой свободу действий, и решительно отказался дать свою подпись под какими бы то ни было связывающими его документами. Он вручил им только письмо для передачи Патриарху, в котором уведомлял последнего, что принимает возложенное на него поручение и выедет в Москву в самом непродолжительном времени.

Но сделать этого не удалось. В расчете на преклонный возраст митрополита Агафангела правительство неосмотрительно дало согласие на назначение его заместителем Патриарха. Оно надеялось получить в его лице послушное орудие для выполнения своих планов. По его замыслу, митрополит Агафангел должен был прикрывать и санкционировать своим каноническим авторитетом все то, что будут делать под диктовку гражданской власти епископ Антонин со своими сподвижниками. Но у престарелого иерарха оказалось гораздо больше силы сопротивления, чем полагали. Тогда было решено просто не выпустить его из Ярославля. В следующую же ночь в квартире митрополита был произведен обыск, не давший никаких материалов для возбуждения преследования против него, тем не менее митрополита обязали подпиской не покидать Ярославля. На следующую ночь было обыскано, и тоже безрезультатно, его помещение в Толгском монастыре. Наконец у него было отобрано и самое письмо Патриарха, приглашающее его стать во главе церковного управления.

Устранив таким образом митрополита Агафангела и не надеясь вынудить у Патриарха назначения другого, более стоворчивого лица, правительственные агенты в рясах решили овладеть церковной властью путем захвата под тем предлогом, что митрополит Агафангел в Москву не является, а Церковь не может оставаться без центрального управления. Для достижения этой цели важно было захватить помещение Патриарха, в котором сосредоточены высшие церковные учреждения с их канцеляриями. Ведь люди из провинции и из Москвы, плохо разбирающиеся в том, что происходит, пойдут сюда по привычке, кто бы ни заведовал здесь делами. Чтобы очистить для себя Троицкое

подворье, где жил Патриарх, его перевезли в Донской монастырь.

Патриарх, находившийся в строгом заключении, пребывал в полном неведении обо всем происходящем. Доступ к нему имели только члены «инициативной группы». Через священника Калиновского протопресвитер Большого Успенского собора Н. А. Любимов получил от Патриарха собственноручное письмо, помеченное 3/8 мая 1922 года, следующего содержания: «Достопочтимый отец протопресвитер. Ввиду крайней затруднительности в церковном управлении, возникшей от привлечения меня к гражданскому суду, почитаю полезным для блага Церкви поставить во главе церковного управления временно до созыва Собора Высокопреосвященного Агафангела, митрополита Ярославского. На это имеется согласие и гражданской власти, и о сем сообщается мною Высокопреосвященнейшему Агафангелу. Прошу Вас учинить распоряжение о приеме и помещении Его Высокопреосвященства на первое время в Донском монастыре и дать знать московскому духовенству. Патриарх Тихон». На стороне сделана подпись: «Действительность настоящего документа удостоверяю: протоиерей Александр Введенский, священник В. Красницкий, священник С. Калиновский».

Два дня спустя, 16 мая, протопресвитеру Любимову было доставлено письмо от священника Калиновского совсем другого содержания: «Досточтимый отец протопресвитер. Только что мною получено распоряжение от Святейшего Патриарха о его немедленном желании переехать в Донской монастырь, для этой цели освобождают архимандрита Анемподиста, и чтобы завтра к вечеру Его Святейшеству можно было уже выехать в Донской монастырь, а посему он просит поторопиться с освобождением ему места и через меня сообщить не позднее 12 часов дня 19 мая с. г. Прошу молитв. Священник Калиновский. 18 мая».

Это внезапное решение Патриарха самому немедленно переехать в Донской монастырь было без сомнения вынужденным. Архимандрит Анемподист, о котором упоминается в письме, — близкий Патриарху человек. Он был отведен в тюрьму вместе с другими монахами Троицкого подворья в день ареста Патриарха. Теперь Патриарху

обещали, что он будет освобожден и вместе с ним будет жить в Донском монастыре. Обещание это исполнено не было. 19 мая Патриарх переехал в наемном экипаже без стражи через весь город в Донской монастырь. На пути проезжал в Иверскую часовню помолиться перед чтимой иконой Божией Матери и при выходе из часовни благословлял собравшийся народ. Но как только в Донском монастыре он вошел в назначенное для него помещение, все выходы и входы были заняты стражей. Патриарх снова был отрезан от всего мира и оказался в одиночном заключении. После переезда Патриарха в Донской монастырь шайка захватчиков расположилась в его покоях. Гражданская власть сняла печать с архивов в канцелярии и таким образом передала в их руки весь механизм церковного управления.

«Инициативная группа духовенства», состоящая отчасти из иногородних священников, отчасти из московских, но не пользующихся уважением верующих, сделала попытку заручиться содействием влиятельных представителей московского клира. Калиновский, Введенский и Красницкий обегали всех остающихся на свободе епископов и видных священников с приглашением примкнуть к их группе, раточая всюду самые заманчивые обещания. С такими же предложениями они обращались и к заключенным в тюрьме епископу Илариону и секретарю Высшего Церковного Управления В. В. Гурьеву, обещая немедленное освобождение и прекращение возбужденного против них судебного преследования, но им удалось склонить на свою сторону только епископа Леонида (Скобеева, † 1932. — *Прим. ред.*), личность ничтожную во всех отношениях.

Но чтобы иметь хотя бы тень права на управление Церковью, им нужно было получить хоть какие-нибудь полномочия от Патриарха. Они достигли этого при помощи обмана. 18 мая Патриарху подано было заявление, подписанное священниками Введенским, Волковым и Калиновским, в котором они, жалуясь на то, что митрополит Агафангел не является в Москву, а Московская епархия вследствие ареста архиепископа Николая Звенигородского остается без управляющего епископа, просили Пат-



Во время одного из заседаний Поместного Собора 1917–1918 годов

риарха верить им, по крайней мере, заведение канцелярией Высшего Церковного Управления, а для Московской епархии назначить управляющего епископа. Так как канцелярия была фактически уже в их руках, то на этом заявлении Патриарх положил следующую резолюцию: «Поручается поименованным ниже лицам (то есть подписавшим заявление священникам) принять и передать Высокопреосвященному Агафангелу по приезде его в Москву синодские дела при участии секретаря Нумерова, а по Московской епархии – Преосвященному Иннокентию, епископу Клинскому (Летяеву, † 1936 или 1938. – *Прим. ред.*), а до его прибытия – Преосвященному Леониду, епископу Верненскому, при участии столоначальника Невского. 5/18 мая».

Вслед за этим в правительственных газетах появилось сообщение: «На основании соглашения с Патриархом Тихоном церковная власть Православной Церкви в России перешла впредь до окончательного формирования управления к временному высшему церковному управлению в составе: епископа Антонина, епископа Леонида, протоиерея Введенского, протоиерея Альбинского, священников Волкова, Воскресенского, Калиновского, Красницкого, диакона Скобелева. 19 мая Патриарх Тихон

переехал в Донской монастырь. В субботу 20 мая означенная группа духовенства с епископом Антонином во главе приступила на Троицком подворье к текущей работе по управлению Церковью и по созыву поместного собора».

Никакого соглашения с лицами, захватившими власть, у Патриарха не было. Им было поручено Патриархом лишь следить за канцелярией до приезда митрополита Агафангела, но отнюдь не управлять Церковью. Резолюцию Патриарха они не опубликовали и никому не показали, но ссылались на нее как на документ, дающий полномочия. Чтобы удержать высшую церковную власть в своих руках, они задержали при помощи полиции митрополита Агафангела в Ярославле; чтобы сохранить управление Московской епархией в руках епископа Леонида, они вовсе не послали епископу Иннокентию уведомления о поручении, возложенном на него Патриархом. В настоящее время, когда резолюцию Патриарха удалось достать и огласить, они оправдывают свой захват тем, что Церковь нельзя оставить без управления, а гражданская власть решила к этому управлению никого, кроме них, не допускать.

Первые шаги нового церковного управления направлены к тому, чтобы упрочить

свое положение. Так как к «инициативной группе» до сих пор из епископов присоединился один только Леонид, она спешит обзавестись собственными ставленниками. Они уже посвятили в епископы священников Чанцева и Альбинского. С другой стороны, они удаляют с кафедр епископов, неугодных правительству и им. Они лишили Московской кафедры архиепископа Никандра, хотя за ним не только нет никакой церковной вины, но и гражданский суд еще не произнес над ним приговора. Так же поступили они с Петроградским митрополитом Вениамином, перечислив в постановлении о его увольнении все его мнимые вины против советской власти. Митрополит отлучил подчиненных ему петроградских священников: Введенского, Красницкого, Волкова, а затем попытался провести в жизнь постановление Высшего Церковного Управления от 7 ноября 1920 года и объявил, что Петроградская митрополия, лишенная возможности получать распоряжения от Патриарха, будет управляться своим епископом, независимо от новой церковной власти. Последствием этого для него было немедленное заключение в тюрьму, а «Известия» поспешили присоединить к этому угрозу: «Митрополит должен очень поостеречься. В Петрограде еще только начинается процесс церковников, и митрополит, провоцируя на выступление свою низшую братию, со своей стороны сделал все, чтобы этот процесс мог кончиться еще более суровым приговором, чем в Москве. И центральной фигурой на этом процессе будет сам митрополит, этого ему не следовало бы забывать». В настоящее время уже заканчивается этот процесс, и митрополиту угрожает смертный приговор.

Новые церковные деятели не стесняются прибегать к полицейским мерам, чтобы добиться признания своей власти, духовенство же крайне запугано арестами, судебными процессами, расстрелами и не решается выступить против них открыто. Все епископы, находившиеся в Москве, или брошены в тюрьму, или высланы. Другие после нескольких лет заключения только что получили свободу. Третьи состоят в отставке или не имеют связи с Москвой, будучи высланы сюда из своих провинциальных епархий. Поэтому епископы, еще нахо-

дящиеся на свободе, держатся пассивно. Не становясь на сторону новой церковной власти, они не выступают против нее. Оппозиционные священники, лишенные объединяющего центра в лице епископа, действуют неуверенно и несогласованно.

6 июня в высшее церковное управление были вызваны двадцать два московских благочинных, и от них потребовали категорического заявления, признают они вновь сформировавшуюся церковную власть или нет. Собрание происходило в такой обстановке. У подъезда стоял очень большой автомобиль, достаточный для помещения всего собрания. В канцелярии высшего церковного управления благочинных встретили его члены, и здесь же присутствовали молодые люди в кожаных куртках и с револьверами, в которых нетрудно было узнать агентов политической полиции. Все приглашенные благочинные по постановлению суда, о котором уже было упомянуто, привлекаются к ответственности за участие в собрании у архиепископа Никандра. Положение было ясно: или признание новой власти, или немедленный арест. После колебаний, продолжавшихся с 7 часов вечера до 2 часов ночи, была принята довольно уклончивая, но все же положительная резолюция.

Настроение общин и народа очень враждебно новым лицам, пришедшим на смену Патриарху. Свое выражение оно получило на публичных диспутах, которые попыталась устраивать «инициативная группа» для пропаганды новой церковной политики. Таких собраний было три. Они происходили в переполненном зале Консерватории, вмещавшем около 3000 человек. Доклады священников и прения протекали при непрерывных скандалах. По адресу «инициативной группы» все время неслись крики: «предатели», «иуды», «убийцы», «сколько платит вам чрезвычайка?» Епископов Антонина и Леониды осыпали оскорблениями при выходе их из храмов после богослужения. 29 мая было назначено посвящение в епископы священника Альбинского. Обряд должны были совершить епископы Антонин, Леонид и Иоанникий (Чанцев, † 1933. — *Прим. ред.*). Но с утра при входе в храм собралась тысячная толпа, негодующая и до такой степени воз-

бужденная, что своевременно предупрежденные епископы не решились явиться в храм и вынуждены были совершить хиротонию в небольшой домовой церкви Патриарха. Недавно одна женщина в Петрограде бросила камнем в протоиерея Введенского и ранила его в голову.

Программа «инициативной группы» достаточно ярко обрисовалась в ее воззвании и двух вышедших номерах ее органа «Живая церковь». Первой задачей является созыв Собора. Судя по тем насилиям и обманам, какими сопровождалось начало деятельности «инициаторов», нетрудно предугадать, как будет организован Собор. Все епископы, не одобряющие новой церковной политики, будут под разными предложениями или арестованы, или обязаны подпиской не покидать своих епархий, и таким образом им будет прегражден доступ на Собор. Допущены будут только такие, которые подпишут все, чего бы от них ни потребовали. На выборах представителей от духовенства и мирян будут пущены в ход испытанные приемы, благодаря которым, невзирая на оппозиционное настроение страны, в советы единогласно проходят правительственные кандидаты. Несмотря на этот отбор, на Собор все же проскользнет несколько независимых характеров, но они будут арестованы в Москве после двух-трех нежелательных выступлений на Соборе.

Задачи же Собора сводятся к следующему.

1. В первую очередь он должен судить и низложить Патриарха за его противоправительственное выступление. Гражданская власть хочет показать, что она судит Патриарха не как главу Православной Церкви, а как политического преступника, пытавшегося вызвать народное восстание против советской власти.

Ей нужно, чтобы от Патриарха сначала отреклась сама Церковь и установила на Соборе, что он руководился не религиозными, а политическими мотивами. Чтобы осудить священников, ей понадобилась неблагоприятная для них экспертиза епископа Антонина, чтобы осудить Патриарха, ей желательна экспертиза Собора.

2. Растерзанная в клочки страна только в Патриархе имеет свой объединяющий символ, свой национальный центр, к которому

тяготеет, — это не могло укрыться от правительства. Опасения за будущее, боязнь, как бы со временем вокруг Патриарха не сплотились религиозные и национальные силы страны, побуждают его стремиться к уничтожению самого института Патриаршества. Оно видит все удобство для себя синодальной системы и хочет идти по стопам Петра I. Собор, осудив Патриарха Тихона, должен объявить монархический принцип устаревшим и для Церкви, отменить только что восстановленное Патриаршество и обезглавить Церковь, заменив Патриарха Синодом, то есть безличной и произвольно составленной коллегией епископов, священников и мирян. Прислужники правительства уже теперь поют старую песню о преимуществе синодальной системы. В официальном органе нового церковного управления крупным шрифтом набраны следующие строки: «Мы хотим отметить возможность ликвидации самого института патриаршества как института позднейшего, чуждого древнейшей церковной истории, института, носящего на себе влияние государственного монархизма... Мыслимо создание коллегиального аппарата (малый собор), который, соответствуя новозаветному духу соборности, с гораздо большим успехом проведет в жизнь то, что берется проводить единоличный патриарший институт. Впрочем, продолжает программная статья, не предпроем. Мыслим и такой патриарший строй, при котором возможно избежать тех несчастных ошибок, наличие которых и подвело нас ко второму Собору». Значит, лучше всего Синод, но и Патриарха можно поставить в такие условия, при которых он будет не только безопасен, но может быть полезен для коммунистов.

3. Третий пункт соборной программы именно и касается взаимоотношений между Церковью и государством: «Отделение Церкви от государства должно быть признано Церковью определенно и бесповоротно. Раз и навсегда».

Но это отделение мыслится в довольно оригинальной форме полного подчинения Церкви гражданской власти. Коммунисты владествуют в стране, ставя во главе всех учреждений, переполненных их тайными врагами, так называемые коммунистические ячейки из 2–3 человек для наблюдения, доносов и запугивания всех служащих.

Епископ Антонин со своими коллегами готовится теперь и для Церкви такую коммунистическую ячейку. Некоторая часть духовенства и мирян Православной Церкви, стыдливо скрывая до времени свои подписи, обратились уже во ВЦИК с докладной запиской, в которой, «желая по мере своего разума и сил способствовать государственной советской власти в деле возрождения родины», предлагают ей «при ВЦИК учредить особый Всероссийский комитет по делам Православной Церкви во главе с главным уполномоченным по делам Православной Церкви в сане православного епископа». На комитет возлагается, в первых, и это самое главное, «выделение из общей массы православного духовенства и мирян тех лиц, которые признают справедливость российской революции и лояльны по отношению к советской власти; ограждение их от церковных решений и служебных кар со стороны патриаршего управления» (этот параграф напечатан крупным, жирным шрифтом, очевидно, в нем центр тяжести). Его вторая обязанность — «наблюдение за деятельностью патриаршего церковного управления». Но его деятельность не должна ограничиваться этим. Он должен еще заставить Церковь содействовать правительству в осуществлении его коммунистических затей. Его задачей являются «способствование мирному и закономерному проведению в жизнь государственных мероприятий, не затрагивающих религиозных чувств православного человека». Особые учреждения с подобными же функциями должны быть введены и на местах — в губерниях и уездах.

Органом Всероссийского комитета на местах были бы уполномоченные его при губернских исполнительных комитетах из лиц, состоящих в священном сане, и губернский при них комитет из православного духовенства и мирян, утверждаемые губернскими исполнительными комитетами. Губернские уполномоченные и состоящие при них комитеты выполняли бы в районах своих губерний задания Всероссийского комитета по указанным выше направлениям, а равно соответственные задания местных губернских исполнительных комитетов, назначая в уезды и волости, в случае нужды, своих доверенных лиц. Та-

ковы те цепи, которыми будущему Собору предлагают опутать Церковь.

4. Последним существенным пунктом программы созываемого Собора служит благословение коммунизма. Это экономическое учение желает теперь получить религиозное оправдание. «Церковь, — пишут инициаторы реформы, — не может остаться равнодушной зрительницей происходящей борьбы с социально-экономической неправдой, с социально-экономическим неравенством, с фактом существования в христианском мире капитализма... Она должна религиозно-морально осудить принцип неравенства в социально-экономическом вопросе, осудить до конца и бесповоротно».

Во всех правительственных органах печати теперь кричат о нарождающемся новом религиозном движении, о новом религиозном сознании, о расколе в Церкви. Ничего подобного нет в действительности. Чтобы создать широкое религиозное движение, нужен искренний пафос и самоотвержение. О каком же пафосе может говорить недостойная шайка, действующая насилием и обманом? Она сильна только поддержкой гражданской власти, не признающей никаких гарантий личности.

Патриарх находится в Донском монастыре. Он занимается три небольшие, хорошо обставленные старинной мебелью комнаты, с выходом на монастырскую стену, по которой ему разрешается совершать прогулки. Но при нем нет прислуги, и к нему никто не допускается. Иногда во время прогулки ему удается перекинуться несколькими словами со знакомыми, которых он замечает внизу. Из этих отрывочных слов видно, что он пребывает в полном неведении и ему очень мало известно из того, что произошло после его удаления от власти. Очевидно, положение Церкви беспокоит его больше всего: он с тоской спрашивает, приехали ли митрополит Агафангел и епископ Иннокентий. Совершать богослужения ему не разрешается даже в домовых церквях, и никто из священнослужителей не имеет к нему доступа. Когда состоится его процесс, не известно. Судя по статьям в правительственной прессе, ему инкриминируются кроме последнего послания, поданного по поводу изъятия церковных ценностей, некоторые из его прежних посланий и распоряжений.

II. ДЕЛО ПАТРИАРХА ТИХОНА

В представленной ранее записке были сообщены сведения о событиях в Русской Церкви, вызванных изданием постановления ВЦИК об отобрании церковных ценностей, об аресте Патриарха Тихона и возбуждении против него судебного преследования, о захвате церковной власти при поддержке правительства так называемой инициативной группой духовенства, о новой организации церковного управления, его задачах и программе. Повествование было доведено до половины июня. В настоящее время изготавливается продолжение этой записки, в котором будет дано подробное обозрение последующих событий с приложением документов, которые удалось достать. По некоторым обстоятельствам окончание этой второй записки замедляется. Между тем есть симптомы, указывающие на возможность вручения Патриарху обвинительного акта и суда над ним в ближайшем будущем. Это и служит побуждением для пишущего эти строки выделить из собранного материала то, что касается положения Патриарха Тихона, и незамедлительно дать краткое сообщение о движении его дела. Продолжение подробной записки будет представлено несколько позднее, как только оно будет доведено до конца. Теперь же отметим только один важный момент в истории захвата церковной власти новым высшим церковным управлением, наступивший вскоре после передачи первой записки и потому в нее не вошедший.

Митрополит Ярославский Агафангел, поставленный Патриархом во главе Церкви до созыва Собора, но задержанный гражданской властью в Ярославле, обратился в конце июня ко всем епископам и чадам Православной Церкви с посланием, в котором объявил вновь возникшую церковную власть незакономерной. Правительство в официальной прессе беспрестанно уверяет, что, издав декрет об отделении Церкви от государства, оно уже не вмешивается в борьбу и внутренние взаимоотношения церковных партий. Послание митрополита Агафангела, призывающее всех верующих к повиновению государствен-

ной власти, но осуждающее самовольный захват центральных органов церковного управления одною партией, казалось бы, находится вне компетенции гражданской власти и нисколько не затрагивает ее интересов. Тем не менее выступление митрополита Агафангела имело для него самые тяжкие последствия. Тотчас после оглашения послания он был заключен в Ярославскую тюрьму, а потом переведен в Московскую Бутырскую тюрьму. Здесь 70-летний старец содержался в крайне тяжелых условиях до декабря 1922 года. Суд над ним даже в революционном трибунале был невозможен, потому что в его деятельности не было решительно никакого состава преступления. Поэтому с ним свели счеты в административном порядке. В декабре без средств, потому что отобранные у него при аресте 30 рублей золотом не были ему возвращены, этапным порядком, вместе с уголовными преступниками он был отправлен в Нарымский край (Тобольской губернии) в ссылку. Дорогой уголовные украли у него всю теплую одежду. При таких условиях поездка в глубину Сибири зимою неминуемо должна стоить ему жизни.

19 мая Патриарх был вынужден оставить свое всегдашнее местопребывание на Троицком подворье и переехать в Донской монастырь. Здесь ему было отведено помещение в башне монастырской стены, состоящее из трех небольших комнат, обставленных старинной мебелью, с выходом на монастырскую стену, по которой ему разрешается делать прогулки. К нему применена система строгой изоляции. Все входы и выходы занимает стража, помещающаяся в нижнем этаже башни, через который только и можно проникнуть в верхний этаж. К Патриарху никто не допускается. Женщина, которая готовит для него обед, приносит его в назначенное время и вручает страже для передачи по назначению. Она же приводит в порядок комнаты Патриарха, но не иначе, как в его отсутствие, когда он выходит на прогулку. Патриарху не разрешается даже принимать у себя духовника для тайной исповеди. По воскресеньям и праздничным дням, а иногда и в обычные



Патриарх Тихон
в Петрограде
май 1918 года

дни Патриарх приобщается Святых Таин. Для этого по окончании Литургии священник приносит ему Святые Дары из церкви и передает ему чашу в первой комнате, по правилам, непременно в присутствии солдата. Патриарх берет чашу, удаляется с нею в другую комнату, там приобщается и возвращает священнику чашу опять в присутствии солдата. В материальном отношении Патриарх ни в чем не нуждается. Сочувствие к нему в народе очень велико. Поэтому ему ежедневно в изобилии приносят все необходимое, и все принесенное добросовестно передается ему. Желаящие сделать ему подарок дают звонок. По звонку дверь открывает солдат, берет принесенное, относит Патриарху и возвращается с его собственноручной запиской о получении. У приносящих обычно спрашивают их имена и адрес. Боясь, едва ли, впрочем, основательно, неприятных последствий, многие называют себя вымышленными именами и дают фальшивые адреса. Ни то, ни другое не проверяется. Лица, близко стоящие к Патриарху, утверждают, что отношение к нему стражи не только корректное, но по большей части очень почтительное и сочувственное. Среди солдат много таких, которые, несмотря на самую навязчивую пропаганду атеизма в казармах, сохраняют

свою веру и смотрят на свое положение стражи Первосвященника как на тяжкую необходимость. Кроме того, Патриарх всегда весел, благодушен, ласков в обращении и любит пошутить, а это нравится окружающим его простым людям. Вследствие этого многие солдаты, вопреки правилам, выходят из комнаты Патриарха, когда священник приносит ему Святые Дары. К башне, в которой заключен Патриарх, обыкновенно собираются, особенно по окончании богослужения в монастыре, большие толпы народа, терпеливо ожидающие его выхода на стену и благословения. Часто прибегают сюда дети, которым Патриарх любит бросать со стены яблоки и конфетки. Летом Патриарх около недели был болен, и к нему привозили врача. В Москве довольно упорно циркулирует слух, идущий из коммунистических кругов, что у него развивается рак печени. Однако люди, часто видящие его на близком расстоянии, не замечают в нем ни исхудания, ни других признаков серьезной болезни.

Еще два месяца тому назад никто, даже, может быть, само правительство и комитет коммунистической партии, не мог бы с уверенностью сказать, будут ли в конце концов судить Патриарха или без всякого суда

**Святейший Патриарх
Тихон во время крестного хода
в Петрограде
Май 1918 года**



его вышлют куда-нибудь в отдаленный и пустынный монастырь, потому что все действия руководящих органов управления России импульсивны, чужды последовательности и изменчивы. Тем не менее процесс подготовлялся. Все лето, от времени до времени, не очень часто и ненадолго к Патриарху приезжал следователь и снимал с него допросы. О чем шла речь в эти посещения и какие признания хотели получить от Патриарха, остается неизвестным.

В стране, где нет права и гарантий безопасности, не может быть независимого общественного мнения. В России оно создается правительством путем подачек и угроз. Так бывает во время судебных процессов, которым почему-нибудь придают важное общественное или политическое значение. Особенно показателен в этом отношении июньский процесс социалистов-революционеров. Суд над членами этой партии с расстрелом их в перспективе вызывал горячие протесты со стороны их товарищей по ту сторону границы, да и по эту сторону ее далеко не все социалисты относились к нему с одобрением. Нужно было показать, что правительство — только исполнительный приказчик рабочих масс, возмущенных предательством и преступ-

лениями социалистов-революционеров, жаждущих мести и требующих головы преступников. И вот из всех заводов, фабрик, армейских частей, правительственных учреждений в центр летят телеграммы и резолюции с требованиями казни подсудимых. Вандервельде и других иностранцев, едущих защищать обвиняемых, на станциях железной дороги и при въезде в Москву толпы оборванцев встречают кошачьим концертом. В решительный момент процесса организуется грандиозная манифестация: отовсюду двигается шествие со знаменами и плакатами. Толпа врывается в залу суда, судоворение приостанавливается и начинается чтение резолюций, затягивающееся на целый день, в которых «возмущенный народ» требует высшей меры наказания для преступников. Такие «народные движения» создаются очень простыми приемами. На фабрику приезжает коммунист, созывает рабочих, произносит перед ними патетическую речь, оглашает заранее составленную резолюцию и ставит вопрос: «кто против?». Закрытой баллотировки не допускается. Резолюция оказывается принятой единогласно, потому что всякий осмеливающийся выступить с протестом лишается места или подвергается другим неприятностям.

По этому же шаблону подготавливается и процесс Патриарха. В июне и июле, когда новая церковная власть захватывала епархиальные учреждения и насаждала в провинции комитеты своей партии, везде происходили собрания духовенства и отовсюду сыпались резолюции с обвинением Патриарха в контрреволюционной деятельности и политических преступлениях.

Организацией партии на местах занималась гражданская власть. Она действовала везде однообразно и в одно и то же время. Без сомнения, из центра местным властям были даны соответствующие директивы. Представители гражданской власти обыкновенно обращались к священникам, на сочувствие или покорность которых могли рассчитывать, и предлагали им высказаться по вопросам, связанным с возникновением «Живой церкви». Для их заявлений открывались страницы правительственных листов. Лицо, высказавшееся в положительном смысле, составляло далее небольшой кружок из духовенства и мирян, сочувствующих новому курсу церковной политики. Кружок созывал более многочисленные собрания духовенства и на них проводил сочувственную для правительства резолюцию, которую и направлял в Москву в высшее церковное управление.

Непременной составной частью этих заявлений было осуждение Патриарха за его деятельность, направленную против завоеваний революции. Нельзя без отвращения читать эти резолюции, продиктованные нравственным безразличием и прислужничеством, которые не останавливаются перед обвинением в государственных преступлениях, влекущих смертную казнь, человека, о деятельности которого они ничего не могут знать. Для того чтобы установить участие Патриарха в заговорах, нужно следствие, необходимые уличающие факты и документы. Даже лицо, живущее в Москве и близкое к церковному управлению, не могло бы иметь в своих руках этих данных, для того чтобы убедиться лично в виновности Патриарха. Глухая же провинция о деятельности Патриарха почти ничего не знала. Влияние центральной церковной власти на епархиальные дела у нас всегда было очень слабо и незаметно. Сношения же Патриарха с епископами затруднялись

захватом и перлюстрацией пакетов, исходящих из его канцелярии. В важных случаях приходилось пользоваться поездками частных лиц, на скромность которых можно было положиться. Печатного органа патриаршее управление не имело. Никакой другой прессы, кроме правительственной, всегда враждебной Церкви и до последнего времени не помещавшей никаких сообщений о деятельности церковных учреждений, не было. Транспорт и почтовое сообщение были в полном расстройстве.

Пишущему эти строки в 1919 году пришлось прожить восемь месяцев в деревне, отстоящей в двухстах верстах от резиденции епархиального епископа. За это время не только в деревне, но и в ближайшем уездном городе никто не знал, кто управляет епархией и есть ли вообще у нее епископ. Что же после этого думать, например, о «воззвании к верующим Православной Церкви», опубликованном священником какого-то села Почепа Романовской волости Гомельского уезда Семена Тресвятского, в котором он, «заявляя о своем присоединении к воззванию московского духовенства, называет "Тихоновскую" церковь домом контрреволюции, где при каждом удобном случае вспыхивают зачины и из которого исходили подстрекательства к мятежам и восстаниям». Ясно, что подобное заявление может быть лишь простым повторением тех инвектив, которые этот жалкий человек вычитал в советских газетах. Вот еще несколько подобных заявлений. «Девять новоторжских священников обратились к верующим с воззванием, в котором настаивают на немедленном осуществлении суда над Патриархом Тихоном и контрреволюционным священством, превратившим Церковь в орудие борьбы с рабоче-крестьянской властью». «Девятого июня в Острожском состоялось собрание городского духовенства. Собрание единогласно приняло следующую резолюцию: "Политика Патриарха Тихона по вопросу об изъятии ценностей носила характер контрреволюционный, вызвала на местах массу кровавых эксцессов и ввергла Церковь в политическую борьбу. Духовенство округа осуждает политику Патриарха и заключает, что он должен быть предан суду не только советской власти, но и духовной, и как не со-

ответствующий своему званию главы Церкви должен свои полномочия сложить»».

Епископ Иваново-Вознесенский [Иерофей (Померанцев, † после 1938 года. — *Прим. ред.*] пишет: «Около Патриарха Тихона оказались черносотенцы-архиереи Никандр Феноменов и Серафим Чичагов... и это милое единение старых хороших знакомых совместно с примыкавшими к ним единомышленниками породило во главе с Патриархом дальнейшие черносотенные контрреволюционные выступления, завершившиеся изданием патриаршего воззвания. Русские обрядоверы, ханжи, темные силы, кумушки всполошились, пролилась кровь, заплакали осиротевшие семьи, загудел народ, ища отмщения. И отмщение должно быть, его требует жизнь, справедливость, пролитая кровь. Патриарх, архиепископ Никандр и митрополит Серафим и другие виновные должны быть наказаны, как мозг, поставленный руководить темной массой». Правительственная печать нисколько, впрочем, не обольщается насчет мотива, под влиянием которого действовал епископ [Иерофей]. «Недавно, — пишет «Наука и религия», — епископ Иерофей Померанцев заявил себя прекрасным политиком. В местной газете «Рабочий край» за подписью его и благочинных появилась декларация об отношении к Тихону и новому церковному движению. Епископ с благочинными против Тихона. Они за рабочее государство. Они против контрреволюции Церкви. Они за «Живую церковь». В самом Иванове священник Тихонов скрыл от изъятия четыре иконы. Опять, причем тут епископ? Он только посоветовал священнику припрятать иконы. Обвиняемый показал это на заседании трибунала, который постановил привлечь епископа Иерофея к судебной ответственности, а епископ Иерофей немедленно опубликовал в газете свой горячий привет рабочему государству и «Живой церкви». Этот пример не единственный...

В начале августа был организован в Москве съезд сторонников «Живой церкви». Правительство принимало в организации съезда деятельное участие. Съехавшимся делегатам оно предоставило помещение и стол в так называемом Третьем доме Московского совета, в здании, принад-

лежавшем Церкви и служившем помещением для Московской Духовной семинарии. В первом же пленарном заседании съезд постановил: 1) выступить на предстоящем Соборе с требованием лишения священного сана Патриарха Тихона и 2) просить высшее церковное управление дать распоряжение о немедленном прекращении поминовения его имени за богослужением во всех православных храмах Российской Церкви как оставившего свой пост». Таким образом, первой задачей Собора, как и прежде, остается суд над Патриархом и низложение его. Собор красноречивее всех анкет и резолюций должен показать, что не гражданская власть, а сама Церковь отрекается от Патриарха, осуждает его за мятежные выступления против правительства, выступает свидетелем против него перед гражданским судом. Естественно поэтому было думать, что процесс Патриарха не начнется ранее Собора. К тому же, как было сообщено в первой записке, за процессом 54-х должен был последовать второй процесс, по обвинению в сопротивлении конфискации церковных ценностей, и затем уже суд над Патриархом как главным виновником волнения народных масс. До окончания этого второго процесса за Патриарха можно было не беспокоиться, а он много раз назначался и всякий раз снова отлагался на две, на три недели, и только уже 25 ноября началось слушание этого дела, продолжавшееся около трех недель.

В России суда в том смысле, в котором это слово понимается во всем культурном мире, не существует. Исход процесса обыкновенно бывает предreshen где-то в правительственных сферах, защита совершенно бесполезна, потому что суд руководится не личным убеждением, а указаниями правительства, с которым он открыто сносится, а так как настроение, влияние и решение руководящих органов всегда случайно и неустойчиво, то судьба обвиняемых зависит от обстоятельств, которых нельзя ни предвидеть, ни учесть. Наглядным доказательством этого и может служить процесс 115-ти, о котором идет речь. Первые дни он носил такой характер, что родственники обвиняемых прониклись самыми светлыми надеждами. Потом ветер перевернулся, и это

Патриарх Тихон
перед входом
в Исаакиевский собор
в Петрограде
Май 1918 года



тотчас отразилось в зале суда: к подсудимым стали относиться грубо, стали возводить на них [обвинения] в самых ужасных преступлениях, лиц, уже допрошенных, потребовали к новому, дополнительному допросу. Тревога родственников достигла высшего напряжения, когда обвинитель потребовал десяти смертных приговоров. Но через день произошла новая перемена: прокурор заявил, что к обвиняемым должна быть применена амнистия, объявленная по случаю пятой годовщины советского режима, и в конце концов ни одного смертного приговора вынесено не было.

После завершения процесса 115-ти появляются признаки скорого суда над Патриархом. В числе 115-ти не было архиепископа Московского Никандра. Очевидно, его предполагают судить вместе с Патриархом. Летом архиепископ Никандр был отправлен во Владимир, где и находился в тюрьме. Теперь его перевезли в Москву и поместили во «внутренней» тюрьме Чрезвычайной комиссии на Лубянке. Патриарха стали посещать для допроса чаще обыкновенного и новые лица. В конце декабря в Москве разнесся слух, что Патриарху вручен уже обвинительный акт, но слух оказался ложным. До сих пор о процессе Патриарха печать умалчивала, и только в 9-м

номере газеты «Безбожник» от 11 февраля впервые появляется известие о суде над Патриархом в ближайшем будущем. Передовая статья газеты начинается словами: «В ближайшее время предстоит процесс главы контрреволюционной организации, под покровом Церкви вершившей дело борьбы с раскрепощением народа. Пред судом предстанет князь-папа, князь-патриарх Тихон». В этом же номере есть сообщение о созыве Собора на 15 апреля. Начнется ли процесс Патриарха действительно в ближайшем будущем или будет отложен до Собора, пока для ответа на этот вопрос нет никаких данных. Но из вполне достоверных источников известно, что следствие над Патриархом будет закончено на текущей неделе (от 18-го до 24 февраля [1923 года]).

О содержании обвинительного акта, который будет вручен Патриарху, можно судить лишь приблизительно на основании газетных статей. Внутренне Патриарх не мог сочувствовать коммунизму, ценою таких культурных и стольких человеческих жертв пытающемуся провести в жизнь свою программу. Как глава Церкви он не мог без осуждения относиться к правительству, одной из главных задач которого служит ниспровержение всякой религии, более того, не только религии, но и нравств-

венных заветов Христа, отрицаемых под именем устаревшей буржуазной морали. Видя систематическое разращение молодежи в войсках и школах, он не мог не испытывать тревоги за будущее нации, потому что народ, в массе которого поколеблены нравственные устои, нежизнеспособен. Не мог также Патриарх не осуждать и эксцессов революции – разграбления помещичьих усадеб и монастырей, незаконных убийств разнузданной чернью, избиения священников, помещиков, офицеров императорской армии, общественных деятелей. Не мог с безразличием отнестись и к деяниям правительства, расстреливавшего ни в чем не повинных заложников, организовавшего террор и производившего социальные опыты, вроде запрещения частной торговли хлебом при отсутствии налаженного правительственного аппарата, который мог бы заменить ее, стоявшие стране огромного количества жизней. И свой взгляд Патриарх имел мужество высказывать открыто в посланиях, призывая народ к прекращению усобицы и покаянию, и в письме к народным комиссарам по поводу годовщины их пребывания у власти. Патриарх не мог одобрить советскую власть и не одобрял ее. Но он далек был от того, чтобы составлять против нее заговоры и комплоты, поднимать против нее массы, подготавливать народные волнения и организовывать восстания. Но именно в этом-то и обвиняет его теперь гражданская власть. Патриарх, по ее мнению, был враждебно настроен по отношению к власти, выдвинутой революцией, потому что он враг народа и друг императора, королей, фабрикантов, помещиков. В союзе с мировой буржуазией и русскими эмигрантами он подготавливал в России низвержение народной власти, директивы он получал из-за границы, от русской эмиграции. В пределах республики, окружив себя обломками прежней аристократии и монархистами, он побуждал своими циркулярами епископов всюду вредить советской власти, прикрываясь религиозными мотивами, волновал народ своими посланиями, содержащими резкую критику действий правительства. Наконец, он воспользовался голодом в Поволжье и решил использовать его в целях низвержения советской власти. Он не хо-

тел оказать помощи голодающим, надеясь, что, обезумев от голода и не найдя поддержки у правительства, они возьмутся за оружие, чтобы опрокинуть его. Он запретил священникам и общинам выдавать правительству церковные ценности, надеясь таким образом раздуть фанатизм масс и бросить их на советскую власть. Вот приблизительно содержание изготовляемого для Патриарха обвинительного акта. Надемся, что прямых доказательств, уличающих Патриарха в этих преступлениях, нет, поэтому их стараются подменить многочисленностью косвенных улик. Позволим себе привести главнейшие из них с необходимыми разъяснениями.

1. Патриарх по своим симпатиям и убеждениям монархист. Еще до революции он сочувствовал монархическим организациям, [таким] как, например, Дубровинский союз русского народа и союз Михаила Архангела. В архиве найдены пригласительные билеты от этих организаций и письма от их руководителей, в которых говорится о сочувствии будущего Патриарха к их деятельности.

Монархические организации, упомянутые выше, были учреждены правительством Николая Второго после революции 1905 года для борьбы с революционными течениями в обществе. Им сочувствовал и их очень поддерживал покойный Государь. Так как, охраняя монархию, они хотели опираться в этом на религиозное чувство народа и его преданность национальной Церкви, то они, естественно, старались втянуть в свои ряды высшее духовенство. Положение епископов, даже не сочувствовавших этим искусственно созданным, очень непопулярным, выродившимся по местам в разнузданные банды сообществам, было крайне щекотливо: собрания и празднества монархических организаций обыкновенно начинались богослужением, для совершения которого приглашали епископа. Неудобно же было уклониться от участия в молитве с людьми, желавшими служить Церкви. Кроме того, уклонение это было бы истолковано в смысле сочувствия революции и повело бы к самой ожесточенной травле на страницах монархических листов. Поневоле епископу приходилось быть любезным с главарями этих влиятельных организаций.

2. В печати вскользь упоминается о роли Патриарха в Корниловском заговоре и деле Национального центра, но именно это отсутствие подробных сообщений об участии Патриарха в том и другом политическом выступлении и убеждает, что компрометирующих фактов следствием здесь не обнаружено.

В августе 1917 года, когда в Петрограде стало преобладать большевицкое течение, а Временное правительство почувствовало всю шаткость своего положения, глава его, Керенский, призвал генерала Корнилова с небольшим отрядом с германского фронта в Петроград для подавления большевицких восстаний. Предприятие потерпело неудачу. Под именем Национального центра известна политическая организация, состоявшая главным образом из представителей интеллигенции и действовавшая при приближении войск Деникина в Москве. Она готовила кадры нового правительства на случай падения настоящего. Организация была раскрыта в августе, и около 70 членов ее тотчас же были расстреляны. Со стороны Корнилова и Национального центра были сделаны попытки вовлечь в свое дело Патриарха, заручиться его благословением в случае успеха. Но в подобных положениях Патриарх был крайне осторожен, хорошо зная, какими гибельными последствиями для Церкви угрожает непосредственное участие ее главы в борьбе политических партий. К тому же, ясно видя везде проявление неизжитого еще увлечения народных масс коммунистическими идеями, Патриарх не верил в успех вооруженных выступлений и возлагал все надежды на внутреннее оздоровление народа и покаяние, к которым он всегда и призывал в своих посланиях. В таком именно смысле ответил он делегатам Национального центра, посетившим его. Полагаем, что он не дал другого ответа и уполномоченному Корнилова.

3. Преданность Патриарха монархии выразилась в посылке им благословения и просфоры через епископа Гермогена (Долганева, † 1918; священномученика. — *Прим. ред.*) в Екатеринбург содержавшемуся под стражей бывшему императору Николаю Второму.

Факт этот действительно имел место. По обычаю Православной Церкви в начале Литургии из хлебов, приносимых для Евхаристии (просфора), совершающий это Таинство

епископ или священник вынимает частицы о благополучии живых и упокоении умерших с молитвенным поминовением их имен. Хлебы, из которых вынуты частицы, посылаются как освященные тем, за кого были вынуты из них частицы, или их родным и принимаются как благословение Церкви. Перед отъездом в свою Тобольскую епархию после закрытия Собора 1917–1918 годов, совершая в последний раз вместе с Патриархом богослужение, епископ Гермоген, впоследствии убитый в Сибири, попросил Патриарха вынуть частицу за несчастного Государя и дать ему просфору для передачи, если представится возможным, императору Николаю. Как бы кто ни смотрел на личность и деятельность погибшего царя, он не может не согласиться, что глубина его падения и тяжесть постигшего его несчастья взывали к христианскому милосердию, и священник не мог отказать ему в христианском утешении. При прежнем правительстве любой священник мог послать такую же просфору в тюрьму какому угодно преступнику.

4. Патриарх рукополагал в священный сан, приближал к высшим иерархическим должностям и окружал себя лицами, выпешшими из среды крупной буржуазии, высшего чиновничества и аристократии. Указывают и имена: в Петрограде — священник А. Толстопятков, бывший капитан эскадренного миноносца № 206, и архимандрит Сергей, в миру — В. П. Шеин, бывший профессор Училища правоведения, помощник государственного секретаря и член Государственной Думы; в Туле — архимандрит Никон, в миру — крупный землевладелец, предводитель дворянства и сенатор Утин. Все они приняли священный сан в 1920 году.

Официальная философия правительства в этом вопросе такова: «наука доказала», что Бога нет и что религия есть не что иное, как собрание сказок и суеверий. Поэтому человек, получивший образование, не может быть искренно верующим. У него религия — всегда маска, прикрывающая политические стремления. За последние годы к Церкви приблизились и получили посвящение лица, занимавшие видное положение при прежнем порядке и очень образованные. Значит, они прикрывают священными одеждами свои контрреволюционные замыслы. В действительности здесь

совсем другая психология. Во время революции сравнительно мало пострадал средний класс. Люди среднего достатка слишком многочисленны, незаметны, слишком мало имели и потому не могли возбуждать ни большой зависти, ни алчности. Но положение богатых поистине ужасно: они разорены, изгнаны из своих домов, у них конфискованы капиталы, имущество, ценные вещи, домашняя обстановка, платье, их измучили постоянными подозрениями, обвинениями, обысками, арестами, расстрелями. Множество семейств, разоренных имущественно, потеряло близких, погибших на войне, умерших от лишений и голода, расстрелянных. Эти люди не могли бы жить, если бы не искали опоры в религии. Поэтому последние годы ознаменовались значительным притоком в ряды духовенства лиц, вышедших из среды профессуры и дворянства. Какое же основание мог иметь Патриарх для того, чтобы оттолкнуть этих, пусть под влиянием личных несчастий, но искренно уверовавших людей, особенно если принять во внимание, что почти все богословские школы, в которых готовились служители Церкви, закрыты и пред Русскою Церковью встает угроза полного оскудения сколько-нибудь годных преемников для настоящих епископов и священников, ряды которых все более и более редуют.

5. Издание посланий, осуждающих действие правительства и волнующих народные массы. Распространение этих посланий в армии Колчака, Деникина и Врангеля.

Из этих актов Патриарху инкриминируются в особенности два: постановление Святейшего Патриарха и Священного Синода Православной Российской Церкви от 15/28 февраля 1918 года № 65 и послание от 19 января 1918 года, начинающееся словами «Тяжкое время».

По поводу этих документов необходимо сделать следующее разъяснение.

а) Издание постановления от 15/28 февраля 1918 года относится к тому времени, когда центральная революционная власть еще не успела утвердиться и когда вследствие этого в провинции господствовала полная анархия. Местная власть, случайно организованная по большей части из элементов с уголовным прошлым, злоупотре-

бляя лозунгом тех дней — «власть на местах», производила всевозможные насилия над верующими и духовенством, насколько не считаясь с законодательством центра. Против этих злоупотреблений Комиссариатом юстиции был издан особый циркуляр по вопросу об отделении Церкви от государства от 3 января 1919 года. Из этого циркуляра мы видим, что местные власти совершенно незаконно снимали и отчуждали ценные оклады с икон, «отбирали церковные облачения, мантии, платки с престолов, орлецы, ковры и прочие богослужебные предметы и употребляли их для революционных целей (перешивание на флаги и т. п.)» (§ 2); при обысках в храмах и особенно в алтарях они позволяли себе действия, оскорбляющие религиозные чувства верующих (§ 4); арестовывали священников во время самого богослужения (§ 3); посылали служителей культа под предлогом трудовой повинности на грязные и унижительные работы (очищение улиц и базарных площадей). Но бывало и гораздо хуже. Под видом власти в храмы являлись просто бандиты и грабители и, не предъявляя никакого ордера, захватывали и растаскивали церковное имущество. Их главным образом имеют в виду параграфы 14 и 15 постановления. Поскольку же оно касается власти, то имеет в виду злоупотребления местных властей, авторитетно засвидетельствованные упомянутым циркуляром Комиссариата юстиции.

б) Послание «Тяжкое время» от 19 января 1918 года издано в условиях только что описанных. К сказанному нужно присоединить, что 1918 год был временем самосуда озверевшей в революционном угаре черни над лицами, занимавшими видное положение при прежнем правительстве, и над известными деятелями, не принадлежавшими к социалистическим партиям. При попустительстве и молчаливом одобрении правительства, при открытом восхвалении официальной прессы распропагандированные солдаты, матросы и рабочие на вокзалах и в других публичных местах набрасывались на генералов и офицеров императорской армии, на епископов и священников и подвергали их зверскому избиению.

Специальным поводом к изданию этого послания послужил потрясающий слу-

чай убийства Шингарева и Кокошкина ворвавшимися в больницу, где они лежали больные, матросами. Даже само правительство сочло нужным выступить по этому поводу с официальным неодобрением подобных кровавых расправ. Первая половина послания имеет в виду именно эти самосуды толпы и обращается к безответственным убийцам, подвергая их отлучению от Церкви и анафеме. Во второй части речь идет о насилиях, главным образом производимых над Церковью представителями власти.

Послание это с особенной настойчивостью инкриминируется Патриарху в советской печати. Указывают на то, что в нем Патриарх предал революционную власть анафеме и призвал верующих к борьбе с нею. В действительности Патриарх анафематствует не власть, а уличных убийц. Что касается власти, Патриарх выступает с безусловным осуждением чинимых ею от имени народа насилий и ее религиозной политики, призывая верующих к борьбе с нею, но не силою оружия, а легальным путем заявления воли народной. «Враги Церкви, — пишет он, — захватывают власть над нею силою смертоносного оружия, а вы противостаньте им силою веры вашей, вашего властного всенародного вопля, который остановит безумцев и покажет им, что не имеют они права называть себя поборниками народного блага, строителями новой жизни по велению народного разума, ибо действуют против совести народной».

6. Патриарх находился в связи с русской эмиграцией и действовал в пределах республики сообразно указаниям, исходящим от нее. Этому приводят косвенные доказательства:

а) высшее церковное управление, захватив помещение Патриарха, обследовало его архив и не нашло никаких указаний, откуда Патриарх получал средства на содержание центральных церковных учреждений. Отсюда делают вывод, что средства эти шли из-за границы. В действительности в этом не было никакой надобности. До-

бровольных пожертвований верующих одного города Москвы было бы вполне достаточно для содержания всех центральных органов церковного управления, если бы гражданская власть не вмешивалась в организацию церковных сборов, которые сама же она признала делом свободного соглашения общин. Но сборы в церквях и отчисления в пользу патриаршего управления были запрещены. Тогда средства в распоряжение Патриарха потекли от церковных общин негласными путями.

б) Карловацкий Собор, вынесший постановление о реставрации династии Романовых, был организован Патриархом. Патриархом действительно были назначены лица, вошедшие в состав зарубежного Высшего Церковного Управления, которыми с ведома и благословения Патриарха был созван Всеаглический Собор православного духовенства и мирян в Карловцах. Но политические выступления Собора были совершены неожиданностью для Патриарха. В числе документов, приложенных к первой записке, под № 10 находится постановление Патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 18 апреля — 3 мая, в котором с достаточной определенностью выразилось отношение Патриарха к Карловацкому Собору.

7. Бессердечно отказываясь помочь голодающим церковными ценностями, Патриарх воспользовался народным бедствием, чтобы через епископов поднять против советской власти народные массы.

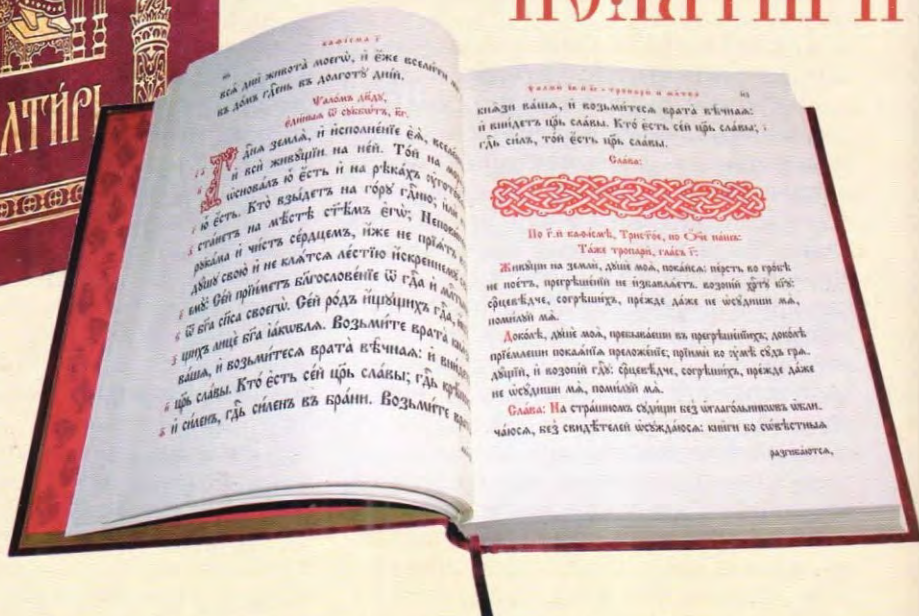
В первой записке выяснено: а) что Патриарх прилагал все усилия, чтобы добиться от гражданской власти разрешения для Церкви принять участие в борьбе с народным бедствием; б) что в своем послании он объявил неприкосновенными лишь предметы богослужебного употребления, которые по своей материальной стоимости составляют ничтожный процент церковных ценностей, против изъятия которых он не возражал; в) что Патриарх руководился при этом не политическими, а церковными соображениями.

На этом документ обрывается. Продолжения, которое в нем упоминается, к сожалению, обнаружить не удалось. Возможно, оно и не было составлено, а может быть, его не смогли вывезти из России. Во всяком случае, свидетельство очевидца тех трагических событий дает нам возможность ощутить всю напряженность и трагичность положения Русской Церкви и ее Первосвященителя в те страшные годы.

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ВЫПУСТИЛ В СВЕТ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ ПСАЛТИРИ



Содержание Псалтири традиционно: двадцать кафизм; песни Священного Писания; тропари и молитвы, полагающиеся перед чтением Псалтири и по окончании чтения, а также после каждой кафизмы. Кроме того, в книгу включены помянник, Канон молебный при разлучении души от тела, Последование по исходе души от тела, Чин двенадцати псалмов.

Наряду с обычно помещаемым в Псалтири помянником впервые публикуется заупокойный помянник, составленный святителем Московским Филаретом (Дроздовым), читавшийся в Гефсиманском скиту Троице-Сергиевой Лавры во время непрерывного чтения Псалтири. Этот помянник передан в Издательский Совет для публикации архиепископом Орехово-Зуевским Алексием, председателем Синодальной Богослужебной комиссии.

Для начинающих объясняется, какими молитвословиями положено завершать каждую «славу» кафизмы и как следует читать Псалтирь по усопшим.

Набор текста псалмов осуществлен по Библии, изданной в 1900 году в Петербурге Синодальной типографией. Псалтирь напечатана церковнославянским шрифтом «Киприан». Буквы крупные, что делает книгу удобной для чтения дома и в храме.

Печать двухкрасочная, текст богато украшен буквицами и орнаментами, выполненными в традициях древнерусских книг. Каждой кафизме предшествует изображение, связанное с содержанием следующих псалмов.

Хотя книга большого формата, объемом 440 страниц, но она легкая, так как напечатана на особой финской бумаге. Твердый переплет с красивым тиснением, качественное полиграфическое исполнение сделает век книги долгим.

ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ СВОЙ ХРАМ



ПЯТКОВ И К°

pyatkov & co bellfoundry

литьё колоколов с 1991 года

ЗАО «Пятков и К°»,
623409, г. Каменск-Уральский Свердловской обл.
ул. Революционная, 49А
Тел./факс: (3439) 37-99-55, 37-99-60, 37-99-62
<http://www.pyatkov.ru>; e-mail: nikolay@pyatkov.ru

Московский колокольный центр
113035, г. Москва, Раушская набережная, 26/1
храм Святителя и Чудотворца Николая в Заяицком
Тел./факс: (495) 957-27-10, 438-29-53; м. т. 8-903-768-45-65
<http://www.bilo.ru>; e-mail: bells-centre@yandex.ru



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
МОСКВА
2007