



ЖУРНАЛ  
МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ

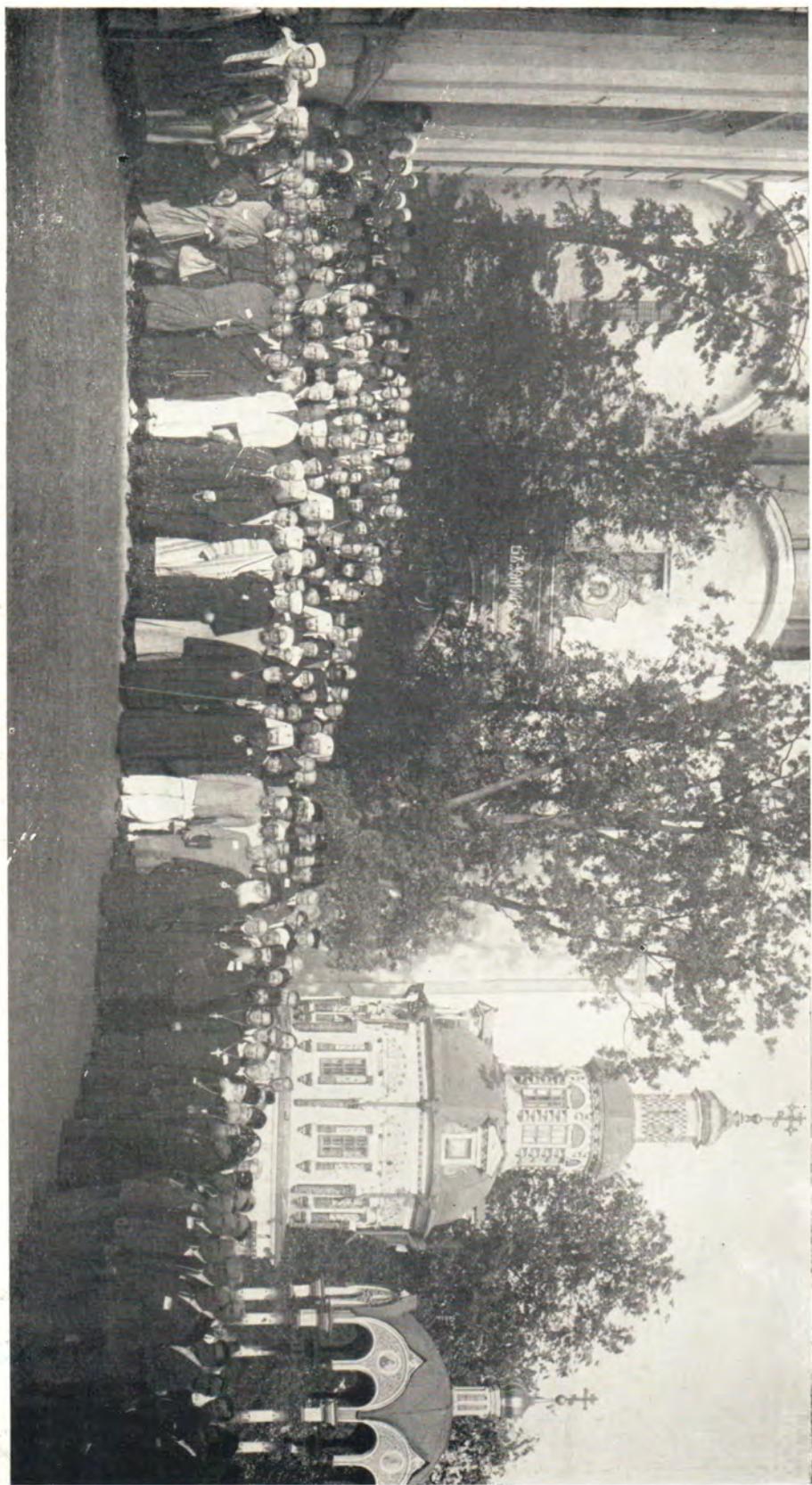
1969

8



ПРЕОБРАЖЕНИЕ ГОСПОДНЕ

*Конференция представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами.*  
Загород, 1—4 июля 1969 года



Делегаты и гости на лаврской площади Троице-Сергиевой Лавры в день открытия Конференции. 1 июля 1969 года

*Конференция представителей всех религий  
народами. Загорск*



В президиуме в день открытия Конференции. Слева направо: митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен; Святейший и Блаженнейший Ефим II, Католикос-Патриарх всей Грузии; митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим; епископ Иозас Матуляйтис-Лабукас (Римско-Католическая Церковь в Лит. ССР); Святейший Патриарх Московский и вся Руси Алексий; Святейший Вазген I, Верховный Патриарх-Католикос всех армян; епископ Юлиан Вайвод (Римско-Католическая Церковь в Латв. ССР); муфтий Зияутдин Бабаханов, председатель Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана



Делегаты Русской Православной Церкви в зале заседаний

в СССР за сотрудничество и мир между  
1 - 4 июля 1969 года



Делегаты и гости в день открытия Конференции 1 июля 1969 года

*1100-летие блаженной кончины святого  
равноапостольного Кирилла*



На приеме у Святейшего Патриарха Болгарского Кирилла. Слева направо: Святейший Патриарх Кирилл, Святейший Патриарх Константинопольский Афинагор, председатель Комитета по делам религий при Министерстве иностранных дел Болгарской Народной Республики М. Кючуков, митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим



Группа участников юбилейного празднества после торжественного богослужения 11 мая 1969 года в Александро-Невском храме-памятнике в Софии

# 1969 №8

# ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

В заседании Священного Синода 24 июня 1969 года под председательством ПАТРИАРХА

слушали: Представленный Преосвященным митрополитом Ленинградским и Новгородским **Никодимом** проект состава делегации Московского Патриархата на Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами, имеющей быть в Троице-Сергиевой Лавре в Загорске с 1 по 4 июля 1969 года.

Постановили: Утвердить следующий состав делегации Московского Патриархата на Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами:

Святейший Патриарх Московский и всея Руси **Алексий**; митрополит Крутицкий и Коломенский **Пимен**; митрополит Ленинградский и Новгородский **Никодим**; митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, **Филарет**; митрополит Таллинский и Эстонский **Алексий**; митрополит Алма-Атинский и Казахстанский **Иосиф**; митрополит Ярославский и Ростовский **Иоанн**; архиепископ Иркутский и Читинский **Вениамин**; архиепископ Ивано-Франковский и Коломыйский **Иосиф**; архиепископ Рижский и Латвийский **Леонид**; архиепископ Минский и Белорусский **Антоний**; архиепископ Львовский и Тernопольский **Николай**; архиепископ Харьковский и Богодуховский **Леонтий**; епископ Волоколамский **Питирим**; епископ Кишиневский и Молдавский **Варфоломей**; епископ Саратовский и Волгоградский **Пимен**; епископ Симферопольский и Крымский **Антоний**; епископ Дмитровский **Филарет**; епископ Тихвинский **Герман**; архимандрит **Платон**, наместник Троице-Сергиевой Лавры; архимандрит **Агафон**, ректор Одесской духовной семинарии; протопресвитер **Иоанн Соболев**, настоятель Богоявленского патриаршего кафедрального собора; протоперей **Ливерий Воронов**, профессор Ленинградской духовной академии; протоперей **Борис Глебов**, ключарь Николо-Богоявленского кафедрального собора в Ленинграде; протоиерей **Виктор Жуков**, настоятель Христорождественской церкви г. Москвы, что в Измайлово; протоиерей **Илья Карлинов**, настоятель храма г. Канаш, Чебоксарской епархии; протоиерей **Гавриил Макушкин**, настоятель Михаило-Архангельского собора г. Сочи; протоиерей **Димитрий Наумов**, настоятель Казанской церкви г. Витебска; протоиерей **Димитрий Невытваев**, настоятель Воскресенского кафедрального собора г. Костромы; протоиерей **Прокопий Новиков**, настоятель Смоленской церкви г. Ярославля; протоиерей **Василий Ощурко**, настоятель Казанского собора в Волгограде; протоиерей **Николай Сальчук**, настоятель Христорождественского собора в г. Хабаровске; протоиерей **Павел Соколовский**, настоятель Воскресенской церкви г. Москвы, что в Сокольниках; протоиерей **Геннадий Яблонский**, настоятель Лазаревской церкви г. Вологды; игумен **Серафим** (Тихонов), секретарь архиепископа Ивановского и Кинешемского; иеромонах **Никита** (Якерович), Виленский Свято-Духовский монастырь; священник **Петр Бубуруз**, сотрудник Кишиневского епархиального управления; священник **Лев Торундо**, настоятель Рождество-Богородицкой церкви г. Красный Луч, Луганской епархии; священник **Вадим Цаликов**, настоятель Успенского молитвенного дома станицы Горячеводской, Ставропольской епархии; игумения **Афанасия**, настоятельница Николаевского Мукачевского монастыря; игумения **Варвара**, настоятельница Успенского Пюхтицкого монастыря; игумения **Рафаила**, настоятельница Покровского Киевского монастыря; **Буевский** Алексей Сергеевич, секретарь Отдела внешних церковных сошений Московского Патриархата; **Евстигнеев** Кирилл Иванович, староста Всехсвятского кафедрального собора г. Тулы; **Козлов** Николай Димитриевич, староста Крестовоздвиженского собора г. Петрозаводска; **Кублицкий** Борис Михайлович, староста Николо-Богоявленского ка-

федерального собора Ленинграда; **Логинов** Андрей Максимович, староста Успенского собора г. Тобольска; **Матвеев** Николай Васильевич, регент Скорбященской, что на Большой Ордынке, церкви г. Москвы; **Тельчак** Трофим Яковлевич, староста Владимира кафедрального собора г. Киева; **Троицкий** Герман Федорович, член Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

**АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ**  
**ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:**

*Митрополит Крутицкий и Коломенский ПИМЕН*

*Митрополит Ленинградский и Новгородский НИКОДИМ*

*Митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, ФИЛАРЕТ*

*Митрополит Ярославский и Ростовский ИОАНН*

*Епископ Саратовский и Волгоградский ПИМЕН*

*Епископ Симферопольский и Крымский АНТОНИЙ*

*Управляющий делами Московской Патриархии*

*Митрополит Таллинский и Эстонский АЛЕКСИЙ*

**ТЕЛЕГРАММА СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ**  
**г-ну ГЕРАЛЬДУ ГЁТТИНГУ**

в связи с избранием его председателем Народной палаты ГДР

Примите мое искреннее поздравление в связи с избранием на высокую должность председателя Народной палаты Германской Демократической Республики. Да подаст Вам Всеизвестный Господь полноты сил и плодотворных успехов в Вашем новом ответственном служении, посвященном делу всеобщего благословенного мира и последующего укрепления дружественных связей между народами наших обеих стран.

*ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ*

Москва,  
4 июня 1969 года

**ОТВЕТНАЯ ТЕЛЕГРАММА г-на ГЕРАЛЬДА ГЁТТИНГА**  
**СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ**

Ваше Святейшество! От всего сердца благодарю Вас за добрые пожелания, которые Вы передали мне в связи с избранием меня на пост председателя Народной палаты Германской Демократической Республики. Я очень обрадован этим знаком связи, существующей как между нашими двумя народами, так и между Русской Православной Церковью и Христианско-Демократическим Союзом Германии, — связи, которая за последние годы становится все более тесной. Я считаю своим непременным долгом и впредь всеми своими силами служить дальнейшему углублению дружбы и братской связи между ГДР и Советским Союзом. В сердечном единении остаюсь Ваш

*Геральд Гёттинг*

Берлин,  
6 июня 1969 года

# ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

---

## СЛУЖЕНИЯ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

### ИЮНЬ

1 июня (19 мая). День Святой Троицы. Пятидесятница. Святейший Патриарх Алексий накануне молился за всенощным бдением в Крестовом храме Троице-Сергиевой Лавры, а в самый праздник вместе с епископом Дмитровским Филаретом, ректором Московских духовных школ, совершил в Троицком соборе Лавры Божественную литургию, а после нее — великую вечерню с чтением молитв Святой Пятидесятницы.

2 июня (20 мая). День Святого Духа. Обретение мощей митрополита Алексия, Святителя Московского, всея России чудотворца. Всенощное бдение накануне и Божественную литургию в самый день праздника Святейший Патриарх Алексий совершил в Богоявленском кафедральном соборе с митрополитом Крутицким и Коломенским Пименом и епископом Волоколамским Питиримом.

3 июня (21 мая). Празднование Владимирской иконе Божией Матери. Память святых равноапостольных царя Константина и матери его царицы Елены. Святейший Патриарх Алексий молился за всенощным бдением и за Божественной литургией в Крестовой церкви в Патриархии.

### ИЮЛЬ

6 июля (23 июня). Празднование Владимирской иконе Божией Матери — престольный праздник Крестовой церкви в Патриархии. Святейший Патриарх Алексий молился здесь накануне за всенощным бдением и причащался в день праздника за Божественной литургией Святых Христовых Таин.

18 (5) июля. Обретение мощей Преподобного Сергия, игумена Радонежского. Святейший Патриарх Алексий праздничную службу слушал в Патриаршем Крестовом храме, причащался Святых Таин и благословлял верующих, собравшихся на лаврской площади, с балкона Патриарших покоев перед началом и по окончании поздней литurgии.

Всенощное бдение накануне и Божественную литургию в день праздника совершил Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки Николай VI с членами прибывшей с ним церковной делегации и епископами Русской Православной Церкви. Затем Святейший Патриарх Алексий устроил прием в покоях Лавры, на который были приглашены архиереи и гости, приехавшие на праздник в Лавру.

# ПОСЛАНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ МОСКОВСКИМ ДУХОВНЫМ ШКОЛАМ

в связи с окончанием учебного года  
и 25-летием возобновления их деятельности

Приветствую воспитанников наших духовных школ — академии и семинарии — с успешным окончанием курса.

Призываю Божие благословение на начало самостоятельных трудов молодых пастырей Святой Церкви, направляющихся на много-трудное, но святое и высокое пастырское служение.

Да сопутствует им всесильная помощь Божия и молитвы Пресвятой Богородицы, под омофором Которой они духовно воспитались в стенах священной для верующего сердца обители Преподобного отца нашего Сергия, в нашей духовной семинарии и духовной академии.

Мне известно, что в этом году все студенты IV курса духовной академии уже в священном сане. Это — радостное явление для Святой Церкви и для духовной школы нашей.

В этом году 14 июня исполняется 25 лет открытия в Москве возрожденных духовных школ, в деле организации которых немало потрудились приснопамятный Святейший Патриарх Сергий и многие труженики богословской науки и духовного воспитания.

С любовью и благодарностью вспоминая об этом, я обращаюсь к нынешнему составу наставников академии и семинарии и призываю благословение Божие на их дальнейшие труды по воспитанию и образованию будущих архиепископов и пастырей нашей Православной Церкви в духе добрых традиций прежней академии в Троице-Сергиевой Лавре, служащих миру и братству людей на земле.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь Бога и Отца и причастие Святаго Духа да будет со всеми вами.

ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ

12 июня 1969 года

## ИТОГИ УЧЕБНОГО ГОДА В МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И СЕМИНАРИИ

14 июня 1969 года в Троице-Сергиевой Лавре совершался традиционный молебен. Для общей молитвы у великой святыни земли Русской собрались в этот день наставники и учащиеся Московских духовных школ. Это была молитва благодарения и напутствия. Знаменательно, что в этом году очередной выпуск окончивших академию и семинарию совершился в день 25-летия открытия возрожденных Московских духовных школ. Четверть века насчитывает история новой академии и новой семинарии. Из них более 20 лет они трудятся в Лавре. И неизменно учебный год начинается и завершается молитвой у мощей Преподобного Сергия.

...День выпуска начался молитвой в академическом храме. Божественную литургию в это утро совершил ректор епископ Дмитровский Филарет с вчерашними студентами IV курса — все они в этом году в священном сане. За литургией и на заповедной литии у памятника почившим наставникам возносились в этот день молитвы о упокоении души приснопамятного Святейшего Патриарха Сергия, чьи труды подготовили открытие духовных школ и чье имя с благодарностью произносится в академии и поныне.

Собрание в Актовом зале открыл ректор академии, приветствовавший гостей во главе с епископом Кишиневским и Молдавским Варфоломеем. Ректор приветствовал также членов Совета и выпускников академии и семинарии. Затем было оглашено послание Святейшего Патриарха Алексия, обращенное к учащимся, окончившим курс, к наставникам и питомцам Московских духовных школ в связи с знаменательной датой.

Профессор академии А. И. Георгиевский выступил с докладом, посвященным 25-летию духовных школ. Собравшиеся с интересом выслушали доклад ветерана академии. Докладчик сказал, что 25 лет тому назад в Московской духовной академии и семинарии (они тогда назывались Богословским институтом и Богословско-пастыр-

скими курсами) вновь начались занятия для лиц, готовящихся стать священнослужителями Православной Церкви. Много потрудился для открытия духовных школ Святейший Патриарх Сергий. После его смерти (15 мая 1944 года) заботы и попечение о духовных школах принял на себя Местоблюститель патриаршего престола Митрополит Алексий (с 2 февраля 1945 года Патриарх Московский и всея Руси). 14 июня 1944 года, в день памяти святого мученика Иустина Философа, в 12 часов дня в здании Лопухинского корпуса в Новодевичьем монастыре в Москве были торжественно открыты наши духовные школы.



Лопухинский корпус в Новодевичьем монастыре в Москве

Митрополит Алексий совершил молебен в сослужении протоиереев Н. Ф. Колчицкого и А. П. Смирнова. Присутствовали члены Священного Синода, учащие и учащиеся духовных школ, духовенство Москвы, множество верующих. В своем слове перед началом молебна Патриарший Местоблюститель говорил, что это доброе и великое дело — создание новой духовной школы, которая должна стать на место прежней, которая была школой серьезной, глубокой, строгой, а в иных случаях и суровой. Добрая ей память, честь и слава! Из нее вышел целый сонм святителей, пастырей, ученых богословов, скромных, но трудолюбивейших работников на всех поприщах церковной, государственной и общественной деятельности.. Митрополит Алексий призвал благословение Божие на новосозидаемую богословскую школу, которая по Промышлению Божию первой устроится в Москве. Да будет она по духу и силе преемницей Московской духовной академии, которая создалась и процветала под кровом и благословением Преподобного и Богоносного отца нашего Сергия Радонежского, чудотворца! Владыка Алексий благословил новую школу и всех, кто в ней будет трудиться, святой иконой Преподобного — явления ему Матери Божией.

Да снидет это совокупное благословение Царицы Небесной и Преподобного Сергия, — сказал Патриарший Местоблюститель, — на всех тружеников духовного просвещения, и, если это не будет дерзновенным пожеланием, да будет благодатный дух Московской духовной академии сугуб в Московском богословском институте, как дух пророка Илии сугуб явился в ученике его пророке Елисея... Профессор А. И. Георгиевский поделился воспоминаниями, личными впечатлениями об открытии и о первых днях работы вновь открытых духовных школ, в условиях военного времени, о первых ее профессорах и преподавателях, первых студентах.

Возрожденная духовная академия произвела свой первый выпуск весной, в конце 1948/49 учебного года, а первый выпуск семинарии состоялся в конце 1946/47 учебного года. За двадцать пять лет лучшие выпускники академии — 451 человек — были удостоены ученой степени кандидата богословия Советом академии. Степень магистра богословия была присуждена 31 богослову, а докторская степень — 11. Из окончивших академию 17 человек возведены в епископское достоинство. Со времени перехода академии и семинарии в Троице-Сергиеву Лавру — в 1948 году — совершать у раки Преподобного Сергия молебны перед началом учебного года и по окончании его стало благочестивой традицией в жизни нашей духовной школы. В эти же дни у памятника почившим профессорам, преподавателям и всем труженикам академии и семинарии совершается заупокойная лития. Их поминование также совершается ежедневно в академическом храме.

После доклада профессора А. И. Георгиевского ректор академии вручил знак доктора богословия профессору М. А. Старокадомскому и магистерский знак — доценту игумену Марку (Лозинскому). Инспектор академии доцент архимандрит Симон огласил разрядные списки учащихся и постановление Совета о присуждении степени кандидата богословия студентам, представившим курсовые работы, оцененные рецензентами как отличные и хорошие. Инспектор сердечно поздравил молодых пастырей с предстоящим началом их самостоятельной деятельности. Слова благодарности родной школе звучали в выступлениях священника В. Кучерягово, воспитанника Е. Диденко, отцов-заочников — протоиерея С. Костко, священника В. Вакулина. Секретарь Совета проф.-прот. А. Остапов огласил телеграммы, поступившие от председателя Учебного комитета митрополита Таллинского и Эстонского Алексия, архиепископа Херсонского и Одесского Сергия, председателя Издательского отдела епископа Волоколамского Питирима и других лиц. Были также оглашены и принятые тексты ответных телеграмм. Незабываемы на всю жизнь минуты выпускного акта, когда питомцы духовной школы получали из рук ректора дипломы, знаки кандидата богословия, памятные подарки родной школы.

В заключительном слове ректор епископ Филарет, как и в своем слове перед молебном в академическом храме, сердечно поздравил окончивших и пожелал им больших успехов в трудах на благо Русской Православной Церкви и родного народа.

Итак, завершился еще один учебный год. Изо дня в день несли свой большой труд учащие и учащиеся. Духовная школа стремилась обогатить своих учеников знаниями и добрыми навыками. Маститые профессора и молодые наставники читали лекции, вели уроки. Учащиеся осваивали учебный материал, трудились над сочинениями и рефератами. Во внеурочное время они слушали лекции лекторов, приглашенных академией из общества «Знание», совершали экскурсии, занимались в классах иконописи, музыки и других, участвовали во многих и разнообразных мероприятиях, проводимых школой. Все без исключения принимали участие в ежедневной церковно-богослужебной жизни, а в дни постов и праздников собирались на общую молитву в академическом храме. Постоянно в храме академии произносились проповеди как наставниками, так и учащимися. Нередко были архиерейские богослужения, когда ректор епископ Филарет возглавлял соборные службы и рукополагал кандидатов священства в священный сан. Совершали богослужения в свою чреду епископ Волоколамский Питирим, инспектор архимандрит Симон, проф.-прот. А. Остапов, проф.-прот. И. Козлов и другие наставники академии. Совершались и иноческие постриги. В течение года в храме академии совершались уставные богослужения, учащиеся регулярно несли различные церковные послушания, совершенствуясь в практическом освоении Устава и в церковном пении.

Неотделима духовная школа и от обители Преподобного Сергия. Многие из учащихся и учащихся состоят в братстве обители. В лаврских храмах вместе с иноками поют во время богослужений учащиеся духовных школ. Многие из учащихся начинают каждый учебный день молитвой в Троицком соборе. Любят богомольцы и учащиеся академии и семинарии дни, когда в Лавре или академии поются акафисты. Большими духовным содержанием наполнены праздники как в Лавре, так и в академии. Незабываемы дни Страстной седмицы, пасхальные светозарные дни и многие другие дни церковного года.

Если воспитание в духовной школе неотделимо от церковно-богослужебной жизни, то нельзя представить высшую духовную школу и без ученой деятельности. Совет академии и семинарии, собиравшийся за год одиннадцать раз, рассматривал многие научные, учебные и административные вопросы. Истекший учебный год был необычайно богат учеными диспутами. Совет за год рассмотрел и принял две докторские диссертации, пять магистерских и более сорока курсовых работ, а также несколько стипендиатских сочинений. Члены Совета, помимо личной научной и учебной работы,

читали лекции, писали доклады, статьи, участвовали в различных встречах с христианами разных стран, несли различные церковные послушания.

Совет рассмотрел труд проф. М. А. Старокадомского «Опыты умозрительного обоснования теизма в трудах профессоров Московской духовной академии» и присвоил автору высшуюченую степень — доктора богословия. Степени доктора церковной истории был удостоен прот. Ю. Процюк. Он написал работу на тему «Латинство и защита Православия на территории Украины от разделения Церквей до ликвидации унион в 1946 году».

Успешно прошли магистерские диспуты. В степени магистров богословия утверждены Святейшим Патриархом Алексием архиепископ Краснодарский и Кубанский Алексий, архидиакон Херсонский и Одесский Сергий, подавшие на соисканиеченой степени работы по истории Краснодарской и Воронежской епархий нашей Церкви. Магистрами стали прот. А. Сергеенко, представивший в Совет академии труд о старакатоличестве. Прот. Р. Лозинский удостоен степени магистра за труд о русском богослужении, а его сын доцент академии игумен Марк ту же степень получил за труд о духовном наследии епископа Игнатия (Брянчанинова).

На своих заседаниях Ученый совет рассматривал темы новых курсовых работ, представленных на соискание степени кандидата богословия. Степени кандидата были удостоены о. Н. Озолин, священник из Голландии, и клирик Антиохийской Церкви архимандрит Макарий (Тайяр), успешно завершивший курс обучения в академии. На итоговых заседаниях Совета были заслушаны и обсуждены отзывы на курсовые работы студентов IV курса и заочников. Подавляющее большинство этих работ было положительно оценено рецензентами. Лишь немногие сочинения были признаны недостаточными для присуждения их авторам степени кандидата богословия.

Много внимания Совет уделял воспитательской работе и работе по постоянным комиссиям. Отчеты этих комиссий, так же, как и результаты зачетов и экзаменов, выслушивались и обсуждались с особым вниманием.

Успешно трудились молодые, начинающие преподаватели и профессорские стипендиаты над порученными им уроками и стипендиатскими работами. Так, молодой преподаватель Пушкарь Б. Н. завершил свое стипендиатское сочинение на тему «Германские идеалисты первой половины XIX века — Фихте, Шеллинг и Гегель и их влияние на русскую религиозно-философскую мысль», а диакон В. Смирнов, профессорский стипендиат и преподаватель, работал над темой «Обозрение литературы о живописи Троицкого собора Троице-Сергиевой Лавры». Один из студентов IV курса написал работу об Успенском соборе Лавры в связи с последней его реставрацией.

Незабываемыми для всех насельников Лавры и академии остаются весенние дни прошлого года, когда здесь, в обители и в академии, совершались исторические торжества в связи с празднованием полувекового юбилея восстановления патриаршества в нашей Церкви.

Академия отметила в истекшем году память 1100-летия кончины святого равноапостольного Кирилла, просветителя славян. Ректор академии принимал участие в юбилейных торжествах в Болгарии, где выступил с докладом на тему «Церковно-богослужебное чествование святых братьев Кирилла и Мефодия в России». Специальные доклады были посвящены памяти профессора-священника Павла Флоренского, епископа Феофана, затворника Вышенского, и истории Оптиной пустыни.

Традиционный филаретовский вечер был, как и прежде, возглавлен Святейшим Патриархом Алексием, выступившим со словом о приснопамятном иерархе. Ученые иноки из корпорации академии предлагают собравшимся на эти вечера доклады на «филаретовские» темы. В этом году доклад прочитал иеромонах Евлогий (Смирнов). Его Святейшество возглавлял и годичный акт академии, с ученой речью на котором выступил доктор богословия проф.-прот. А. Ветелев.

Академию за год посетили многие Преосвященные архиереи, почетные члены академии, члены Священного Синода и другие епархиальные Владыки. Академия была рада приветствовать в своих стенах митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена, митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, митрополита Таллинского и Эстонского Алексия и других архипастырей нашей Церкви.

Во внеурочное время были прочитаны многие доклады как приглашенными лекторами, так и членами Совета академии. Диапазон тем этих докладов был очень широк: о теории относительности А. Эйнштейна, успехах в завоевании космоса, структуре ООН, о Леонардо-да-Винчи и др. Специальные лекции были посвящены государственным праздникам и обзору международного положения. С большим интересом в дни Великого поста были выслушаны беседы доцента архимандрита Анатолия (Кузнецова) по Новому Завету с показом диапозитивов и доклады сотрудников церковно-археологического кабинета. Большая работа велась и в академической библиотеке. Ежедневно читальный зал пополнялся свежими изданиями, здесь широко была представлена периодика, различные журналы, новинки научной и художественной литературы. В академическом кинозале демонстрировались ежедневно, кроме постных периодов, художественные и хроникальные фильмы.

За год возросли художественные и исторические богатства церковно-археологического кабинета. Ценнейшие дары в кабинет снова поступили от Святейшего Патриарха Алексия, некоторых Преосвященных архиереев, от Троице-Сергиевой Лавры, из Патриархии, от духовных лиц, наставников и учащихся. С большим интересом

учащиеся и гости академии знакомились с экспозицией церковно-археологического кабинета. Ныне это уже настоящий церковный музей. По его залам за год проходят тысячи посетителей. Это люди из многих стран мира, люди различных национальностей и различного положения, и все они выносят отсюда хорошие впечатления, как и вообще от радушного приема в Лавре и академии. Троице-Сергиева Лавра и Московские духовные школы в ней уже многие годы являются местом, можно смело сказать, всемирного паломничества. Многие из гостей нашей страны здесь получают те знания и впечатления, которые помогают им лучше и полнее узнать Россию.

Из года в год в стенах Московских духовных школ живут и трудятся посланцы братских Православных Церквей. Вместе с нашими студентами, аспирантами и стипендиатами они составляют единую дружную семью, объединенную духом христианского братства, взаимного понимания и настоящей дружбы.

В адрес академии за год поступило множество писем и телеграмм. В них выражались добрые чувства и пожелания духовным школам дальнейших успехов. В академию пишут ее бывшие питомцы. Среди них одни носят высокий архиерейский сан, другие ревностно несут пастырское служение в различных местах нашей великой Родины и за рубежом. Среди корреспондентов академии — иерархи, богословы и церковные труженики многих стран мира: католики, протестанты, христиане, близкие и далекие нам по вере и по расстояниям. Имя Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии ныне известны всему миру, и сюда, естественно, несутся слова доброй памяти и привета. Сюда стремятся люди со всех континентов, чтобы ощутить радость встречи с прекрасными творениями русского церковного прошлого и увидеть сегодняшнюю жизнь Православной Церкви в нашей стране.

На последнем заседании Совета были заслушаны отчеты профессоров и преподавателей за истекший учебный год и намечены перспективы на будущий. Ректор академии сердечно поздравил старейших членов Совета академии профессоров А. И. Георгиевского, прот. А. Ветелева и И. Н. Шабатина и пожелал им и всем членам Совета новых успехов на благо духовных школ.

Вслед за выпуском академии и семинарии был очередной выпускной день в аспирантуре. А выпускники академии 1959 года, собравшись в академии, отметили десятилетие своих трудов после окончания Московской духовной школы.

Учебный год закончился. Ушли те, кому школа вручила документ зрелости и от кого она ждет трудов на благо Святой Церкви. Ушли те, кто в своем сердце унес добрую и благодарную память о воспитавшей их школе и кто никогда не порвет духовной связи с теми, кто потрудился в деле их образования и воспитания.

А школа без перерыва будет трудиться для тех, кто придет в нее завтра...

Протоиерей Алексий Остапов

## СВИДЕТЕЛЬСТВО БРАТСКОГО ЕДИНСТВА

Господь наш Иисус Христос, обращаясь к Своим ученикам, говорил: «Дети!.. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13, 33, 35). С первых дней основания Церкви Христовой этот святой завет был краеугольным камнем её бытия, на котором строилось духовное здание Единого Святого Православия. На двухтысячелетнем историческом пути время не раз преподносило Церквам Христовым те или иные испытания, которые способны были нарушить священную гармонию духовного братства, но «силою Духа Божия» (Рим. 15, 19) их превозмогали духовное сознание и подвиг веры отцов — подвижников всех Церквей, бережно охранявших чистоту и дух этого святого завещания.

Со дня крещения Руси — начала исторического бытия Русской Православной Церкви — и до наших дней непрерывной была цепь молитвенно-канонического общения её со всеми единоверными братскими Церквями. Особое место в этом союзе веры занимают добрые отношения с братским по вере греческим народом.

Многие оказались рассеянными на чужбине, но и здесь сознание священного долга, братского единомыслия и любви является священной основой нашего служения Церкви Христовой в лоне Святого Православия. В Аргентине наряду с добрыми отношениями с братьями Святой Православной Антиохийской Церкви мы являемся свидетелями братских взаимоотношений и между нашей Русской и Константинопольской Церквями.

В минувшем году Константинопольская кафедра в Аргентине и Южной Америке одновременно скончалась всеми уважаемый маститый её архипастырь епископ Мелетий Деакандрео. Владыка Мелетий благодаря своей глубокой вере и молитвенной настроенности пользовался среди верующих любовью и уважением. С особой теплотой и братским чувством он относился к нашему Владыке — архиепископу Аргентинскому и Южноамериканскому Никодиму, с которым почти все пасхальные и великопраздничные дни он разделял в совместном евхаристическом общении как в нашем, так и в греческом соборах.

Экзарх Константинопольской Церкви в Северной и Южной Америке архиепископ Нью-Йоркский Иаков обратился с братской просьбой к нашему Владыке — рукопо-



Архиепископ Никодим совершает хиротонию иподиакона Демостениса Цеплакоглу во диакона

ложить для их Церкви в Аргентине одного из их подготовленных юношей — Демостениса Цеплакоглу во диакона, а затем и во пресвитера.

В греческом кафедральном соборе в Буэнос-Айресе 25 марта 1969 года, в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы (по новому стилю) — престольный праздник собора и национальный греческий праздник — День освобождения от турецкого владычества, архиепископ Никодим в сослужении викария Греческой Церкви в Аргентине в Южной Америке архимандрита Матеоса Софронаса, архимандрита Сирийской Церкви Хуана Апуда, клирика Русской Православной Церкви протоиерея Евгения Парфенюка, иеромонаха Елевферия (Греческая Церковь), иеромонаха Афанасия (Сирийская Церковь), священника Николая (Греческая Церковь) и других священнослужителей рукоположил за Божественной литургией иподиакона Демостениса Цеплакоглу во диакона. За богослужением присутствовал греческий посол в Аргентине г-н Т. Базис с супругой. После литургии и торжественного молебна архиепископ Никодим поздравил его с престольным и национальным праздником. Всем, объединившимся в братской молитве в этом священном таинстве, Владыка преподал благословение. Затем Владыка и служившее духовенство присутствовали на приеме в греческом посольстве, устроенным по случаю национального греческого праздника.

Милостью Божией, 18 мая архиепископ Никодим вновь посетил греческий храм святых Архиепатриотов Божиих Михаила и Гавриила в пригороде Буэнос-Айреса — Ванфиле, где при стечении большого числа разнонационального, но единого по вере православного народа совершил Божественную литургию, за которой возвел диакона Демостениса Цеплакоглу во иерея. Итак, при содействии благодати Святого Духа, «всегда немощная врачающей и оскудевающей восполняющей», совершен еще один акт доброго свидетельства единства Православных Церквей. В момент этого священномерития было отрадно сознавать, что, несмотря на расстояния, на разные хитросплетения людей, увлекающихся сиянием смут и расколов в Церквях рассеянния, наши народы бережно сохраняют единство веры и свято дорожат им, о чем убедительно свидетельствовали на их лицах слезы во время этого священномерития. Это было волнующе, трогательно и отрадно. И невольно вспоминались слова святого апостола Павла: «Радуйтесь всегда в Господе; и ещё говорю: радуйтесь... И мир Божий, который превыше всякого ума, соблюдет сердца ваши и помышления ваши во Христе Иисусе» (Флп. 4, 4, 7).

После богослужения архиепископ Никодим обратился к ставленнику с отеческим словом назидания.

«Наш возлюбленный «сын в вере» (1 Тим. 1, 2) Демостенис! Волей Пастирена-чальника и Господа нашего Иисуса Христа, выраженной через соизволение высшей

церковной власти вашей Святой Церкви, ты ныне призван к святому пресвитерскому служению.

Думая о причинах, послуживших тому, ради чего все мы собирались в этом храме, невольно переносишься мыслями к странам Святого Писания, где вспоминается Божие обращение к праотцу Аврааму, которому Господь указал: «Пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего в землю, которую Я укажу тебе. И благословлю тебя и... благословлю благословляющих тебя» (Быт. 12, 1—3). Велением той же промыслительной воли Божией и тебе было суждено оставить дом свой и землю отцов твоих и на этом далеком континенте представить сегодня перед святым алтарем этого храма, чтобы, как когда-то святой пророк Исаия принял в свои уста уголь горящий от рук Серафима (Ис. 6, 6—7), так и ты через молитвы Церкви и возложение рук наших воспринял от дара Всесвятого Духа пресвитерскую благодать, дабы приносить Богу «дары и жертвы» (Евр. 5, 1) за народ сей и быть пастырем этого рассеянного стада, вдали от вашего отечества и народа.

В свое время, когда я нес чреду священнослужения в Святом Граде Иерусалиме, я в силу братских добрых отношений между нашими Святыми Церквами удостоился тогда быть возведенным в сан архимандрита Его Блаженством Первосвятителем Церкви Гроба Господня Блаженнейшим Патриархом Венедиктом, достойным сыном нашего эллинского народа. Сегодня смиреннейше благодарю Триединого Бога за дарование мне взаимной возможности испросить благодатного веяния Святого Духа на твое смиление — сына братского нам по вере греческого народа, призванного Им для служения Церкви Христовой, в которой Дух Святой, чрез возложение рук наших, не перестает учреждать степени священства, коей удостоился и ты ныне, и в этих священновзаимодействиях восполнять наше духовное сознание отрадой братского единства — священной основы Святого Православия.

Отныне твоему попечению вручается эта паства. С момента этой твоей Пятидесятницы они — твоя радость и твоя скорбь, твое дыхание и твоя жизнь, которую ты должен быть готовым отдать за их спасение. Еще в Ветхом Завете Господь говорил через пророка: «Блуждают овцы Мои по всем горам и по всякому высокому холму... Вот Я — на пастырей, и взышу овец Моих от руки их» (Иез. 34, 6. 10). В силу этого попечения о народе Своем Основоположник и Пастыреначальник Нового Завета говорит: «Пастырь добрый полагает жизнь свою за овец... (и) Я Сам отдаю её» (Ин. 10, 11. 18).

Но да не смущает тебя, сын наш, столь высокая требовательность от пастыря. Быть пастырем — это не только высокий долг, но и великое достоинство и честь. Пастырь, говорил святой Григорий Богослов, стоит с ангелами, славословит с архангелами, возносит жертвы на горний Жертвеник, священодействует со Христом, воссозиадает создание, восстанавливает образ Божий, творит для горнего мира. Внту



За богослужением 25 марта 1969 года в греческом кафедральном соборе Буэнос-Айреса. Слева направо: протоиерей Евгений Парфенюк, архимандрит Хуан Апуд, архимандрит Матеос Софронас, архиепископ Никодим, диакон Демостенис Цеплакоглу, иеромонах Елевферий, священник Николай

этого высокого Божиего доверия твоей юной совести, будь верным и добрым служителем Иисуса Христа, «питаемый словами веры и добрым учением, которому ты последовал» (1 Тим. 4, 6), «держись правды, веры, любви, мира со всеми призывающими Господа от чистого сердца» (2 Тим. 2, 22). Особенно остерегайся власть в прелест появляющегося в Церкви духа модернизма, на практике сводящегося лишь к тому, чтобы под видом как будто бы созидания чего-то нового, лучшего втянуть молодое поколение в конфликт с веками и таким образом порвать священную цель, связывающую день Святой Пятидесятницы с нашими днями. Это лишило бы молодое поколение великого сокровища — Святого Предания и истории Церкви, передаваемых от поколения к поколению, священной основы Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, основанной Господом, освященной кровью тысяч мучеников и духовно обогащенной подвигом веры святых отцов и учителей Церкви. Отклониться от этого святого союза веков — это значит, через 20—30 лет ничего не суметь передать в наследство другому, новому поколению, да и оно, воспользовавшись нашим же собственным примером, и не пожелает в таком случае что-либо принять от нас. Это отнюдь не послужило бы для славы Церкви. «Ты же, человек Божий, убегай» (1 Тим. 6, 11) такого духа ревности, ибо, как свидетельствует святой апостол Павел, «никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос» (1 Кор. 3, 11). Только единство духа веры всей Святой Церкви, от ее основания и до «скончания века», есть тот единственный и верный путь, по которому нам надлежит идти.

И вы, возлюбленные братья и сестры, остерегайтесь той прелести, к которой в наше время склонны многие из мирян: вместо того, чтобы идти за пастырем (Ин. 10, 4), требуют, дабы он шел за ними. В таком случае пастырь становится неспособным выполнять назначенную Господом для него миссию — вести свое стадо ко Христу. Мы знаем, как некогда ветхозаветный священник Илий из-за непослушных сынов своих потерял и их и ковчег Завета (1 Цар., гл. 4). Дабы не случилось такового, вы, возлюбленные, с этого святого дня объединитесь вокруг своего пастыря и с искренним доверием «по нем идите», как заповедовал нам Господь, ибо объединяющиеся во имя Господне суть «один дух с Господом» (1 Кор. 6, 17). Особенно остерегайтесь тех, кто в угоду своему честолюбию и корысти вносит распри и сеет расколы в семье Святого Православия, ибо о таковых святой апостол Павел говорил, что они «здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим. 4, 3—4).

Ты же, наш возлюбленный сподвижник в вере отец Демостенис, «стайрайся... верно преподавать слово истины» (2 Тим. 2, 15), дабы пасомым под твоим назиданием «быть прилежными к добрым делам» (Тит. 3, 8). Учи их бережно хранить великое наследие Церкви Христовой, со всей прилежностью восполняя его подвигом своего служения, обогащая вечно живое и неразделяемое сокровище веры пламенем чувств юных сподвижников, молодого поколения. Нас, братьев ваших по вере и благодати, поминай перед Богом с любовью, дабы всем нам примером братского единомыслия, любви и мира в Господе нашем Иисусе Христе дать доброе свидетельство народам и Церквам этого континента о Святом Православии. В духе такого служения мы сможем внести добрую лепту в дело сближения христианских Церквей, выполняя в этом волю Господню, «да будут все едино» (Ин. 17, 21). «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте» (1 Фес. 5, 23) и пребудет со всеми вами!»

В ответ о. Демостенис с искренней сыновней признательностью в кратком теплом слове выразил сердечную благодарность Владыке за «приобщение его к святому пресвитерскому служению, за искреннее отеческое делание, молитвы и любовь, за то, что в дни их духовного сиротства они имеют сыновний приют под благодатным архиепископским омофором братской Церкви».

В честь Владыки и нового пастыря после богослужения хозяева храма устроили торжественный обед, на котором присутствовала супруга греческого посла г-жа Банзос и секретарь посольства г-н Гик. Во время этой братской трапезы архиепископ Никодим сердечно благодарили всех за братское гостеприимство и в заключение произнес здравицу в честь Святейшего Патриарха Афинагора, Святейшего Патриарха Алексия, архиепископов и пастырей наших братских Церквей и народов наших стран, дабы в союзе мира и любви всегда и перед всеми для блага мира и братства на земле свидетельствовать о чистоте и святости братского единения. В ответном слове секретарь церковного совета г-н А. Чакарули от имени всех присутствовавших выразил глубокую благодарность Владыке за предпринятый им труд во благо их святой Церкви в Аргентине.

Так, Богу споспешествующу, в духе братского единомыслия и любви завершился этот святой день. Вписан в страницу истории Церкви еще один акт доброго свидетельства о духовном величии и красоте молитвенно-канонического единства Церкви Христовой.

Протоиерей Евгений Парfenюк

Буэнос-Айрес,  
май 1969 года

# ДИССЕРТАЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПАМЯТИ НАСТАВНИКОВ

11 июня 1969 года в заседании Совета Московской духовной академии обсуждался вопрос о присуждении степени доктора богословия профессору М. А. Старокадомскому. Все голосовавшие высказались «за». И это не удивительно: уважаемый профессор отличается энциклопедической разносторонностью познаний, удивительной работоспособностью и замечательной скромностью. Это невольно влечет к нему всех его коллег, независимо от возраста, звания и положения.

Проф. М. А. Старокадомский представил Совету академии свой труд «Опыты умозрительного обоснования теизма в трудах профессоров Московской духовной академии» на соискание степени доктора богословия. Официальными оппонентами были доктор богословия проф.-прот. Александр Ветелев и проф. А. И. Георгиевский.

Сын священника Михаил Агафонгелович Старокадомский родился в 1889 году. Он окончил Екатеринославскую духовную семинарию в 1910 году и Киевскую духовную академию в 1914 году со степенью кандидата богословия за сочинение «Религиозно-философские воззрения профессора Л. М. Лопатина». Преподавал греческий язык и догматическое богословие в различных духовных учебных заведениях. С 1918 по 1956 год Михаил Агафонгелович работал в светских высших и средних школах, в техникумах, на рабфаках, в научно-исследовательских институтах. В 1942 году он окончил географический факультет заочного отделения Московского педагогического института. В 1948 году при том же институте успешно защитил диссертацию на степень кандидата географических наук. В 1957 году М. А. Старокадомский был назначен доцентом по кафедре Патрологии Московской духовной академии, а затем — Основного богословия. В 1962 году за сочинение «Вера и разум как пути богоизвестия по творениям церковных писателей первых трех веков христианства» был удостоен ученой степени магистра богословия и звания профессора. Перу проф. М. А. Старокадомского принадлежат более пятидесяти работ по самым различным разделам богословия, а также других дисциплин. М. А. Старокадомский был награжден Советским Правительством орденами Ленина и Трудового Красного Знамени, а также медалями. Святым Патриархом Алексием он был удостоен ордена святого равноапостольного князя Владимира II степени. Учитывая большую научно-богословскую ценность представленного труда, Богословская комиссия академии в заседании от 4 июня с. г. признала необходимым провести открытый докторский диспут.

В своей речи перед защитой диссертации проф. М. А. Старокадомский кратко рассказал основное содержание своего труда. Он особенно подчеркнул преимущества теизма перед другими религиозно-философскими направлениями, в частности такими, как пантезизм и деизм. Только теизм,— сказал он,— утверждающий бытие Абсолютной Всесовершенной Личности, Которая свободным творческим актом вызывает из небытия мир и человека и промышляет о них, может дать удовлетворение живому религиозному чувству. Молитва, как основное проявление религиозной жизни, может быть обращена только к Всеблагому Верховному Правителю мира, могущему оказать благодатную помощь Своему творению. Ни пантезизм, ни деизм основой религиозной жизни служить не могут. В Абсолютной субстанции Спинозы Бог и мир представляют единое, нераздельное целое. В нем всё связано законом железной необходимости и нет места порывам свободного влечения. И атог Dei — любви к Богу — у Спинозы, как и у стоиков, представляет лишь добровольное подчинение неизбежному року. Также и у Гегеля Абсолютное, вначале представленное отвлеченным, пустым по содержанию понятием, лишь в конце процесса диалектического развития достигает самознания. Поскольку движение понятий строго определяется логическими законами, то и здесь свободного общения личности с Абсолютным допущено быть не может. Такую же картину рисует и деизм, по которому мир представляет идеально устроенные часы, строго размеренный ход которых не нуждается во вмешательстве Верховного Мастера.

Далее, дав очень краткую характеристику предшественников теистической философской школы в России — Г. С. Сковороды († 1794), утверждавшего, что «бibleйское откровение и рациональное познание природы одинаково приводят к Богу», М. В. Ломоносова († 1765), давшего «первый русский теоретический опыт объединения принципов науки и религии», и М. М. Сперанского († 1839), представителя мистико-гностического (в значительной мере западного) направления в русской религиозной философии,— диссертант перешел к более широкому анализу трудов самих основателей теистической философской школы.

Профессора Московской духовной академии прот. Ф. А. Голубинского († 1854) историки философии, по словам М. А. Старокадомского, признают основоположником школы умозрительного теизма в России. В его трудах основной звучит мысль, что идея Бесконечного является аксномом нашего сознания и не подлежит доказательству, поэтому и принятие в богословии доказательства бытия Божия он называет доводами. С большим чувством говорит проф. М. А. Старокадомский о проф. В. Д. Кудрявцеве-Платонове († 1892), в большую заслугу которому он ставит то, что основной идеи своего учителя — прот. Ф. А. Голубинского — он сообщил широкую и всестороннюю разработку и глубокое обоснование. В трудах знаменитого проф. А. И. Введенского († 1913) проф. М. А. Старокадомский особенно подчеркнул, что он,

признавая основой религиозной жизни интимное чувство богоощущения и богообщения, считает необходимым и участие разума в оформлении религиозных верований,— лишь тогда им сообщается достаточная твердость и объективность. И последним, кого коснулся в своей речи проф. М. А. Старокадомский, был выдающийся богослов, философ и ученый проф.-свящ. П. А. Флоренский († 1943). Сущность его вззрений по данному вопросу М. А. Старокадомский определил так: в учении свящ. П. Флоренского особенно ярко выдвигается значение внутреннего религиозного опыта.

Просто и трогательно прозвучало окончание речи. Выразив глубокоеуважение к гению своих предшественников, проф. М. А. Старокадомский заключил выступление словами: «Я бы хотел своей работой принести скромный цветок к их памятнику».

Проф.-прот. А. Ветелев дал высокую оценку представляемому труду. В особую заслугу М. А. Старокадомскому,— сказал он,— следует поставить уже выбор самой темы — об обосновании теизма. Детально разобрав взгляды рассматриваемых в работе мыслителей, проф.-прот. А. Ветелев показал, насколько всесторонне докторант дал анализ их учения. Блестящую оценку получил докторский труд М. А. Старокадомского в рецензии проф. А. И. Георгиевского, отметившего, что автор блестяще выполнил свою задачу, дал всестороннее освещение теистических концепций профессоров Московской духовной академии. Ректор академии епископ Дмитровский Филарет поблагодарил докторанта и оппонентов за проделанную большую и весьма полезную работу.

14 июня Московская духовная академия и семинария отмечали 25-летие своего возрождения. И очень приятно было думать, что к серебряному юбилею наши школы получили ценный дар от одного из своих старейших профессоров.

А. Осипов,  
преподаватель МДА

## ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ СОБОР В БОЛГРАДЕ

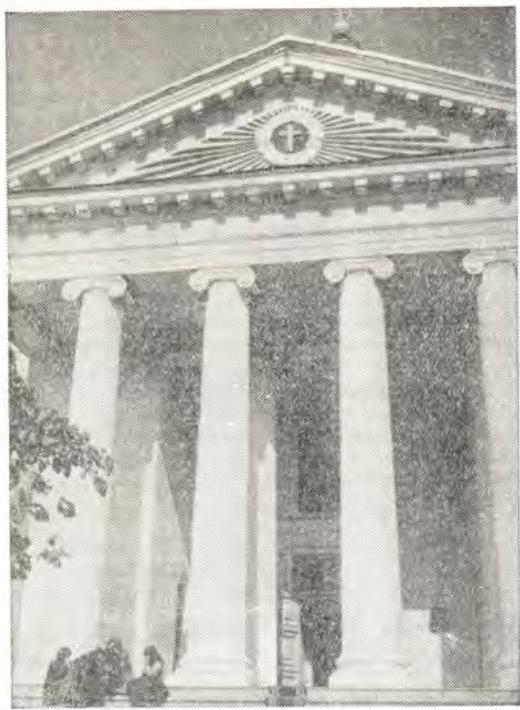
Есть в России города, обязанные своим возникновением многовековой дружбе русского народа с братскими народами других стран. Таков город Болград на Украине, в Одесской области. Он был основан в начале XIX века на исконно русской земле, обратно отобранный у оттоманской Порты и предоставленной болгарам, бежавшим в Россию от жестоких преследований Порты.

Россия всегда защищала интересы балканских народов и по мере укрепления своего влияния в Европе оказывала им всё более действенную помощь. С конца XVIII века болгары вооруженными группами, пробиваясь сквозь турецкие военные заграждения, уходили из своих мест вместе со своими семьями. Они селились на юге России, в то время мало заселенном, по левую сторону Дуная, в степях. Жили они большими семьями в жилищах, похожих на украинские каты. Вдоль стен внутри жилищ располагались «завалины-скамьи», устланные коврами-ручниками — работой и приданым дочерей-невест. В «красном углу» — множество икон и перед ними одна или несколько лампад. Административным центром болгарских поселенцев было село Табаки, недалеко от придунайского озера-лимана Ялпуг. Русское правительство не только не препятствовало переселенцам, но старалось оказать им посильную помощь. Особенно большое участие в их судьбе принял прославленный герой русско-турецкой войны 1806—1812 гг. и Отечественной войны 1812 года фельдмаршал М. И. Кутузов.

В 1818 году главным наместником южного края России и председателем комитета помощи переселенцам был назначен Иван Никитич Инзов, который много лет состоял дежурным генералом при М. И. Кутузове и, возможно, уже тогда занимался делами переселенцев. К своим обязанностям председателя комитета Инзов, человек глубоких религиозных убеждений и необычно мягкого характера, относился весьма серьезно. Переселенцы любили и уважали его. По докладу Инзова, составленному на основе пожеланий болгарских колонистов, в 1819 году был издан указ о переименовании села Табаки в город Болград. Вскоре последовал новый указ, также основанный на проекте Инзова. Он обеспечивал колонистам ряд льгот и сопровождался письменным актом, охраняющим их права. Забота Инзова о колонистах выразилась и в выборе места для нового города — в семи километрах от селения Табаки на высоком живописном берегу озера Ялпуг. Болград был основан в 1821 году. Он быстро рос, тем более, что под рукой был строительный материал — мягкий пористый известняк типа ракушечника, из местных Ташлыкских каменоломен. В городе постройки из известняка тщательно оштукатуривали.

Широкие городские улицы строго перпендикулярны. Каждая поперечная улица выходит к озеру, которое подобно голубой чаше лежит в высоких берегах. Проекты образцовых домов, одноэтажных по преимуществу, по которым строились болгары, учитывали национальные особенности болгарской архитектуры\*.

\* В парке, недалеко от собора, находится часовня, в которой погребен основатель города И. Н. Инзов. Резиденция его находилась сначала в Кишиневе, в одиноком скромном домике на краю города, затем — в Одессе. После его кончины, последовавшей 15 января 1847 года, переселенцы добились разрешения похоронить своего попечителя в Болграде. Часовня, в которой был с почестями погребен этот незаурядный человек, с тех пор называется в народе «мавзолеем Инзова».



Портал болградского Преображенского собора

свидетельствуют о том, что его строителем был архитектор большого дарования. Имя его неизвестно, но ряд косвенных данных говорит за то, что это был Абрам Иванович Мельников (1784—1854). Мельников — с 1831 года ректор Академии художеств — много строил на юге России. Ему принадлежат такие ответственные сооружения, как ансамбль Полукруглой площади в Одессе с установленным в 1827 году по его проекту и по инициативе Инзова памятником одесскому градоначальнику Э. Ришелье. (Статуя Ришелье — произведение известного русского скульптора И. Мартоса, который был тестем Мельникова.) В том же, 1827 году по проекту Мельникова возводится Покровский собор в Кишиневе, где находилась резиденция Инзова. Мельникову же, как предполагает исследователь его творчества Б. Мовчан, принадлежат образцовые проекты жилых домов в Кишиневе. (Б. Я. Мовчан. Памятники русской архитектуры Измаильской области. «Архитектурное наследство». 1959, № 9, с. 201—208). Таким образом, ко времени начала строительства болградского собора Инзов был хорошо знаком с творчеством этого уважаемого современниками архитектора, имевшего репутацию хорошего строителя, бывшего к тому же и талантливым композитором (П. Петров. Авраам Иванович Мельников. «Зодчий». 1885, № 12, с. 2). В пользу авторства Мельникова говорят и некоторые стилистические особенности болградского собора (Б. Мовчан. Цит. соч.).

Возведение болградского собора тесно связано со строительством Исаакиевского собора в Петербурге (1818—1858). Проектировал и строил этот собор французский архитектор Огюст Монферран, архитектор малоопытный, но хороший рисовальщик и декоратор. Уже в самом начале строительства обнаружились крупные недостатки как в самом проекте, так и в производстве работ. В 1822 году проект Монферрана был подвергнут резкой критике и вскоре вслед за этим был создан специальный комитет для переработки проекта. Он состоял из лучших архитекторов и строителей Петербурга, в числе которых был и Мельников. Каждый член комитета должен был представить на конкурс свой проект собора, в котором были бы устраниены ошибки проекта Монферрана при сохранении в основном его художественного замысла. Это условие сковывало свободу творчества, что весьма определенно проявилось в проекте Мельникова, в котором изящество его архитектурного почерка, воспитанного на изучении античности, противоречит громоздкому величию замысла Монферрана (Н. П. Никитин. Огюст Монферран. Л., 1939, с. 83). Так как сам Монферран, учитя критические замечания, представил свой собственный новый проект, который и был 3 апреля 1825 года утвержден Аракчеевым от имени царя, проект Мельникова, как и проекты остальных членов комитета, осуществлен не был (Н. П. Никитин. Цит. соч. Л., 1939. П. Петров освещает этот вопрос несколько иначе: «Генерал же Бетанкур, взяв к себе все проекты, поручил рисовальщику Монферрану, приняв за основание одобрен-

Еще при основании Болграда возникла мысль о сооружении храма как памятника благодарения Богу и признательности задунайских переселенцев принял их Россия. Начался сбор добровольных пожертвований.

Новый храм был заложен в 1833 году. Строили его пять лет при деятельном участии Инзова. Как и все здания города, болградский собор возведен из ташлынского тщательно оштукатуренного известняка.

15—17 октября 1838 года собор был освящен в честь Преображения Господня архиепископом Кишиневским и Хотинским Димитрием, как о том свидетельствует памятная надпись на стене храма. Увенчанный куполом собор, высота которого более пятидесяти метров, был задуман как высотный ориентир Болграда и его окрестностей. От его шестиколонных входных портиков начинаются основные магистрали города на север, запад и юг. В свое время, когда вокруг собора не было зеленых насаждений, это производило сильное впечатление. Крестообразный план здания участвует в композиции целого ансамбля города. Архитектурная ясность Преображенского собора, простота и цельность объемного построения, сдержанность декоративной обработки, тонкое чувство пропорций

ный проект Мельникова, внести в него, насколько можно, предположения судей конкурса, и труд Монферрана получил высочайшее утверждение». «Зодчий», цит. соч., с. 1—2).

Собор в Болграде несет на себе черты своеобразной полемики с творением баловня судьбы придворного архитектора Огюста Монферрана. Кубический объем Исаакиевского собора заменен здесь крестообразным, купол не господствует над сооружением, но органически завершает его. Подкупольный барабан с двенадцатью окнами — основной источник света. Претенциозную колоннаду монферрановского купола Мельников заменил коринфскими пилastersами, которые не препятствуют проникновению света в собор. Поэтому Преображенский собор Болграда не нуждается в завершающем куполе световом фонаре. Он увенчен невысокой гладкой колонной, несущей установленный на яблоках двухметровый крест. Переход от купола к подножию колонны отмечен легкой металлической балюстрадой, подобной балюстраде, идущей вдоль цоколя по портикам собора. Избрав такое завершение, Мельников следовал едва сложившимся архитектурным традициям нового города. Именно так завершена построенная несколькими годами ранее суворовская Успенская церковь. Пожалуй, наивысшего выражения мастерство Мельникова достигло в решении силуэта купола — чуть вытянутой вверх полусфера. Его по контрасту дополняют малые купола над упрощенной формой квадратными в плане звонницами.

Всё обаяние этого сооружения — в выразительности и гармонии его архитектурных масс, не перегруженных изобилием декора, которое так выделяется в соборе св. Исаакия в Петербурге. Скупое убранство Преображенского собора — колонные портики, арочные окна, забранные ажурными металлическими решетками, простой классический карниз — и, наконец, завершение собора лишь подчеркивают архитектурные достоинства здания.

Преображенский собор Болграда — одно из немногих сооружений Мельникова, дошедших до нас в законченном и не искаженном впоследствии виде. Никольская старообрядческая церковь в Петербурге, построенная им около 1820 года и вызвавшая восторженные отзывы современников, в свое время не была полностью закончена, а в последующие годы подверглась сильным переделкам. Значительным перестройкам подвергся также кишиневский собор и другие, построенные Мельниковым сооружения.

Преображенский собор Болграда включен в списки памятников союзного значения и охраняется государством. Первоначальное внутреннее убранство собора не сохранилось. Стены его были расписаны маслом в 1913—1914 гг. неизвестными художниками в реалистической манере. В куполе, в соответствии с древней православной традицией, изображен Спас Вседержитель с крестом и свитком в руках. На свитке надпись: «Аз есмъ путь и истина». В простенках окон подкупольного барабана — изображения двенадцати апостолов, в парусах — евангелистов. На стенах и сводах — сцены из Ветхого и Нового Заветов.

Одновременно с росписью был выполнен резной по дерсу, покрытый листовым золотом иконостас главного алтаря собора. С золотом иконостаса красиво сочетаются серебряные оклады шести икон местного чина. Иконостасы боковых приделов — северного — во имя св. Архистратига Михаила и южного — во имя св. Иоанна Крестителя — относятся к более раннему времени. У северо-восточного подкупольного столба храма помещена особо почитаемая верующими икона св. мученика Трифона. В правом приделе находится читаемая Гербовецкая икона Божией Матери, в левом — Святителя Николая Чудотворца. В 1966 году в соборе сооружен клирос. В день праздника Преображения Господня в 1968 году, когда исполнилось 130 лет со дня освящения собора, благословлением Святейшего Патриарха Алексия и заботами архиепископа Херсонского и Одесского Сергия, главный престол храма облачен в металлическое облачение работы мастерских Хозяйственного управления Московской Патриархии.

Как и встарь, величаво высится в наши дни над утопающим в зелени садов и виноградников городом его собор, сооруженный «иждивением всех обществ задунайских переселенцев в память выхода из турецкого владения под Российской державу».

А. Н. Кравченко



Болградский Преображенский собор

**Роспись главного купола**

Мельников, А. Н. Архитектурные памятники Южной России. — М.: Советская Россия, 1973. — С. 112—113.

## ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

**Московская епархия.** В Неделю 7-ю по Пасхе, святых отцов Первого Вселенского Собора, в Введенском храме с. Спирово, Волоколамского благочиния, ежегодно совершается празднование в честь местного Волоколамского образа Святителя и Чудотворца Николая. В нынешнем году накануне, в субботу 24 мая, епископ Волоколамский Питирим совершил всенощное бдение в Покровском храме г. Волоколамска. После отпуста утром он сказал слово о значении Первого Вселенского Собора (325 год) для Православия. В самый день праздника, 25 мая, Преосвященный Питирим служил Божественную литургию в храме в с. Спирое.



Праздничный молебен и крестный ход в ограде Введенского храма в с. Спирое  
25 мая 1969 года

После литургии был совершен молебен с водоосвящением и крестный ход вокруг храма с образами Святителя Николая и преподобного Иосифа Волоцкого, чудотворца. Епископ Питирим сказал поучение о значении молитвы в духовной жизни христианина и о силе соборной молитвы.

9 июля, в праздник Тихвинской иконы Божией Матери, епископ Питирим совершил Божественную литургию в храме Преображения Господня в с. Спас. По окончании литургии был совершен крестный ход вокруг храма, после чего Преосвященный Питирим сказал проповедь и преподал благословение верующим.

В канун дня памяти святых первоверховых апостолов Петра и Павла, 11 июля епископ Питирим служил всенощное бдение в храме Покрова Пресвятой Богородицы в г. Волоколамске и преподал благословение верующим. В самый день праздника в том же храме он совершил Божественную литургию, поздравил с праздником и благословил верующих. В воскресенье 13 июля, в празднование Собора славных и всехвальных двенадцати апостолов, Преосвященный Питирим совершил всенощное бдение и Божественную литургию в храме Сретения Господня в с. Пески. После литургии он сказал проповедь, совершил водосвятный молебен в Ильинском приделе храма и благословил верующих.

**Днепропетровская епархия.** 31 мая 1969 года, в канун Дня Святой Троицы, епископ Симферопольский и Крымский Антоний, управляющий Днепропетровской епархией, совершил в Троицком кафедральном соборе г. Днепропетровска всенощное бдение, а в самый праздник — Божественную литургию при большом стечении молящихся. После литургии епископ Антоний совершил вечерю с чтением молитв Святой Пятидесятницы и молебен с провозглашением уставных многолетий. Затем епископ Антоний сказал проповедь и благословил молящихся.

В День Святого Духа, 2 июня, Преосвященный Антоний совершил Божественную литургию в Покровском храме г. Запорожья. За литургией он вручил местным священникам награды, которых они были удостоены ко дню Святой Пасхи Святейшим Патриархом Алексием. В конце литургии епископ Антоний произнес проповедь на тему праздника и благословил молящихся.

3 июня, в праздник Владимирской иконы Божией Матери, Преосвященный Антоний совершил Божественную литургию в храме в пос. Таромском г. Днепропетровска. После литургии был отслужен благодарственный молебен с крестным ходом вокруг храма. После молебна Владыка Антоний произнес проповедь и благословил молящихся.

**Кишиневская епархия.** 31 мая 1969 года, в Троицкую родительскую субботу, епископ Кишиневский и Молдавский Варфоломей совершил Божественную литургию во Всехсвятской кладбищенской церкви г. Кишинева. После литургии была отслужена общая панихида, после которой Владыка Варфоломей сказал слово о значении молитвы о умерших и призвал верующих к непрестанной молитве о них.

2 июня, в День Святого Духа, в Троицком храме г. Кишинева храмовой праздник. Преосвященный Варфоломей совершил здесь Божественную литургию. Владыка был встречен у входа в храм хлебом-солью. В храме его приветствовал настоятель протоиерей Анатолий Малай. За литургией Владыка Варфоломей возложил награды на клириков Кишиневской епархии: игумена Августина (Орбу) и протоиерея Иоанна Брынзана — палицы, священника Стефана Гырляну — наперсный крест; священник Николай Черней был возведен в сан протоиерея. На литургии возгласы и песнопения совершались на молдавском и церковнославянском языках. После молебна проповедь о значении Пятидесятницы, как дня основания Церкви Христовой, произнес Преосвященный Варфоломей. Затем он преподал верующим благословение. Храмовые торжества закончились провозглашением уставных многолетий.

8 июня, в Неделю Всех святых, в кладбищенской Всехсвятской церкви г. Кишинева Божественную литургию совершил епископ Варфоломей. В храме его встретил приветственным словом настоятель протоиерей Василий Чудновский. После молебна Владыка обратился к верующим с словом назидания о значении праздника всех святых. Затем прот. Василию Чудновскому была вручена высокая награда за усердные труды на благо Церкви Христовой — Патриаршая грамота. Богослужение завершилось провозглашением уставных многолетий.

**Краснодарская епархия.** В субботу 21 декабря 1968 года архиепископ Краснодарский и Кубанский Алексий совершил всенощное бдение в Покровском молитвенном доме станицы Брюховецкой, а на следующий день, в воскресенье, — Божественную литургию в Вознесенском молитвенном доме г. Тимошевска.

На второй день праздника Рождества Христова, 8 января 1969 года, архиепископ Алексий совершил Божественную литургию в Георгиевском храме г. Краснодара. В том же храме 25 февраля, во вторник 1-й седмицы Великого поста, архиепископ Алексий читал Великий канон преподобного Андрея Критского, а 14 апреля, в понедельник Светлой седмицы, совершил пасхальную утреню и Божественную литургию.

В Неделю 4-ю по Пасхе, о расслабленном, 4 мая, Божественную литургию архиепископ Алексий совершил в Покровском молитвенном доме стан. Ново-Татаровской.

В канун дня памяти великомученика Георгия Победоносца, 5 мая, всенощное бдение и на следующий день — Божественную литургию архиепископ Алексий совершил в Георгиевском храме г. Краснодара. В субботу 10 мая он совершил всенощное бдение и 11 мая, в Неделю 5-ю по Пасхе, о самарянинах, — освящение престола и Божественную литургию в Покровском храме стан. Каневской.

17 мая, в субботу, всенощное бдение и 18 мая, в Неделю 6-ю по Пасхе, о слепом, Божественную литургию архиепископ Алексий совершил в Вознесенской церкви г. Геленджика. В субботу 24 мая всенощное бдение и в Неделю 7-ю по Пасхе, святых отцов Первого Вселенского Собора, 25 мая, освящение престола и Божественную литургию он совершил в молитвенном доме во имя Преподобного Сергия Радонежского в г. Усть-Лабинске.

В субботу 7 июня всенощное бдение и в Неделю 1-ю по Пятидесятнице, Всех святых, 8 июня, Божественную литургию архиепископ Алексий совершил в Вознесенском храме г. Курганиска. 15 июня, в Неделю 2-ю по Пятидесятнице, Всех святых, в земле Российской просиявших, он совершил освящение престола, святых антиимператоров и Божественную литургию в Георгиевской церкви г. Краснодара.

За богослужениями архиепископ Алексий произносил поучения.

26 мая архиепископ Алексий встречал на аэродроме г. Адлера митрополита Болгарской православной епархии Северной и Южной Америки и Австралии Андрея. В синской гостинице «Приморская» в честь высокого гостя был устроен обед.

**Луганская епархия.** 13 июня 1969 года архиепископ Херсонский и Одесский Сергий, управляющий Луганской епархией, прибыл в г. Луганск. 14 июня под председательством архиепископа Сергия состоялось заседание Епархиального совета. Архиепископ Сергий возвел в сан протоиерея четырех священников, удостоенных этого сана к празднику Святой Пасхи. В тот же день он выехал в г. Краснодон, где осмотрел храм во имя святых равноапостольных Мефодия и Кирилла и преподал благословение настоятелю храма и членам исполнительного органа храма.

Вечером того же дня, в канун Недели 2-й по Пятидесятнице, Всех святых, в земле Российской просиявших, архиепископ Сергий совершил всенощное бдение в Николо-Преображенском соборе г. Луганска. В соборе его приветствовал настоятель протоиерей Николай Гаврилов. После богослужения Владыка Сергий поздравил молящихся с праздником, произнес слово назидания и преподал им благословение.

На следующий день, 15 июня, архиепископ Сергий совершил Божественную литургию в Петропавловском кафедральном соборе г. Луганска. В соборе архипастыря приветствовал настоятель протоиерей Григорий Бутейко. По окончании литургии Владыка поздравил молящихся с праздником и произнес проповедь.

В тот же день архиепископ Сергий отбыл в г. Горловку. Здесь в Никольской церкви он совершил вечернее богослужение с пением акафиста Всем святым, в земле Российской просиявшим, и возвел в сан протоиерея трех священников, которые были удостоены этого сана ко дню Святой Пасхи Святым Патриархом Алексием. В конце богослужения Владыка произнес слово на тему праздника. Настоятель протоиерей Александр Шокало от имени верующих благодарил Владыку за посещение прихода.

На следующий день архиепископ Сергий отбыл в г. Жданов, где посетил Николо-Преображенский соборный храм (Порт) и Никольскую церковь пос. Новоселовки. В обоих храмах он совершил молебные пения. После каждого богослужения Владыка обращался к верующим со словом назидания. В Никольской церкви пос. Новоселовки он возвел в сан протоиерея настоятеля священника Иоанна Гуца, награжденного этим саном Святым Патриархом Алексием ко дню Святой Пасхи.

**Минская епархия.** В 1969 году исполняется 100 лет со времени постройки храма в честь святых страстотерпцев князей Бориса и Глеба в Могилеве. Храм этот находится ныне в прекрасном состоянии. 11 мая, в Неделю 5-ю по Пасхе, о самаряныне, в храм прибыл архиепископ Минский и Белорусский Антоний, дабы молитвенно отметить эту дату. Многочисленные богомольцы с радостью молились за богослужениями, совершенными Владыкой накануне и в день праздника, и слушали проповедь Владыки с поздравлениями и добрыми пожеланиями в связи со столетием основания их храма. После проповеди молящиеся принимали архипастырское благословение.

Из года в год 20 мая, в день явления Жировицкой иконы Богоматери (1470 год), в Успенский Жировицкий монастырь (Гродненская область) стекается множество богомольцев. Как и в прошлые годы, праздничные богослужения 20 мая 1969 года возглавил архиепископ Антоний. Ему сослужили секретарь Епархиального управления престоиерей Виктор Бекаревич, благочинные — из Витебска протоиерей Б. Бураков, из Барановичей — протоиерей Б. Шишко, настоятель Свято-Духовского кафедрального собора Минска архимандрит Максим, многие гости-священнослужители, братия монастыря.

Из-за множества молящихся в этот день в обители совершалось три Божественных литургии. На поздней литургии, которую совершил архиепископ Антоний с сонмом духовенства, на некоторых священнослужителей были возложены церковные награды за усердное служение Церкви. По окончании литургии был совершен крестный ход с Жировицкой иконой к Явлению храму монастыря, где был отслужен молебен с чтением акафиста.

25 мая, в Неделю 7-ю по Пасхе, святых отцов Первого Вселенского Собора, архиепископ Антоний совершил Божественную литургию и накануне — всенощное бдение в Свято-Николаевской церкви г. Гомеля. Перед всенощным бдением архипастыря встречали с хлебом-солью и с цветами множество богомольцев. Настоятель митрофорный протоиерей Василий Копычко в приветственном слове выразил радость верующих от встречи со своим архипастырем. В конце всенощного бдения архиепископ Антоний сказал слово о храме, как сокровищнице благодати Божией, и о покровителе храме — Святителю Николае, великому помощнике в нуждах и печали сущим. На литургии после чтения Евангелия Владыка произнес проповедь на евангельскую тему и возвел в сан протоиерея награжденных ко дню Святой Пасхи Святым Патриархом Алексием священников Петра Морозова, Петра Повного, Виктора Шантыко и Иоанна Каминского. По окончании богослужения Владыка преподал благословение молящимся.

На следующий день Владыка Антоний совершил Божественную литургию в молитвенном доме в г. Речицы. Владыку тепло встречали верующие. Настоятель престоиерей Петр Латушко приветствовал Владыку. После чтения Евангелия Владыка Антоний произнес проповедь на слова Евангелия: «Я Лоза, а вы ветви». Во время литургии был возведен в сан протоиерея священник из г. Буда Кошелево Владимир Мелешко. Архиепископ Антоний также благословил молящихся.

8 июня, в Неделю 1-ю по Пятидесятнице, Всех святых, архиепископ Антоний совершил Божественную литургию и накануне — всенощное бдение в Казанской церкви г. Витебска. При встрече архипастыря настоятель протоиерей Борис Бураков выразил радость приглашенному по поводу посещения церкви Владыкой и просил его архипастырских молитв о мире всего мира и благополучии пасомых. В конце всенощного бдения Владыка сказал слово на тему евангельского чтения утрени. Во время литургии Владыка после чтения Евангелия произнес проповедь на тему Евангелия и в конце богослужения благословил молящихся. На обратном пути в Минск архиепископ Антоний посетил храм в г. Толочине.

**Оренбургская епархия.** Накануне праздников Вознесения Господня и Перенесения мощей Святителя и Чудотворца Николая из Мир Ликийских в Бар, 21 мая 1969 года, Никольский молитвенный дом г. Медногорска встречал множеством верующих епископа Оренбургского и Бузулукского Леонтия. Настоятель престоиерей Стефан Денисюк произнес приветственное слово. Владыка поблагодарил за приветствие и добрые пожелания. Затем было совершено всенощное бдение. В день праздника епископ Леонтий совершил здесь же Божественную литургию. После Евангелия он

произнес проповедь на тему «Вознесение Господне открыло вход в Царство Небесное». Затем был совершен молебен и произнесены уставные многолетия. Владыка поздравил настоятеля, церковный совет, прихожан и преподал всем благословение. Вечером того же дня епископ Леонтий служил вечерню с акафистом Святителю Николаю и произнес проповедь на тему «Христианство — религия мира и любви». После проповеди он преподал верующим благословение.

**Сумская епархия.** 28 февраля 1969 года, в пятницу 1-й седмицы Великого поста, епископ Черниговский и Нежинский Владимир, управляющий Сумской епархией, посетил г. Сумы. В Преображенском кафедральном соборе его встретили при множестве молящихся, настоятель протоиерей Мирон Красицкий сказал слово приветствия. По совершении вечернего богослужения и пассии Владыка Владимир произнес слово о Крестном подвиге Христа Спасителя, взявшего на Себя грехи нас ради, человек, и нашего ради спасения.

В субботу 1 марта епископ Владимир в том же соборе совершил всенощное бдение, а 2 марта, в Неделю 1-ю Великого поста, Торжество Православия, — Божественную литургию и молебен. После богослужения он произнес слово о преданности Святому Православию и о единстве веры. В тот же день Владыка Владимир посетил храмы г. Сумы: Ильинский, Петропавловский кладбищенский и Иоанно-Предтеченский. Вечером епископ Владимир совершил в Ильинской церкви г. Сумы вечерню и пассию и произнес слово назидания.

В канун Недели 3-й Великого поста, Крестопоклонной, 15 марта, епископ Владимир совершил в Преображенском соборе г. Сумы всенощное бдение с выносом Креста. На следующий день, 16 марта, за Божественной литургией в том же соборе Владыка Владимир рукоположил диакона Иакова Шкурата во иерея.

В субботу Светлой седмицы, 19 апреля, за всенощным бдением в кафедральном соборе г. Сумы Владыка Владимир возложил крест с украшениями на настоятеля Вознесенской церкви с. Великий Бобрик, Краснопольского района, протоиерея Феодора Вишневского, награжденного ко дню Святой Пасхи, и скуфью — на иерея сумского кафедрального собора Иакова Шкурата.

На следующий день, в Неделю 2-ю по Пасхе, апостола Фомы, 20 апреля, епископ Владимир совершил Божественную литургию в кафедральном соборе г. Сумы. После литургии он преподал благословение молящимся.

В понедельник 21 апреля епископ Владимир совершил Божественную литургию в Петропавловской кладбищенской церкви, а накануне — всенощное бдение в Иоанно-Предтеченской церкви г. Сумы. После литургии была отслужена панихида о всех



Епископ Владимир с молящимися по окончании богослужения в Вознесенском храме г. Тростянец 22 мая 1969 года

прежде почивших православных христианах, о вождях и воинах, на поле брани души свои за Отечество положивших. Владыка Владимир после богослужения возложил цветы на братскую могилу на кладбище.

21 мая, в день Отдания праздника Святой Пасхи, Преосвященный Владимир совершил Божественную литургию в сумском кафедральном соборе, а накануне — всенощное бдение. За богослужением Владыка произнес поучение, в котором призвал молящихся постоянно радоваться о Воскресшем Господе, Который снова и снова воскресает в наших душах через Свои заветы любви, милосердия, взаимного прощения. Исполняющий эти заветы никогда не разлучится со Христом. После литургии Владыка благословил молящихся.

22 мая — праздники Вознесения Господня и Перенесения мощей Святителя и Чудотворца Николая из Мир Ликийских в Барград. Накануне всенощное бдение епископ Владимир совершил в кафедральном соборе г. Сумы, а Божественную литургию при большом стечении молящихся — в храме Вознесения Господня в г. Тростянец. За литургией Владыка произнес поучение на тему праздника. После литургии был совершен молебен с крестным ходом вокруг храма, а затем Владыка преподал молящимся благословение. В тот же день епископ Владимир посетил Благовещенскую церковь в г. Тростянец и совершил там молебен. Владыка также посетил г. Ахтырку. Здесь в храме во имя святых жен-мироносиц находится чудотворный образ Ахтырской Божией Матери. Перед этим образом епископ Владимир совершил молебен, а затем на кладбище возле церкви — заупокойную литию. В тот же день Владыка посетил Михайло-Архангельскую церковь г. Ахтырки. По возвращении из г. Ахтырки в г. Сумы епископ Владимир посетил Крестовоздвиженскую церковь с. Боромли, Тростянецкого района, Вознесенскую церковь с. Великий Бобрик, Краснопольского района, и Успенскую церковь с. Верхняя Сыроватка, Сумского района, где беседовал со священниками и верующими.

В субботу 24 мая, в канун Недели 7-й по Пасхе, святых отцов Первого Вселенского Собора, епископ Владимир совершил всенощное бдение и чтение молитвы у чудотворного Корсунского образа Богоматери в кафедральном соборе г. Сумы. На следующий день он совершил здесь Божественную литургию, сказал поучение и благословил молящихся. В тот же день в сумской Ильинской церкви епископ Владимир в сослужении городского духовенства совершил вечерню с акафистом Святителю Николаю. После богослужения Владыка произнес поучение о Святителе Николае и преподал молящимся благословение.

## ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШИМ!

Митрофорный протоиерей Феодор Петрович Соковенин скончался 28 января 1969 года. Во священника был рукоположен в 1921 году. Служил в церквях Рижской и Нарвской епархий. Последним местом его служения был рижский Троице-Сергиев женский монастырь. О. Феодор был хорошим проповедником, умевшим передать глубокие богословские истины в легко понятной, доступной форме. С января 1964 года по болезни был за штатом. Погребен на кладбище Спасо-Преображенской пустыни рижского Троице-Сергиева женского монастыря.

Протоиерей Иоанн Павлович Измайлова скончался 11 февраля 1969 года, на 88-м году жизни, в с. Кочубеевском, Ставропольского края, прослужив в священном сане 20 лет. В 1958 году вышел за штат.

Митрофорный протоиерей Николай Георгиевич Логинов скончался 15 февраля 1969 года в г. Перми в возрасте 74 лет, прослужив в священном сане 47 лет. Он окончил Казанскую духовную семинарию и два курса Казанской духовной академии в 1918 году. До 1922 года учительствовал в школах Казанской губернии. В том же году был рукоположен во священника. Служил в приходах Пермской епархии. С 1965 года был ключарем пермского кафедрального собора. О. Николай также выполнял послушание благочинного и члена Епархиального совета. Последние месяцы своей жизни находился за штатом. Достойный пастырь, опытный проповедник и духовник, о. Николай пользовался любовью прихожан. Последняя Патриаршая награда протоиеря Николая — служение Божественной литургии с открытыми Царскими вратами до Херувимской песни. 18 февраля епископ Пермский и Соликамский Иосаф с сонном духовенства совершил в Свято-Троицком кафедральном соборе Перми отпевание о. Николая и обратился к многочисленным прихожанам с словом, в котором сказал о любви почившего к совершению истовых богослужений, к проповеди слова Божия. Тело усопшего по обнесении вокруг храма было погребено на городском кладбище.

Бог да упокоит душу своего служителя в селениях праведных!

Митрофорный протоиерей Феодор Ананьевич Стецик скончался 20 февраля 1969 года, на 76-м году жизни. В 1924 году он окончил Кременецкую духовную семинарию и в том же году был назначен на приход с. Велюна, Домбровицкого района, Ровенской области, где священствовал до конца дней своих. За долгие годы своего ревностного служения снискдал уважение всего своего прихода. Двадцатилетнее пребывание в должности благочинного был Высоцкого района, Ровенской области, принесло о. Феодору уважение и любовь духовенства и всех, знаявших его.

Да упокоит Господь его душу в селениях праведных!

Митрофорный протоиерей **Василий Петрович Кремлев** скончался после тяжелой болезни 11 марта 1969 года в г. Горьком, на 74-м году жизни. Родился он в семье протодиакона архангельского кафедрального собора. Окончил Архангельскую духовную семинарию, а также Варшавский университет со степенью кандидата филологических наук. Преподавал в разных институтах латинский, древнегреческий языки и историю античной литературы. В 1942 году был рукоположен во священника. С 1945 года был преподавателем Одесской духовной семинарии, с 1951 года — ее ректором. В 1958 году о. Василий был назначен ректором Саратовской духовной семинарии, а в 1961 году — настоятелем кафедрального собора г. Горького и секретарем Епархиального управления. С 1964 года был настоятелем Карповской церкви г. Горького, а в 1967 году по болезни вышел за штат.

Митрофорный протоиерей **Михаил Павлович Костюченко** скончался 17 апреля 1969 года, на 76-м году жизни, в г. Грозном, Ставропольского края. В священный сан был рукоположен в 1922 году. В 1963 году вышел за штат.

Протоиерей **Марк Михайлович Плетнев** скончался 17 апреля 1969 года, на 83-м году жизни, в г. Минске. Родился он в с. Кермис, Шацкого уезда, Рязанской губернии. Окончил Виленскую духовную семинарию. В сане священника был с 1930 года. До 1952 года проходил пастырское служение на приходах Белоруссии: в Пружанском, Каменец-Каширском и Столинском районах. Затем перешел в Кировоградскую епархию. В 1963 году по болезни вышел за штат. Среди духовенства и верующих протоиерей Марк пользовался большим уважением и любовью за свой кроткий и любвеобильный характер. Это был пастырь молитвы и благоговейного предстояния перед Богом. О. Марк часто бывал в Троице-Сергиевой Лавре и в других монастырях нашей Русской Православной Церкви, проводя в обителях по многу дней в посте и молитве. В духе христианского благочестия он воспитывал и своих детей. Один из его сыновей служит священником в Кировоградской епархии. Погребен о. Марк на кладбище в г. Ружаны, в Белоруссии, возле могил его родственников. Бечный по-кой его душ!

Протоиерей **Леонид Алексеевич Нечаев** скончался на 87-м году жизни 18 апреля 1969 года в г. Орджоникидзе, Северо-Осетинской АССР. В священном сане был с 1912 года. По болезни вышел за штат в 1955 году.

Игумения **Анатolia** (в миру Анна Герасимовна Букач), бывшая настоятельница одесского Михайловского женского монастыря, скончалась 23 апреля 1969 года в г. Одессе, на 94-м году жизни.

Родилась она в крестьянской семье в Херсонской губернии. До десятилетнего возраста жила при родителях. После смерти матери отец отдал Анну на воспитание в Лебединский женский монастырь к ее тетке — монахине Иоанне. Здесь Анна прожила семь лет, получила духовное воспитание, была обучена грамоте, читала и пела на клиросе. В 1893 году Анну, уже послушницу, перевели в Одесский женский монастырь. С тех пор она всю жизнь провела в этой обители, неся здесь различные послушания. В 1917 году послушница Анна приняла монашество с именем Анатolia.

В 1941 году монахиня Анатolia была избрана настоятельницей монастыря. Много труда и стараний приложила она к устроению жизни иконий в этой обители. Она была доброй матерью по отношению к насельницам. Игумения Анатolia много внимания уделяла духовной жизни обители. Хорошо зная церковное пение, она прекрасно руководила монастырским хором. Богослужения в обители всегда совершались уставно и молитвенно.

Игумения Анатolia обладала сильной волей и добрым сердцем. Сестры обители питали к своей игумении горячую любовь. Нося в своем сердце образ Христа Спасителя, матушка игумения снискала уважение не только со стороны сестер; она была доброй наставницей для тех, кто приходил к ней за советом. Образ духовной старицы был близок верующим людям, посещающим Михайловский монастырь. Игумения Анатolia старалась поддержать всегда бодрость и дух патриотизма в насельницах обители в годы Великой Отечественной войны. В то тяжелое время монастырь оказывал большую помощь Советской Армии. Игумения Анатolia была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов».

Осенью 1949 года Святейший Патриарх Алексий удостоил игумению Анатолию права ношения креста с украшениями.

В декабре 1959 года игумения Анатolia по состоянию здоровья ушла на покой и до самой кончины проживала в Одессе. За день до кончины она причастилась Святых Христовых Таин.

24 апреля гроб с телом почившей был перевезен в Успенский мужской монастырь. На следующий день после Божественной литургии отпевание почившей совершил архиепископ Херсонский и Одесский Сергий в сослужении ректора Одесской духовной семинарии архимандрита Агафангела и братии обители при множестве верующих. Пел хор воспитанников семинарии и братии обители. Проводить в последний путь



матушку игумению прибыли ее духовные дети, сестры обители. По прочтении разрешительной молитвы архиепископ Сергий обратился к собравшимся со словом. Мы собрались в этом святом храме,— сказал он,— чтобы засвидетельствовать свою любовь к почившей игумении Анатолии. Она прожила большую и светлую жизнь, которую она посвятила Богу. Она была с детства невестой Христовой, много лет вела ко спасению тех, кто возлюбил Христа. Не легок был ее земной путь. Однако она до последнего дня своей жизни оставалась верной избранному ею пути. Господь даровал ей долголетие — великий дар Божий. Сестры никогда не забывали ее, всегда спешили к ней и получали у нее духовную поддержку, они любили ее и были послушны ей при ее жизни. Теперь осталось исполнить для нее последнее послушание — молиться о упокоении ее души. Похоронена игумения Анатолия на монастырском кладбище.

Святейший Патриарх Алексий в связи с кончиной игумении Анатолии прислал следующую телеграмму: «Получено сообщение о кончине почтенной старицы игумении Анатолии. Да упокойт Господь в селении праведных душу ее. Патриарх Алексий». Телеграммы с выражением соболезнования по поводу кончины добной старицы были получены от многих, знаяших ее.

Да упокойт Господь душу ее в селениях праведных!

Митрофорный протоиерей Алексий Иванович Сердобольский, старейший священнослужитель Саратовской епархии, скончался 24 апреля 1969 года в г. Саратове, на 94-м году жизни. Родился он в с. Кологrivовке, Татачевского уезда, Саратовской губернии, в семье священника. В 1897 году окончил Саратовскую духовную семинарию и до 1900 года был псаломщиком и учителем церковноприходской школы. В 1900 году был рукоположен во диакона, а в 1906 году — во священника. Паstryрское служение о. Алексия проходило в различных храмах Саратовской епархии. Он был также настоятелем Духосоштвенского собора г. Саратова, в котором было совершено его отпевание, согласно завещанию. С 1959 года о. Алексий находился за штатом. За долгое свое служение маститый старец приобрел любовь и уважение своих духовных чад, которые пришли в день его отпевания в Духосоштвенский собор проводить его в последний путь. В день его погребения Божественную литургию и отпевание совершил собор священнослужителей г. Саратова.

Покойный был ревностным паstryрем Церкви Христовой. За безупречное паstryрское служение в 1966 году в связи с 90-летием со дня рождения и 60-летием иерейского служения о. Алексия Святейший Патриарх Алексий удостоил его награждения Патриаршей грамотой.

Бог да упокойт душу его в селениях праведных!

Архимандрит Стефан (в миру Леонид Михайлович Светозаров) тихо скончался 7 мая 1969 года в Виленском Свято-Духовом монастыре после тяжелой, продолжительной болезни. Родился он в 1890 году в с. Грязи, Тамбовской губернии, в семье служащего. Окончил в 1909 году Тамбовскую гимназию, физико-математический факультет Петроградского университета — в 1915 году, а затем Богословский институт в Париже. Там же принял монашество с именем Стефан и в том же году осенью был рукоположен во иеромонаха. Занимал должность благочинного и был членом Епархиального управления западноевропейских приходов. По возвращении в 1947 году на Родину проходил паstryрское служение в ряде приходов по назначению Московской Патриархии. В 1959 году по благословению Святейшего Патриарха Алексия был определен в Виленский Свято-Духов монастырь, где и закончил свою жизнь.

Отпевание усопшего по монашескому чину было совершено архиепископом Виленским и Литовским Антонием в сослужении монашеской братии и духовенства Вильнюса. Перед началом отпевания архиепископ Антоний сказал надгробное слово.

Архимандрит Алексий (в миру Сергей Иванович Журавлев), бывший настоятель Спасской церкви в г. Туле, скончался 10 мая 1969 года после тяжелой и продолжительной болезни. Родился он 17 октября 1905 года в г. Туле в семье служащего. Среднее образование получил там же. С 1921 года был келейником епископа Белевского Игнатия (Садковского). С 1924 по 1926 год исполнял должность псаломщика при Воскресенской церкви г. Белёва. В марте 1927 года пострижен в монашество и рукоположен во иеродиакона, а в декабре 1928 года — во иеромонаха. С 1942 по 1945 год находился в рядах Красной Армии на фронтах Великой Отечественной войны, имел правительственные награды за боевые заслуги и за воинскую доблесть.

С августа 1948 года о. Алексий был священником Спасской церкви, а затем — кафедрального собора Тулы. С 1952 по 1960 год был секретарем Тульского Епархиального управления. С 1955 по 1968 год был настоятелем Спасской церкви Тулы. Архимандрит Алексий отличался большой скромностью, смиренiem и послушанием в выполнении возложенных обязанностей. Пользовался любовью своих духовных чад. Был прекрасным церковным администратором. С 1967 года находясь за штатом, он, превозмогая болезнь, служил и часто приобщался Святых Христовых Таин. Никогда не ругтал, за всё благодарил Господа. До выноса тела усопшего в храм городским духовенством попеременно читалось Евангелие. Епископ Тульский и Белевский Ювеналий совершил панихиду по усопшем архимандрите. 12 мая в Спасском храме г. Тулы был совершен парастас, а 13 мая — заупокойная литургия и отпевание сонном городского и епархиального духовенства. Тело усопшего архимандрита было потреблено на местном Всехсвятском кладбище, рядом с его покойной матерью.

# П Р О П О В Е Д Ъ

## СВЯТОГО АСТЕРИЯ, ЕПИСКОПА АМАСИЙСКОГО (IV — нач. V в.). ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО В ДЕНЬ СВЯТОГО МУЧЕНИКА ФОКИ<sup>1</sup> (22 сентября ст. ст.)

Прекрасна и полезна для ревнителей нравственности память святых, ибо не словом только наставляет она стремящихся к добродетели и благочестию, но и в качестве удобопонятных учителей предлагает дела праведно живших. Посему и Господь наш, давая наставления высоким подвигам, говорит: «кто сотворит и научит, тот великим наречется», — и в другом месте: «да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5, 19. 16). Ведь словесное наставление есть учитель низший и слабейший, чем практическая деятельность, — и насколько зрение мы считаем более точным (чувством) сравнительно со слухом, настолько дело признается превосходящим слово. Так узнаем мы науки, так научаемся искусствам, сначала наставляемые словом, а потом рукою и опытом осиливая трудности. И геометр, много поработав над книгою и выслушав объяснения учителя, значение разнообразных фигур не усвоит иначе, если не изучит точек, линий и кругов на доске. Точно так же и имеющего любовь к астрономии одно только слово не научит излюбленному предмету, если учитель, умело поворачивая перед ним глобус, не представит пред глазами движение неба. Равно и врач, много потрудившись над Гиппократом<sup>2</sup> и другими наставниками, есть неумелый целитель, прежде чем, сходив ко многим недужным, от самих болящих не научится лечить. Так-то и мы, ученики мучеников, имея пред исповеданием в качестве учителей дела сильных мужей, научаемся до последней опасности соблюдать благочестие, взирая на самые священные гробницы их как бы на столбы, начертанные письменами и точно повествующие о подвиге мученичества.

Но как приближающиеся к дубу Мамврийскому (Быт. 18, 1 сл.), или к пещере купленной, — которую Ефраим Хеттеянин продал для погребения Сарры (Быт. 23, 1 сл.), где также и сам патриарх (Авраам) с детьми похоронен, — тотчас вместе с видением мест возобновляют в мыслях образ (Авраама) и умом созерцают верного патриарха, начаток благочестия, обрезание в нем, — а также размышляют и о произросших от корня онего — Исааке, Иакове, с воспоминанием о сих мужах делаются созерцателями всей истории о них: так и я сегодня, достигнув пречестного святилища треблаженного Фоки, от (видения) места наполняюсь воспоминанием о всех вместе, рассказываемых о нем повествованиях. Вижу вертоградаря по занятию, простеца по душе, страннолюбца изрядного на морском прибрежье, благодетеля внутренней страны, святых святого и прославленных чрез Христа преславнейшего.

Священен, конечно, и достославен весь сонм доблестных мучеников, страданием за страдания принесший благодарность и кровию за кровь исполнивший воздаяние Спасителю всех: однакож между ними самими не

<sup>1</sup> Богословский вестник, 1894, № 10.

<sup>2</sup> Знаменитый греческий врач IV в. до Р. Х., оставил много медицинских сочинений.

одна слава у всех и не по одной мере назначаются всем равные награды, но первенства и второстепенности не избегает и лик святых. Виною же сего, думаю, служит наивысшая точность Судьи и непреклонность, ибо Он наблюдает и величину наказаний и постоянство доблести и, исследуя подвиги, назначает награды подвижникам по достоинству. И странного в том ничего нет, если от Бога так чтится правда, когда и у нас военачальники и судьи ристалищные не одинаковы бывают к храбрым воинам, или состязателям, но каждому, соразмерно совершенному им доблестному делу, присуждают соответствующие дары.

Я коснулся этого для того, чтобы показать, что давший нам сегодня побуждение к собранию славнее сотоварищей своих и сподвижников. Другие (мученики), и не все известны всем, и не имеют (помимо) славы за свою доблесть мужества. Фоку же кто бы не знал, нет такого; но как луч солнца расстирается пред глазами у всех, так и слава сего мученика огласила повсюду всякий слух.

И чтобы сказать сосредоточенно:—которые Владыку познали Христа, те и верного раба знают. Впрочем, если угодно, оставив общие с другими похвали, расскажу вам, читателям мучеников, особенные подвиги сего мученика.

Быв сейчас в пречестном святилище его и прикасаясь к священной гробнице тела, я от (посещения) места наполняюсь воспоминанием о всех вместе, рассказываемых о нем, повествованиях. Вижу ветроградаря по занятию, простоту души, страннолюбие изрядное на морском побережье, благодетеля внутренней страны,— и учеником мученика становлюсь, научаясь до последней опасности соблюдать благочестие. Но, если угодно, оставив общее и многим известное, расскажу вам, читателям мучеников, только особенные подвиги мученика.

Произрастила сего святого мужа, великую пользу христиан, соседняя Синопа, город древний и известный, обиляющий доблестными и любомудрыми мужами. Пусть никто не указывает мне ныне на различие религии, но помышляет только о том, что он оказался воспитателем и матерью весьма ревностных мужей. Средством жизни ему служил уход и обработка сада, которым он владея где-то там пред вратами города на краю косы, возделывал его трудолюбиво, для себя и для нуждающихся в облегчении жизни.

Отверзал он и чужестранцам весьма радушно малый и бедный дом свой.

Живя на людном месте, он предлагал имущество свое в общее пользование всем приходящим. И (таким образом) будучи новым Лотом, не Содомлян (Быт. 19, 1 сл.), но Синопян,— он, с течением времени, обрел заповедь эту не лишенную награды, ибо вследствие страннолюбия нашел себе случай в животворной смерти. А от кого и как, о сем выслушайте от меня небольшое воспоминание.

Когда возвещено было учение нашей религии и дивная проповедь дошла до слуха всех, поведав Христа и таинства (сообщенные) от Него: тогда «возмутились народы», по псалмопевцу, «и цари и князи собрались вместе» (Пс. 2, 2; ср. Деян. 4, 25),— и люди заблуждения гневались, когда воцарился Иисус. Всякий христианин отыскивался, как злодея,— назывался, кто был близко, и подвергался преследованию находившийся вдали. Посему и Фоку даже и простота занятия и садоводство не укрыло (от преследования), но и о нем, как истинном Христовом ученике, было сделано донесение. И вот, пришли и к нему те, кои имели приказ увести его из жалкой этой и быстро текущей жизни,— без суда, без защиты; ибо и вина-то его была религия,— вина, которую ясным голосом исповедывал виновный,— и когда никто не спрашивал, делами показывал (веру свою),— а когда его спрашивали, радостно объявлял.

Итак, исполнители казни над ним и виновники нашего праздника, прийдя (в город), остановились у самого искомого, не зная (его), и, конечно, не будучи известны (ему),— но втайне содержа пока причину своего прибытия, дабы, разузнав прежде от внегородних жителей: кто такой

Фока и где жительствует,— неожиданно явиться к нему и схватить, как некогда Иудеи в саду с Иудою — Господа (взяли).

Пришли, внутри сетей имея добычу, псы — овна, волки — агнца, голубя — хищнические и с кривыми когтями птицы, как и пророк Исаия говорит,— и вместе с барсом почивал козленок, и с волками пасся ягненок, и львы сообща с теленком вели совместное жительство. Когда же, как обычно бывает, взаимообщение за столом возбудило доверие друг к другу, мученик начал расспрашивать у них: кто же они и чего ради прибыли в город его? Они же, почтив радушный прием и страннолюбие сего мужа и приказав никому не рассказывать что услышит, открывают ему тайну и сообщают дело своего умысла,— и (именно) что Фоку ищут взять на казнь; посему кроме гостеприимства просили (его) оказать (им) и сие благодеяние — чтобы и потрудился вместе с ними в поиске искомого (человека).

Выслушал служитель Господень и, приняв весть непоколебимо дущую, не ощущил или высказал что-либо низкое и неблагородное,— ни, убоявшись опасности, подумал о бегстве,— и это — имея к тому полную возможность, потому что еще и не известно им было, что он есть тот самый, кого они отыскивают. Но совершал совсем противоподобное, решившись лучше мужаться, а не бежать. Конечно и на просьбу их склоняется. «И я, говорит, в предлежащем деле окажу вам содействие, ибо знаю сего мужа и, поискав, легко найду его,— не в продолжительном времени, но на следующий день, и вам самим покажу; только вы упокойтесь в этом убогом пристанище моем».

Так, поручившись пред ними твердым обещанием, он разделяет себя между двумя предметами: приемом своих убийц, и приготовлением гроба. Приготовив же могилу и нужное для погребения, он пришел к ним на следующий день и сказал: «старатально отыскал я вам Фоку, готова уже ловить и, если угодно, да будет взята». Когда же они от радости сказали: «где человек сей?» — говорит: «не далеко, но с вами, это я сам пред вами, приступите к делу и исполните цель путешествия и труда вашего».

От этих слов ужаснулись в сердцах своих и оцепенели люди те, устыдившись соли и стола и при бедности своей столь щедрого хозяина. А он еще и увершавал их к смелости убийства и повелевал ни мало не колебаться, говоря, что не их это руки убийство, но дело тех, кто дал приказание это. Сказал, убедил, пострадал и с отрубленною главою принесен Богу в жертву благоугодную.

Столп и утверждение божественных церквей вселенной, с того времени до ныне, в нем имеем мы, люди. И из мучеников сей есть славнейший, имея первенство даже между наилучшими. Всех поголовно привлекает он к своему пристанищу, и большие дороги наполнены поспевающими из каждой страны к месту молитвы.

Есть ведь великолепный тот храм, коему дано в удел иметь священное тело мученика,— угнетенных упокоение, болящих врачебница, алчущих трапеза. Дар, обильнее питает Фока ныне, по смерти,— чем Иосиф некогда в Египте, при жизни. Тот менял хлеб на деньги, а этот даром подает нуждающимся.

Так толпы нищих и скитальцев притекают к Синопской косе, как бы к некоей общей сокровищнице. Но так это там. Если же где и в другом месте, благодаря малым останкам, мученик устроил себе как бы некое выселение из отчизны: то и такое место дивно и для всех христиан вожделенно, точно так же как и сие у нас священное место есть пристанище празднующих, ибо честна пред Господом смерть преподобных Его. И по многим местам разделенные останки везде сохраняют треблаженному всецелое благование.

Так же и в царственном граде, главе Италии и царице мира, бывает всенародное торжество мученику и чествование,— есть (там) и храм знаменитый, великолепно украшенный. И не менее, чем Петра и Павла, Римляне почитают Фоку. Посему, как известно, и главу мученика приобрели

старателю, усвоив себе настроение, противоположное гнусной Иродиаде. Ведь эта, жаждая крови, праведника честную главу выпросила на поругание,— те же, для чествования и пользы своей, достойным образом приобрели себе мученическую главу.

Корабельщики же и мореплаватели, повсюду находящиеся,— не переплывающие Понт Евксинский<sup>1</sup> только, но и пересекающие Адриатику и носящиеся по Эгейскому морю,— и те, кои плавают по Западному<sup>2</sup> океану и находятся в заливах Восточного моря,— обратили в новое славословие мученика те обычные возгласы, которыми облегчают труды мореплавания,— даже и посредством языка всячески воспевается ими Фока, поэлику он и (действительно) подает ясные знаки помощи.

Так он много раз явился, то ночью, пред наступлением бури, пробуждая кормчего, задремавшего у руля; то опять (явился) растягивая канаты, наблюдая за парусом и с носа (корабля) усматривая отмели. Отсюда и обычай явился у мореплавателей — иметь Фоку своим сотрапезником. И поелику теперь уже бестелесному невозможно быть сохлебником и общником столя, то узнайте, как благочестивый разум умудрился на невозможное.

Каждый день они отделяют мученику часть кушаний соразмерно доле ядущих. Откупая ее, один из сотрапезников вносит деньги, на следующий день — другой, потом — третий. И этот жребий покупки, обходя всех, ежедневно дает (нового) покупателя доли. Когда же круг (очередной) обойдет их и они пристанут к земле, то деньги разделяются алчущим. И это — часть Фоки, бедным благодеяние.

Благоговеют и цари пред ним, мужественнейшим и боголюбивым,— и многоценными сокровищами украшают храм достославного бедняка: потомки имеют соревнование превзойти (в этом) старших.

И это уже не удивительно, если благочестивые мужи Римского владычества, совоспитанники закона и права, столь благоговейными оказываются в отношении к служителю Христову, когда и к варварам уже проникло почитание его. И даже все наиболее дикие Скифы,— а именно те, кои обитают на материке по ту сторону Евксинского Понта, жители при озере Мэотис<sup>3</sup> и реке Танаис<sup>4</sup>,— также и те, кои населяют Босфор и простираются до реки Фасис<sup>5</sup>: все они совершают торжественное чествование вертоградарю, и, (далеко) отстоя от нас по всем обычаям и занятиям, в этом одном оказываются единомысленными (с нами), укрощаемые истиной в дикости нравов.

Так, один князь и царь тамошний, сложив с головы своей венец, блистающий золотом и цветами камней, и сняв военный панцирь, состоящий из дорогого вещества,— ведь вооружение варваров пышно и роскошно,— послал оба приношения чрез мученика Богу, посвятив знаки и своей силы и своего достоинства; ибо ясно, что венец был благодарственною жертвою царского достоинства, а панцирь — военной силы.

А непрестанно, затем, случающиеся благодеяния посредством видений во сне и исцелений, которые получают страждущие — каким образом кто и расскажет (о них), так как невозможным оказывается слову направляться на каждое действие его?

Итак, окончив здесь, мы принесем славу Спасителю Богу, Коего рабы верные удостоены такой благодати, что в отношении ко всякой нужде и обстоятельству, по данному им дару, благодетельствуют сорабам своим — и это, по отшествии отсюда и разлучении с телом,— коих действенная память ежедневно обтекает города и селения, повсюду проповедуя Благодетеля Господа,— Коему подобает всякая честь, и поклонение, держава и величие, и великолепие,— ныне и во веки веков. Аминь.

<sup>1</sup> Черное море.

<sup>2</sup> То есть Атлантическому.

<sup>3</sup> Азовского моря.

<sup>4</sup> То есть Дона.

<sup>5</sup> В Колхиде (ныне река Рioni).

## О ПРОСЛАВЛЕНИИ БОГА СЛОВОМ И ДЕЛАМИ

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

«Не всякий, говорящий Мне: Господи! Господи! войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» (Мф. 7, 21), — так сказал Господь наш Иисус Христос, обличая книжников и фарисеев за их показное благочестие. Фарисеи исполняли, но только внешне предписания Моисеева Закона. Они гордились своим происхождением от Авраама и думали, что поэтому получат спасение и взглянут на лоне праведных в Царствии Божием. На это напрасное упование их Предтеча Господень Иоанн говорит: «Сотворите достойные плоды покаяния и не думайте говорить о себе: «отец у нас Авраам»; ибо говорю вам, что Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму» (Лк. 3, 8). А Сам Господь предсказывает печальную участь обличаемых Иоанном: «многие придут с востока и запада и взглянут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном; а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю» (Мф. 8, 11—12).

За что же такое наказание этим, казалось бы, невинным людям? За что осуждение принадлежащим к богоизбранныму народу? За то, что они пренебрегали Божиим избранием и оставили дух закона Всевышнего. За то, что они только устами почитали Бога, а сердце их далеко было от Него. Это о них сказал Господь: «Приближаются ко Мне люди сии устами своими и чут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня» (Мф. 15, 8). Это их обличал Христос: «Что вы зовете Меня: Господи! Господи! и не делаете того, что Я говорю?» (Лк. 6, 46).

Справедливы слова обличения Господа. Книжники и фарисеи и сущие с ними не только не исполнили того, чему учил их Мессия, но и распяли Его. Распяли Сына Божия — Спасителя мира. Они должны были первыми войти в Царство Христово, ибо им вверено было слово Божие (Рим. 3, 2). Вместо того, чтобы последовать за Спасителем, они восстали против Него и Его Божественного учения. И все это произошло из-за их горделивого самопревозношения. Из-за того, что, изучая Священное Писание, они неправильно понимали его и фактически нарушали, а не исполняли закон Божий. Эти печальные примеры побуждают нас, дорогие братья и сестры, обратить внимание на свое нравственное состояние. Мы должны подумать над тем, не уподобляемся ли мы этим неразумным ревнителям закона, которые только наружно чтили Бога, которые хвалились своими добродетелями, а в действительности были лицемерами.

Как христиане, мы должны быть светлым примером благочестивой жизни для других. Но вместо этого не покрываемся ли мы мраком грехов и не становимся ли хуже тех, кто не признает Христа своим Спасителем и Искупителем? Святое Евангелие указывает нам поучительный пример сострадания капренаумского сотника-язычника к своему слуге (Мф. 8, 5—10), в то время как воспитанные на законнических традициях мнимые праведники даже родителям своим отказывали в необходимой помощи, лицемерно прикрываясь благовидными предлогами (Мр. 7, 11—12).

Каков же должен быть истинный последователь Христа? Чем должен отличаться христианин от других? Тем ли только, что он называет себя христианином — верующим во Христа? Тем ли только, что ходит в храм, слушает чтение Священного Писания, присутствуя на богослужении? Только ли тем, что принимает и исполняет обряды и таинства?

Конечно, всё перечисленное христианин должен исполнять. Но человек, делающий только это и в то же время предающийся греху и имеющий закоснелое во зле сердце, — далеко не христианин. Если нет искренности и чистой любви, если нет добродетельной жизни, то все бесполезно. Вот как об этом говорит святой Иоанн Златоуст: «Если мы

содержим здравые догматы, но нерадим о жизни, нам не будет никакой пользы от догматов» (Толкование на Бытие, Слово 2, 5). В другом месте тот же святой отец говорит: «Представим, что какой-нибудь сребролюбец, предатель или наглый человек исповедует правую веру, что в этом пользы, если он не имеет ничего приличного христианину, если он не делает ничего свойственного благочестию, но превосходит язычников своим нечестием, если он служит заразою для близких к нему и поводом к хуле на Бога, если он позорит учение своими делами?» (Слово 8, 1, толкование на 2 Тим.). Такой человек скорее похож на обличаемого Господом фарисея, чем на истинного последователя Христа.

Не уподобляемся ли мы тем, которых обличает великий учитель Церкви? Если да, то примем к сердцу его наставление: «Умоляю вас, будем прилагать великое старание о том, чтобы нам пребывать в правой вере и вести жизнь добродетельную. Если мы с верой не соединим достойной жизни, то подвергнемся жесточайшему наказанию» (Слово 60, 4, толкование на Мф.).

Веря в Господа нашего Иисуса Христа и надеясь получить вечную жизнь, мы должны проникнуться духом Христова учения и всеми силами стремиться к исполнению воли Отца нашего Небесного. А воля Божия выражена в основной заповеди: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твою, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего как самого себя» (Мф. 22, 37—39).

С заповедью о любви к Богу тесно связана заповедь о любви к людям, ибо «кто говорит: я люблю Бога, а брата своего ненавидит, тот лжец» (1 Ин. 4, 20). Сам Спаситель в прощальной беседе со Своими учениками сказал: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13, 34—35). Вот в чем заключается проявление истинного следования за Христом.

Евангелие дает нам образец этой истинной добродетели в притче о милосердном самарянине, который оказал бескорыстную помощь человеку, попавшему в беду (Лк. 10, 30—35).

История Церкви дает немало ярких примеров воплощения в жизни этого евангельского идеала. Все почитаемые нами святые видели весь смысл своего бытия в исполнении завета Христа. Такими были святители Иоанн Златоуст — великий глашатай милосердия, Иоанн Милостивый, святой мученик Трифон — щедрые друзья всех нуждающихся в помощи, такими были святые бессребреники и преподобные, которые врачивали телесные и духовные немощи страждущих людей.

Все это, дорогие братья и сестры, учит нас тому, что и мы должны не только устами, но и христианскими делами прославлять Бога. Лишь так поступая, мы исполним волю Божию и удостоимся вечной жизни со Христом в Его Царстве Славы. На праведном суде Своем Господь потребует от нас отчета в наших дела, в том, как мы относились к окружающим нас людям (Мф. 25, 31—46). Будем же постоянно помнить об этом и прилагать все усилия, чтобы оказаться по правую сторону праведного Судии и услышать вожделенный призыв нашего Спасителя: «Приидите, благословленные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира» (Мф. 25, 34). Аминь.

Протоиерей Василий Стойков,  
доцент ЛДА

# В ЗАЩИТУ МИРА

КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВСЕХ РЕЛИГИЙ В СССР

ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО И МИР МЕЖДУ НАРОДАМИ

Троице-Сергиева Лавра, 1—4 июля 1969 года

## КОММЮНИКЕ

С 1 по 4 июля 1969 года в г. Загорске состоялась Конференция представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами.

Представители Церквей и религиозных объединений Советского Союза, побуждаемые своей религиозной ответственностью за упрочение мира между народами, в сознании растущей опасности продолжающегося обострения международного положения, собрались по инициативе Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Троице-Сергиевой Лавре, чтобы всесторонне рассмотреть основные проблемы современной обстановки в мире и наметить задачи, осуществление которых верующими людьми могло бы реально содействовать упрочению мира и дружбы между народами.

В Конференции приняли участие 176 делегатов, принадлежащих в различным национальностям Советского Союза. Их направили с этой целью в Загорск следующие Церкви и религиозные объединения: Общины адвентистов Седьмого дня, Армянская Апостольская Церковь, Всеобщий Совет евангельских христиан-баптистов, Высший Старообрядческий Совет в Литовской ССР, Грузинская Православная Церковь, Духовное Управление мусульман Европейской части СССР и Сибири, Духовное Управление мусульман Средней Азии и Казахстана, Духовное Управление мусульман Закавказья, Духовное Управление мусульман Северного Кавказа, Евангелическо-Лютеранская Церковь Латвии, Евангелическо-Лютеранская Церковь Эстонии, Евангелическо-Лютеранская Церковь Литвы, Еврейские религиозные общины, Методистская Церковь Эстонии, Московский Патриархат, Московская община христиан-старообрядцев Поморского согласия, Московская Преображенская старообрядческая община, Реформатская Церковь Закарпатской области УССР, Евангелическо-Реформатская Церковь Литвы, Римско-Католическая Церковь Латвии, Римско-Католическая Церковь Литвы, Рижская Гребенниковская старообрядческая община, Старообрядческая Архиепископия Московская и всея Руси, Старообрядческая древлеправославных христиан Архиепископия Новозыбковская, Московская и всея Руси, Центральное Духовное Управление буддистов в СССР.

Среди делегатов Конференции было много видных религиозных деятелей: глав Церквей и духовных управлений, лиц с признанным общественным авторитетом, выдающихся богословов и духовных руководителей. В Конференции приняли участие в качестве гостей многие видные религиозные деятели из 44 стран Азии, Африки, Северной и Южной Америки и Европы.

Конференция была открыта вступительной речью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

В адрес Конференции поступило приветственное Послание Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина, пожелавшего ее участникам успеха в их миротворческих трудах. Это Послание было с

подъемом принято участниками Конференции, которые в своем обращении к А. Н. Косыгину сердечно его поблагодарили.

В первый день работы Конференции митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, член Священного Синода Русской Православной Церкви, огласил основной доклад Конференции на главную тему.

С приветствиями к Конференции обратились многие видные зарубежные религиозные деятели и представители Церквей и религиозных международных организаций. В этих выступлениях звучало глубокое беспокойство за судьбы мира. Многие из выступавших делали реалистический анализ сложного и порой трагичного положения в районах земного шара, из которых они прибыли, и говорили о тех радикальных путях и средствах, которые могли бы изменить это положение к лучшему.

2 и 3 июля участники Конференции продолжали свои дискуссии в пяти рабочих группах. Первая из них, на которой был оглашен доклад генерального секретаря Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов А. В. Карева, рассматривала проблемы Вьетнама и Юго-Восточной Азии. Вторая группа, на которой доклад прочитал монсеньор Чесловас Кривайтис, управляющий Виленской Римско-Католической епархией, рассматривала проблемы европейской безопасности. Третья группа, на которой выступил с докладом муфтий Зияутдин Бабаханов, председатель Духовного Управления мусульман Средней Азии и Казахстана, рассматривала конфликт на Ближнем Востоке. Четвертая группа, на которой доклад прочитал представитель Армянской Апостольской Церкви С. К. Аревшатян, член Епархиального Совета Ааратской епархии, рассматривала проблемы борьбы с колониализмом и неоколониализмом, расизмом и апартеидом. Пятая группа, на которой с докладом выступил митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, Филарет, член Священного Синода Русской Православной Церкви, рассматривала основы, практику и перспективы совместных усилий различных религий в поддержку сотрудничества и мира между народами.

Участники рабочих групп, делегаты Конференции и ее гости с большой активностью обсуждали стоящие перед ними проблемы.

Героическая борьба вьетнамского народа получила единодушное признание со стороны советских и зарубежных участников Конференции.

В рамках Конференции были проведены три панельных дискуссии, посвященных обсуждению следующих тем: «Мирное сосуществование и революционное преобразование мира», «Ядерное разоружение. Проблемы развивающихся стран в их отношении к справедливости и миру между народами» и «Личность в общественно-политических структурах современности». На этих дискуссиях с содержательными рефератами выступили видные религиозные и общественные деятели стран Азии, Африки, Северной и Южной Америки и Европы.

Вся работа Конференции проходила в атмосфере подлинного братства ее участников, в обстановке свободного и откровенного обмена мнениями. Участники Конференции, убежденные в необходимости для каждого верующего человека откликаться на насущные проблемы современности, поскольку духовные основы всех религий обязывают их последователей деятельно способствовать утверждению мира и в национальном и в международном масштабах, приняли Обращение к верующим людям мира и ко всем людям доброй воли с призывом усилить свой вклад в священную борьбу за прочный и справедливый мир и сотрудничество всех народов. В Обращении говорится о поддержке участниками Конференции Воззвания в защиту мира международного Совещания коммунистических и рабочих партий в Москве и о необходимости для религиозных и нерелигиозных людей вместе, бок о бок отдавать свои силы служению человеческой общины.

Участники Конференции приняли также заявление по проблемам, обсуждавшимся в пяти рабочих группах. В этих заявлениях, исходя из своих религиозных принципов, участники Конференции изложили свое отношение к наиболее опасным для мира во всем мире проблемам современности, а также религиозные основы для совместной борьбы за мир последователей различных религий.

На последнем пленарном заседании Конференции 4 июля с заключительной речью выступил Святейший Вазген I, Верховный Патриарх-Католикос всех армян.

5 июля Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий устроил в Москве прием в честь участников Конференции.

6 июля для участников Конференции был устроен прием Советом по делам религий при Совете Министров СССР.

Участники Конференции надеются, что загорская встреча представителей различных религий из СССР и из-за рубежа усилит миротворческую деятельность последователей религий, будет способствовать их большому сближению для совместной борьбы за мир и объединению их усилий с усилиями всех людей доброй воли в целях защиты и упрочения мира между народами.

Участники Конференции единодушно высказались за полезность продолжения встреч, подобных имевшей место в Загорске, и выразили надежду на их проведение в будущем.

Участники Конференции благодарны Русской Православной Церкви и ее Предстоятелю Святейшему Алексию, Патриарху Московскому и всея Руси, за большой вклад в подготовку и проведение этой Конференции, за сердечность и радушие, с какими в духовном центре русского Православия были приняты представители других Церквей и религиозных общин разных религий.

Участники Конференции верят в благословение Всевышнего успешно завершившейся встрече и святому делу борьбы за мир и сотрудничество народов, которому они посвящают свои силы.

## ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А. Н. КОСЫГИНА

### УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ В ЗАГОРСКЕ

Приветствую участников Конференции религиозных деятелей СССР и иностранных гостей, собравшихся в Загорске с целью внести свой вклад в благородное дело укрепления всеобщего мира и взаимопонимания между народами. Советское Правительство неуклонно и последовательно проводит политику мира и дружбы между народами, неустанно стремится предотвратить угрозу новой мировой войны и высоко ценит любые усилия, в том числе и религиозных организаций, в достижении этих целей. Идеи мира близки всем людям доброй воли, независимо от их политических взглядов, расовой и национальной принадлежности, вероисповедания. Необходимо сделать все возможное, чтобы исключить войны из арсенала средств решения международных вопросов.

Желаю участникам Конференции успешной работы на благо дела мира.

А. КОСЫГИН,  
Председатель Совета Министров СССР

Москва, 30 июня 1969 года

## ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР АЛЕКСЕЮ НИКОЛАЕВИЧУ КОСЫГИНУ

Москва, Кремль

Глубокоуважаемый Алексей Николаевич! Вы оказали нам высокую честь, обратившись к нашей Конференции представителей, всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами, на которой присутствуют также и наши зарубежные гости из многих стран мира, с приветствием, которое было воспринято всеми ее участниками с глубокой признательностью и воодушевило нас. Мы готовы приложить все возможные для нас усилия, чтобы достойно претворить в жизнь те добрые пожелания, которые Вы высказали нам в Вашем Послании. Мы, участники Конференции, сердечно приветствуем Вас и в Вашем лице Советское Правительство и выражаем солидарность со всеми его благими начинаниями, направленными на защиту мира во всем мире, на развитие дружбы и сотрудничества между народами. В эти дни мы с особенной силой ощущаем нашу общность и единство со всеми советскими людьми, поставившими своей целью служение укреплению мира во имя счастья и процветания всего человечества. Мы собрались на нашу Конференцию в такое время, когда внимание всех людей доброй воли сосредоточено на таких важных событиях в международной жизни, как героическая борьба вьетнамского народа за свою свободу и независимость, как конфликт на Ближнем Востоке, как борьба угнетенных народов Африки, Азии и Латинской Америки против колониализма и неоколониализма, за национальную свободу и независимость, как исходящая от определенных кругов Западной Германии угроза европейской безопасности, как, наконец, расовая дискриминация и апартеид, унижающие человеческую личность и достоинство. Мы считаем себя призванными дать ясный и недвусмысленный ответ, исходя из нашего религиозного сознания, по всем важным для дела мира проблемам современной международной жизни. Мы собрались здесь по призыву Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия для того, чтобы добиваться единства действий последователей всех религий в решении этих задач. Мы надеемся, что наша настоящая Конференция будет способствовать достижению верующими всех религий в СССР и за рубежом единства действий со всеми миролюбивыми силами земли в борьбе за мир. Мы горячо желаем Вам, глубокоуважаемый Алексей Николаевич, здоровья и успеха в Ваших ответственных и многополезных трудах.

Участники Конференции представителей  
всех религий в СССР за сотрудничество  
и мир между народами

Загорск, Троице-Сергиева Лавра,  
1 июля 1969 года

## ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ЛЮДЯМ ДОБРОЙ ВОЛИ Загорск, 4 июля 1969 года

Дорогие друзья, братья и сестры — люди доброй воли!

Мы, представители всех религий в Советском Союзе, собрались вместе с нашими зарубежными гостями в Троице-Сергиевой Лавре в Загорске для того, чтобы обсудить беспокоящее нас и всех людей доброй воли современное международное положение и найти пути и средства для нашего служения миру и сотрудничеству между всеми народами земли.

*Конференция представителей всех религий в СССР  
за сотрудничество и мир между народами.  
Загорск, 1—4 июля 1969 года*



Делегаты и гости направляются в зал заседаний Конференции

*Конференция представителей всех религий  
народами. Загорск,*



Вверху (слева и справа): делегаты и гости — участники

в СССР за сотрудничество и мир между  
1—4 июля 1969 года



Конференции; внизу: в пресс-конференц-зале Конференции

*Конференция представителей всех религий в СССР  
за сотрудничество и мир между народами.  
Загорск, 1—4 июля 1969 года*



Делегаты и гости Конференции в перерывах между сессиями и в зале заседаний

Нас, христиан и буддистов, мусульман и иудеев, привело сюда сознание лежащего на нас, как верующих людях, долга в силу исповедания нами наших религий, которые требуют от нас следовать путем мира и справедливости, выступать против нарушения любви и празды в жизни человечества, ограждать мирную жизнь народов и помогать развитию их сотрудничества в целях всеобщего прогресса.

В этой связи мы обратили пристальное внимание на ту тревожную, опасную обстановку, какая характерна для сегодняшнего дня нашего мира.

Мы убеждены, что голос представителей всех религий прежде всего должен быть обращен к продолжающейся трагедии вьетнамского народа. Мы требуем прекращения агрессии США и их союзников против Вьетнама! Мы солидарны с героическим вьетнамским народом, с Временным революционным правительством Республики Южный Вьетнам. Мы приветствуем предложенную Временным революционным правительством РЮВ на парижских переговорах реалистическую и справедливую программу мирного разрешения конфликта и призываем правительство США пойти навстречу этим предложениям и тем облегчить достижение мира во Вьетнаме.

Мы убеждены, что упрочение мира в Европе является делом важным и неотложным. Мы считаем, что этому будут содействовать признание ГДР странами, которые этого не сделали, отказ ФРГ от ревизии послевоенных границ в Европе, прекращение ею милитаризации и стремления к ядерному оружию, а также осуждение возрождения фашизма; ликвидация диктаторских режимов в Греции, Испании и Португалии. Мы приветствуем проведение общеевропейского совещания государств для обсуждения вопросов безопасности нашего континента и мирного сотрудничества европейских стран и считаем это предложение ценным вкладом в укрепление мира в Европе и во всем мире. Народы Европы хотят видеть будущее своего континента не в противостоянии военно-политических блоков, не в дальнейшем наращивании вооружений, а в общеевропейском сотрудничестве.

Мы высказываем беспокойство и тревогу по поводу конфликта на священной земле Ближнего Востока, источником которого является израильская агрессия, приведшая к захвату части территорий нескольких арабских государств. Мы решительно поддерживаем справедливую борьбу арабских народов в защиту национальной независимости и суверенитета своих государств. Мы требуем мира на Ближнем Востоке!

Мы обращаем внимание всех людей доброй воли на то, что империалистические силы по-прежнему стремятся проводить политику колониализма и неоколониализма, расизма и апартеида, притеснения и эксплуатации народов Азии, Африки и Латинской Америки для присвоения их национальных богатств с целью своего обогащения и мирового господства. Эти силы пытаются заглушить пламя национально-освободительной борьбы и приостановить социально-экономический прогресс развивающихся стран.

Мы не можем пройти мимо одной из наиболее важных задач нашего времени, а именно проблемы разоружения, и прежде всего — ядерного разоружения. Мы призываем правительства стран, еще не подписавших договор о нераспространении ядерного оружия, присоединиться к нему. Мы призываем все государства изыскивать пути к разоружению и способствовать ему шаг за шагом.

Мы поддерживаем изложенный в Воззвании в защиту мира международного Совещания коммунистических и рабочих партий в Москве призыв к верующим людям и выражаем наше понимание реалистических предложений этого Воззвания и нашу готовность к совместной борьбе за святое дело мира на нашей земле.

Мы поддерживаем призыв Всемирной Ассамблеи мира к объединению всех миролюбивых сил для защиты мира между всеми народами.

Мы призываем всех верующих мира, всех людей доброй воли усилить свой вклад в священную борьбу за прочный и справедливый мир и сотрудничество всех народов.

Мы знаем, что вероисповедные различия между нами, равно как и нерелигиозность многих людей доброй воли, не могут помешать нам всем вместе, бок о бок отдавать свои силы служению человеческой общине, будь то на местном, национальном или международном уровне.

Мы обращаемся к вам, дорогие друзья и братья, с горячим призывом бороться за прочный и справедливый мир и своей целеустремленной активностью в миротворческих действиях приблизить для человечества всеобщий мир и благоденствие!

С отдаанными этому великому делу сердцами мы протягиваем вам руки для совместного сотрудничества.

## ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ВЬЕТНАМУ

Трагедия вьетнамского народа была предметом нашего особенного внимания и обсуждения на Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами, проходившей в г. Загорске с 1 по 4 июля 1969 г. Мы заявляем, что наши религиозные убеждения не позволяют нам сохранять спокойствие в то время, когда совершается беззаконие против миролюбивого вьетнамского народа. Это зажигает в наших сердцах огонь гнева и протesta!

Мы выражаем глубокое сочувствие неисчислимым страданиям и бедствиям борющегося за свою свободу и независимость населения Южного Вьетнама. Мы протестуем против нарушений суверенитета Демократической Республики Вьетнам и посягательств на безопасность ее народа.

Наша совесть, как совесть сотен миллионов верующих людей, как совесть всего прогрессивного человечества, не может не осудить агрессивной войны США во Вьетнаме, уничтожения городов и деревень, применения напалма и химических военных средств для уничтожения лесов, садов и посевов. Во Вьетнаме американский империализм безжалостно отнимает жизни у детей, подростков, юношей и стариков, совершая ничем не оправдываемые и ничем не смыываемые преступления.

Молчание в отношении жестокой войны во Вьетнаме, близкой к геноциду, или в любой степени неосуждение ее вызывает разочарование вьетнамского народа в отношении многих и многих людей.

Мы обращаемся ко всем, для кого священна Божественная воля о мире, осознать свою ответственность за всё, что происходит сегодня во Вьетнаме, и не упускать ни одной возможности для содействия скорейшему окончанию войны на этой исстрадавшейся земле.

Мы приветствуем создание Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам и его программу мирного урегулирования вьетнамской проблемы. Мы считаем, что отклонение этих разумных предложений лишь затягивает до бесконечности войну во Вьетнаме.

Мы, представители и последователи различных религий в Советском Союзе, призываем верующих всех религий мира и всех людей доброй воли поддержать план мирного урегулирования вьетнамской проблемы, предложенный Временным революционным правительством РЮВ, и тем самым помочь сдвинуть с мертвой точки парижские переговоры для достижения скорейшего окончания войны во Вьетнаме.

Мы вновь и вновь повторяем, что война во Вьетнаме — самое позорное явление современности, кровоточащая рана человечества. Вполном единодушии представители всех религий — участники настоящей Конференции — взывают к совести всех людей, призывая их своими усилиями и трудом способствовать скорейшему установлению мира в Юго-Восточной Азии.

## ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мы, участники Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами, проходившей в г. Загорске с 1 по 4 июля 1969 года, исходя из нашей веры в Единого Бога и глубоких забот о судьбах человечества, с горечью и глубокой озабоченностью свидетельствуем отсутствие прочного мира и безопасности в Европе. Мы исполнены сознания нашей общей ответственности за дело мира в Европе, исходящего из религиозного понимания нами миротворческого служения, что побуждает нас с пристальным вниманием обратиться к проблемам европейской безопасности. В вопросе обеспечения европейской безопасности мы исходим из глубокого убеждения, что установление прочного мира в Европе имеет исключительно важное значение для мира во всем мире.

Мы видим причины политической неустойчивости в Европе и сохранившейся здесь атмосфера «холодной войны» в том, что правительство ФРГ всё еще не отказывается от планов пересмотра границ, сложившихся в Европе в результате последней войны, в частности границ по Одеру и Нейсе, усиливает военную мощь и стремится создать собственное атомное оружие, как оружие реванша. Возрождение нацизма в ФРГ и покровительство ему официальных властей вызывают в нас тревогу и беспокойство, ибо это таит в себе серьезную угрозу и большую опасность для всех европейских народов.

Мы видим, как действия военных диктатур Греции, Испании, Португалии, поддерживаемые силами империализма, приносят неисчислимые страдания свободолюбивым народам этих стран. Мы выражаем нашу братскую солидарность мужественным патриотам в их справедливой борьбе за свободу и демократию в этих странах.

Международная атмосфера в Европе свидетельствует о наличии и активизации империалистических сил, которые хотели бы нарушить мирную жизнь в странах социализма и этим — мир в Европе и во всем мире. Мы считаем, что это особо обязывает нас, граждан Великой страны Советов, которая первой на земном шаре провозгласила декрет о мире основой своих взаимоотношений с народами всех стран мира, и всех тех, кто озабочен отсутствием мира на нашем континенте, проявлять бдительность против любых действий всех врагов мира.

Мы видим прямую угрозу для мира в Европе в наличии агрессивного блока НАТО и его военных баз. Мы убеждены, что путем к достижению прочного мира в Европе может явиться создание системы коллективной безопасности на нашем континенте с ликвидацией противостоящих друг другу военных союзов.

Мы с удовлетворением отмечаем признание Германской Демократической Республики рядом государств и установление между этими государствами и ГДР дипломатических отношений и считаем, что это является ободряющим новым шагом к миру. Для обеспечения безопасности в Европе важное значение имеет признание ГДР всеми странами Европы.

Мы воспринимаем как светлый луч надежды инициативу стран Варшавского договора, выраженную в Будапештском призыва о созыве общеевропейского совещания государств по проблемам коллективной безопасности в Европе. Мы надеемся, что оно послужит установлению атмосферы сотрудничества и взаимопонимания европейских государств с различными социально-политическими системами, осуществлению на практике идеи мирного сосуществования. Мы призываем все Церкви, религиозные объединения и верующих Европы поддержать это предложение и приложить всесторонние усилия с целью повлиять на парламенты и правительства своих стран ради скорейшего его осуществления. Мы убеждены, что мир в Европе — это важный фактор всеобщего мира на Земле!

Мы приветствуем все силы в странах Западной Европы, которые мужественно посвящают себя миротворческому служению!

Мы приветствуем всех верующих людей, которые самоотверженно действуют ради упрочения мира в Европе!

Дух братского общения во имя Всевышнего на нашей Конференции в Загорске углубил понимание нами того, что наше служение миру и безопасности в Европе и во всем мире, тому, чтобы не было ада на земле, является не чем иным, как требованием основных наших религиозных проявлений и воли Божией.

Мы исполнены готовности как можно больше сделать для мира сегодня, чтобы не было поздно завтра.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПО КОНФЛИКТУ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ**

Мы, участники Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами, проходившей в г. Загорске с 1 по 4 июля 1969 года, выражаем свою полную солидарность с братскими арабскими народами, борющимися за свободу своих стран, против израильских агрессоров.

В целях нормализации положения на Ближнем Востоке, на земле, священной для верующих людей разных религий, мы, исходя из своей религиозной ответственности, считаем необходимым требовать:

а) незамедлительного осуществления решений Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 года о выводе всех израильских вооруженных сил с оккупированных арабских территорий;

б) безоговорочного прекращения вооруженных провокаций со стороны израильских агрессоров по отношению к соседним арабским государствам;

в) возвращения палестинских беженцев на их земли и возмещения утраченных ими материальных ценностей.

Мы с горечью отмечаем, что поддержка экспансионистского курса Израиля со стороны США, ФРГ и ряда других стран Запада способствует сохранению угрозы свободе и независимости арабских народов.

Мы призываем деятелей всех религий во всех странах мира усиливать сотрудничество верующих со всеми миролюбивыми силами в поддержку народов арабских стран и укреплять эту поддержку.

Мы обращаемся ко всем людям доброй воли с горячим призывом требовать от Израиля выполнения основных принципов Устава ООН и ее решений, направленных на защиту арабских народов.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ПРОБЛЕМАМ КОЛОНИАЛИЗМА, НЕОКОЛОНИАЛИЗМА, РАСИЗМА И АПАРТЕИДА**

Мы, участники Конференции представителей всех религий в СССР, проходившей в г. Загорске с 1 по 4 июля 1969 года, исходя из того неоспоримого факта, что весь человеческий род происходит от единой крови и, значит, все люди — единокровные братья, решительно осуждаем всякую дискриминацию человека по цвету кожи, расовой принадлежности и социальному происхождению и объявляем всякое притеснение народов, основанное на ложном принципе человеческой неравноценности, противным закону Божию и справедливости.

Все люди Земли, независимо от национальной и расовой принадлежности, социального положения, политических взглядов и религиозных убеждений, должны объединиться для деятельной защиты прав человека, для защиты человеческой личности.

Мы единодушно выступаем в поддержку народов развивающихся стран в их борьбе против империализма, против их политического и

экономического угнетения, против всяких форм колониализма и неоколониализма.

Мы выступаем за полную свободу и независимость этих государств.

Мы безусловно осуждаем политику апартеида и расизм, где бы это зло ни проявлялось.

Мы заявляем, что всякое притеснение человека человеком и угнетение одного народа другим — насилие над его волей, совестью и жизнью — является грехом, позором для наций и правительств, совершающих это.

Мы горячо поддерживаем стремление народов развивающихся стран к политической независимости своих государств, их желание свободно преуспевать в области экономики, просвещения, науки и культуры.

Справедливость и мир должны торжествовать на Земле!

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ОСНОВАМ, ПРАКТИКЕ И ПЕРСПЕКТИВАМ СОВМЕСТНЫХ УСИЛИЙ РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИЙ В ПОДДЕРЖКУ СОТРУДНИЧЕСТВА И МИРА МЕЖДУ НАРОДАМИ**

Мы, участники Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами, проходившей в г. Загорске с 1 по 4 июля 1969 года, обсуждали основы, практику и перспективы совместных усилий различных религий в поддержку сотрудничества и мира между народами.

В результате широкого и откровенного обмена мнениями мы пришли к единодушному, исполненному оптимизма и надежды выводу, что в настоящее время во всех мировых религиях наблюдается стремление к взаимопониманию и к сотрудничеству в служении человечеству для решения насущных проблем. Мы говорили о том, что есть общего в учениях исповедуемых нами религий в отношении их устремлений к защите мира и развитию сотрудничества между народами. Основой этой общности, на наш взгляд, является признание различными религиями идей любви, братства, справедливости и мира высшими началами человеческих взаимоотношений и присущая последователям религий устремленность к смыслу человеческого бытия, постижение которого не может быть отделено от претворения ими этих идей в жизнь.

Мы считаем, что главной причиной современной международной напряженности является стремление империалистических кругов к экономическому и политическому господству. В связи с этим возникают военные конфликты, осуществляется гонка вооружений, усиливается расовая дискриминация и практика апартеида, утверждается социальное и экономическое неравенство. Практическое осуществление общности всех религий в преодолении этой напряженности должно, по нашему мнению, проявляться в единстве действий и в сотрудничестве их последователей для борьбы с силами, стремящимися установить свое господство над народами, затормозить исторический процесс совершенствования форм общественной жизни народов. Вместе с тем оно должно включать поддержку любых справедливых и полезных начинаний, исходящих от отдельных правительств или групп стран, — начинаний, направленных на пользу мира и сотрудничества между народами. Необходимость сотрудничества в этой области последователей всех религий, важность объединения с этой целью всех существующих в мире нравственных сил не вызывают сомнений.

Всякое нарушение любви и мира в человеческих и международных взаимоотношениях не может не побуждать нас к решительному противодействию.

Мы с удовлетворением отмечаем, что в нашей стране последователи всех религий единодушно вносят свой вклад в строительство но-

вой жизни и что у нас отсутствует межрелигиозная напряженность и вражда.

Последователи всех религий нашей страны стремятся вносить свой посильный вклад в дело защиты мира и установления сотрудничества между народами, о чем свидетельствует, в частности, и настоящая Конференция. Результаты всех миротворческих усилий будут еще более действенными, если верующие, принадлежащие к разным религиям мира, объединят свои усилия со всеми людьми доброй воли для защиты мира и развития сотрудничества между народами. В нашей общей борьбе за мир нам, верующим людям, необходимо:

1. Осуществлять тесное сотрудничество всех религий в деле служения миру и взаимопониманию между народами.

2. Обмениваться опытом, знаниями, традициями и практикой осуществления общих для всех религий моральных принципов, направленных к миру и сотрудничеству на местном, национальном и международном уровнях.

3. Выяснить препятствия на пути к миру в современной международной обстановке в свете религиозных учений.

4. Поддерживать проведение в жизнь социально-экономических принципов, которые позволяют человечеству избавиться от методов насилия и эксплуатации.

Мы убеждены в необходимости для последователей всех религий постоянно рассматривать существующее в мире положение с нравственной стороны, составляющей, по нашим религиозным воззрениям, основной критерий справедливости.

РЕЧЬ  
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ  
ПРИ ОТКРЫТИИ КОНФЕРЕНЦИИ  
Троице-Сергиева Лавра, 1 июля 1969 года

Уважаемые гости нашего высокого собрания!

Сердечно приветствую вас и в вашем лице многочисленных последователей различных религий мира и людей доброй воли, считающих своим нравственным долгом защиту мира, правды и разума и стремящихся к взаимному сотрудничеству в решении насущных вопросов современности.

Благодарю вас за то, что вы прибыли на нашу Конференцию представителей всех религий в Советском Союзе, посвященную поддержке сотрудничества и мира между народами, чтобы внести свой вклад в стоящие перед ней задачи и тем посыплю содействовать укреплению международного мира, уз дружбы и взаимной помощи народов в их продвижении по пути к устроению более совершенных форм жизни людей на земле.

Жажда мира и братства свойственна людям от природы. И наш религиозный долг, наше человеческое сознание побуждают нас возгревать эти врожденные чувства и стремления бороться со всем тем, что стоит на пути их осуществления в повседневной жизни народов, со всем тем, что в наши дни служит источником международного напряжения, что создает очень сложную обстановку в мире.

Трагедия Вьетнама, война на Ближнем Востоке, напряженность в Европе, страдания людей во многих странах Азии, Африки и Латинской Америки,— вот что побудило нас оставить наши дома и повседневный труд и собраться здесь, в Троице-Сергиевой Лавре.

Движение в защиту мира приняло в наши дни подлинно мировые масштабы и во многих странах получило характер всенародного дела. Все мы уже немало потрудились на этом благородном поприще и до-

бились значительных успехов, но современное международное положение требует от нас еще нового вклада, новых усилий в решении проблем, стоящих на пути мирного развития жизни человечества. Со всей определенностью мы заявляем, что советский народ, занятый творческим мирным трудом, не допустит, чтобы его достижения были снова поставлены под угрозу уничтожения. В нашей памяти свежи ужасы последней войны, наши сердца не освободились и никогда не будут свободны от ран, нанесенных им гибелью наших близких, наших соотечественников, тех 20 миллионов, чья борьба с фашистской Германией приблизила великую победу не только наших народов, но и всего человечества над фашизмом, воплощением ненависти, человеконенавистничества и зла. Все верующие люди нашей Отчизны, вместе со всем советским народом, отдают ныне свои силы на защиту мира, на благо своей Великой Родины. Браже и ненависти вдохновителей войны они противопоставляют твердую веру в освящаемый Духом Святым разум людей и братскую любовь народов.

Это уже вторая Конференция представителей всех религий в нашей стране, посвященная сотрудничеству и миру между народами. Она вызвана нашей убежденностью в том, что только единство воли и действий всех миролюбивых сил, в том числе и последователей религий, может быть действительным средством установления прочного мира на земле. Мы надеемся, что наша Конференция, этот представительный в борьбе за мир форум верующих граждан Советского Союза усилит действенность вклада в защиту мира Церквей и религиозных объединений нашего Великого Отечества, что ее голос будет услышан поборниками мира и за пределами нашей Родины, что она поможет объединению усилий сторонников мира, где бы они ни находились. Мы считаем, что нравственная потребность мира и добрая воля к нему, присущая многим людям-миротворцам, которых Господь Иисус Христос называет «сынами Божиими», утверждают правоту нашего дела.

Нам предстоит обсудить здесь целый ряд проблем, вызывающих напряженность международной обстановки и угрожающих возникновением новой мировой войны, и разработать наши рекомендации. Мне хочется выразить надежду, что работа наша будет проходить в духе единомыслия и принесет добрые плоды, которые являются полезным вкладом в общечеловеческое дело защиты мира и расширения международного сотрудничества.

Желаю вам, дорогие друзья и братья, успеха в предстоящих миротворческих трудах и призываю благословение Божие на наши труды и на всех вас.

Нашу Конференцию последователей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами объявляю открытой.

## ДОКЛАД МИТРОПОЛИТА ЛЕНИНГРАДСКОГО И НОВГОРОДСКОГО НИКОДИМА

Троице-Сергиева Лавра, Загорск, 1 июля 1969 года

Ваше Святейшество! Досточтимое собрание!

Наша Конференция, на которую прибыли представители всех Церквей и религиозных объединений в СССР, собралась в тревожные для человечества дни. Мы являемся свидетелями обостряющегося международного напряжения, усиливающегося натиска империализма, возрастаания угрозы новой мировой войны. В самом деле, всматриваясь в окружающую нас действительность, мы видим страдания и гибель тысяч людей во Вьетнаме, моральное опустошение чужеземцев, посыпаемых на землю многострадального и героического народа.

Мы видим страдания и гибель людей на Ближнем Востоке, обстановку, похожую на пороховой погреб на земле, священной для верующих разных религий.

Мы видим всё усиливающееся международное напряжение на нашей европейской земле, которая как бы гнется от скопленного на ней оружия, готового к действию в атмосфере жажды реванша и устремления к чужим территориям.

Мы видим страдания миллионов людей и многих народов, чей цвет кожи иной, нежели у сильных поработителей, которым чужды интересы народов.

Сознавая всю серьезность современного международного положения, Главы и представители Церквей и религиозных объединений нашей страны, собравшиеся по инициативе Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в декабре истекшего года в этом самом зале, вынесли решение о созыве настоящего миротворческого собрания и о приглашении на него религиозных деятелей из-за границы, чтобы на основании объективного анализа мировой обстановки повысить свой голос и призвать всех верующих, своих собратьев, действием укреплять и созидать мир на земле.

Нас радует тот широкий братский отклик, какой получила идея созыва нашей Конференции в зарубежных религиозных сферах. И мы с удовлетворением встретили здесь наших дорогих гостей — представителей Церквей и религиозных объединений из многих стран мира.

Всех нас объединило и привело сюда сознание того, что человек создан не для зла и войны, но для добра и мира, для жизни по законам братства, любви и справедливости.

Искренне религиозный человек, признающий вечное бытие Всесильного, Премудрого и Бесконечно Справедливого Божественного Существа, управляющего вселенной, относится к мировой действительности как к сложному процессу великой непрекращающейся борьбы между силами добра и зла, — борьбы, в которой необходимо участвует и он сам, поскольку в сердце его звучит призыв Божий, призыв отвергнуть зло и стать решительным поборником божественных начал справедливости и добра. Каковы бы ни были конкретные черты той или иной религии, как бы ни выглядели отдельные особенности той или иной религиозной догматики, космологии или антропологии, — религиозный человек всегда ощущает свою нравственную ответственность перед Богом и перед своей совестью за правильность своей позиции по отношению к явлениям, событиям и тенденциям окружающей его действительности, равно как и за свою собственную активность или пассивность в условиях этой сложной и наполненной борьбой действительности.

Но мировая действительность двойственна по характеру. В ней мы видим светлые отблески Божественной красоты, являющиеся в разумном устроении человеческой жизни, в мирной созидающей человеческой деятельности, в чистых идеалах братской солидарности и гуманизма. Но в ней же проступают и черты отталкивающего извращения и уродства, особенно бросающиеся в глаза там, где человеческая жизнь зиждется на порочных основах эгоизма и корыстолюбия, где царят жестокое соперничество, ненависть и вражда, а идеалы или просто отсутствуют, или становятся недостижимыми. При такой глубокой раздвоенности религиозному человеку невозможно быть ни равнодушным созерцателем, ни пассивным индивидуалистом, ни беспринципным примирителем противоположного и несоединимого. Он может быть только деятельным борцом за разумное и справедливое преустройство жизни, за победу принципов нравственности и гуманизма, за торжество добра над злом во всех сферах человеческой деятельности и человеческих взаимоотношений.

И что же мы видим в жизни мира? С одной стороны, страдания миллионов людей в военных конфликтах, в нужде, голоде, в непосильном труде, а с другой — небывалое развитие науки и техники, которое открывает перед современным человечеством огромные возможности для полного удовлетворения его нужд и потребностей. Если бы все ресурсы современного общества были обращены действительно на полезные цели, то в мире не было бы уже ни голода, ни нищеты, ни многих других видов человеческого страдания. Несмотря на свою внутреннюю разделенность, связанную с наличием различных типов социального строя, с различиями в политической ориентации, с противостоянием социальных идеологий, несмотря даже на отдельные конфликтные ситуации, могущие возникать на почве этих и иных различий,— человеческая семья имела бы все шансы быстро продвинуться по пути всеобщего материального и духовного прогресса, в самом ходе соревнования различных типов общественного строя открывая наилучшие возможности и средства для дальнейшего развития на общее благо настоящих и будущих человеческих поколений.

И, однако, эта возможность, которую мы называем мирным сосуществованием государств с различным общественно-экономическим и политическим строем, до сих пор встречает неослабевающее сопротивление со стороны определенных влиятельных на Западе политических и военных кругов, предпочитающих ей другой ход развития, состоящий в непрерывном наращивании вооружений, в не знающем границ накоплении смертоносного оружия: ядерного, химического, бактериологического... По опубликованным данным, военные расходы стран, входящих в НАТО, составлявшие в 1949 году 18 миллиардов долларов, всё время увеличиваясь, достигли к 1969 году колоссальной цифры в 104 миллиарда долларов в год. За десятилетие, с 1959 по 1968 год, военные расходы только США составили свыше 551 миллиарда долларов. За все же послевоенные годы США израсходовали на военные нужды 1,4 триллиона долларов. Между тем, «по имеющимся оценкам, слаборазвитым странам необходимо 500 миллиардов долларов (т. е. почти в три раза меньшая сумма!), чтобы вместе с внутренними источниками накоплений в течение 20—25 лет преодолеть свою экономическую отсталость и приблизиться к современному промышленному уровню индустриально развитых капиталистических стран».

Весьма значительная доля военных расходов идет на производство, усовершенствование и накопление ракетно-ядерного оружия, таящего в себе главную опасность для жизни человечества. «Какими бы страшными средствами истребления людей,— говорится в известной Декларации Советского Правительства о всеобщем и полном разоружении,— ни казались в свое время скорострельное автоматическое оружие, танки, дальнобойная артиллерия и авиационные бомбы, они не идут ни в какое сравнение с атомным и водородным оружием и ракетами. Если сложить вместе средства разрушения, которыми располагало человеческое общество за все века, то всё это составило бы ничтожную долю того, что находится теперь в руках двух-трех держав, обладающих ядерным оружием... При взрыве только одной большой современной водородной бомбы выделяется энергия разрушения, которая превосходит энергию всех взрывчатых веществ, изготовленных во всем мире за четыре года второй мировой войны» («50 лет борьбы СССР за разоружение». Сборник документов. Институт истории Академии наук СССР. М., 1967, док. № 129). Своеобразной иллюстрацией в этом случае служат следующие характерные высказывания бывшего министра обороны США Р. Макнамары: «Средняя тактическая атомная бомба, находящаяся ныне (т. е. в 1964 году) в Западной Европе, является в пять раз более мощной, чем атомная бомба, которая была сброшена на Хиросиму... А ядерная огневая мощь, имеющаяся в

распоряжении одной американской пехотной дивизии в Европе, достаточна для того, чтобы уничтожить всё вместе взятое население 50 самых крупных городов в Соединенных Штатах» (из речи Макнамары, зачитанной в клубе администраторов в Чикаго 18 сентября 1964 года. «Official Text from USIS in London», Sept. 21, 1964). Понятно, что эти данные, приведенные министром обороны США почти 5 лет тому назад, являются уже, по-видимому, устаревшими, а главное, не учитывают огромной оборонной мощи социалистических стран. «Накапливание в арсеналах одних держав,— говорится в вышеупомянутой Декларации Советского Правительства,— запасов оружия массового уничтожения, продвижение военно-воздушных, военно-морских и ракетных баз к рубежам других государств вынуждает государства, против которых направлены эти военные приготовления, принять необходимые меры для укрепления безопасности и обеспечения мирной жизни своих народов. Советский Союз, все социалистические страны, как и многие другие государства, которым дорог мир, хотели бы полностью переключить свою экономику и ресурсы на мирные цели, чтобы в изобилии снабдить людей всем необходимым для мирной и счастливой жизни. Но они не могут всецело посвятить свои усилия только мирному строительству, не подвергая смертельной опасности кровные интересы своих народов, само их существование. Вооружение одной стороны заставляет другую сторону серьезно заниматься вопросами обороны. Оружия массового уничтожения становится всё больше и больше, а вместе с тем и возрастает опасность военного взрыва».

Однако ядерное оружие—не единственная грозная опасность для человечества. В случае развязывания новой мировой войны не исключена возможность использования также бактериологического и химического оружия. «По масштабам своего смертоносного действия, по возможности массового уничтожения эти средства поражения приблились ныне к ядерному оружию». Не случайно большая группа советских ученых обратилась недавно к ученым всех континентов, всех стран мира с письмом, в котором говорилось следующее: «Новая страшная опасность нависла над человечеством. В тайных арсеналах многих стран за последние годы идет безудержное совершение биологического (бактериологического) и химического оружия массового истребления людей. В странах, не присоединившихся к Женевскому соглашению «О запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств», создаются новые патогенные микроорганизмы, вирусы и токсины, синтезируются новые смертельные, психогенные и раздражающие вещества огромной силы... Мы, советские ученые,— говорится далее в этом письме,— глубоко обеспокоены этой угрозой человечеству, которая направле с ядерным оружием грозит уничтожением культуры и цивилизации. Мы возмущены лживой пропагандой биологического и химического оружия, как, якобы, нового «гуманного» метода ведения войны. Мы призываем всех честных ученых мира разоблачать проводимые в глубокой тайне работы по созданию и накоплению биологического и химического оружия, широко разъяснять ужасные последствия его применения, добиваться принятия в ООН решения о запрещении разработки, изготовления, накопления и передачи химического и биологического оружия всех видов с тем, чтобы к нему присоединились все страны мира. Это бесчеловечное оружие массового уничтожения должно быть всюду поставлено вне закона!» (Письмо группы советских ученых).

Разумеется, без самой широкой и активной деятельности сторонников мира, без массовой борьбы за мир язык этих наглядных цифр и логика этих убедительных доводов остаются недостаточными сами по себе. Они действуют на разум и совесть людей доброй воли, но совершенно не принимаются в расчет теми влиятельными политически-

ми и военными кругами, о которых я уже упомянул как о противниках идеи мирного сосуществования и которые упорно продолжают противодействовать усилиям сторонников всеобщего и полного разоружения. Они стремятся еще более усилить умножение вооружений, пытаются всячески поддерживать так называемое «равновесие страха», обнаруживая тем свою определенную заинтересованность в обострении международной напряженности, в создании атмосферы, психологически располагающей к мысли о вероятности или даже неизбежности новой мировой войны!

Что это: простое недоразумение? Результаты ошибочных суждений? Нет. Это яркое и недвусмысленное проявление злой воли, которая готова предпочесть море человеческих страданий естественному ходу общественного развития, лишь бы сохранить и увековечить несправедливые отношения господства и преобладания одних над другими,— отношения, обеспечивающие противникам мирного сосуществования богатства, привилегии, могущественное влияние на жизнь зависимых народов.

Мне хочется привести в связи с этим краткую выдержку из документа, принятого осенью 1966 года в Софии Рабочим комитетом Христианской Мирной Конференции, в которой просто и в то же время достаточно определенно указывается главная причина того, почему человечество в настоящее время не в состоянии должным образом реализовать уже имеющиеся в его распоряжении технические возможности, с помощью которых можно было бы избавить все народы от бедствия голода и обеспечить удовлетворение важнейших жизненных потребностей всех живущих на земле людей. «Мы задаем себе вопрос,— говорится в этом документе,— где следует искать корни того факта, что в мире еще так много социальной несправедливости и так мало подлинной свободы и независимости. И когда мы спрашиваем себя, каковы те силы, которые делают возможным в наше время порабощение человека человеком, то наш анализ и наше совместное обсуждение приводят нас к следующему ответу: такими силами являются силы консерватизма, расизма, колониализма, неоколониализма и империализма; именно они тормозят создание справедливых экономических и политических структур в мире» (см. журнал «Христианская Мирная Конференция», №№ 22—23, с. 6).

Пожалуй, одно только выражение нуждается здесь в уточнении. Консерватизм — слишком благородное слово для того, чтобы поставить его, без каких-либо пояснений, наряду с такими отрицательными понятиями, как расизм, колониализм и империализм. Очевидно, что речь в процитированном мною документе идет не просто об отвлеченном принципе консерватизма, под которым может ведь пониматься и вполне разумное стремление обеспечить развитию нормальный, внутренне свойственный ему темп, без преждевременного забегания вперед и необоснованного форсирования,— а об отрицательном по самому его существу реакционном консерватизме, состоящем в искусственном увековечении отживающих отношений социальной несправедливости, основанных на эгоистическом использовании собственности и выражающихся в бесчеловечной эксплуатации, неограниченном стремлении к стяжанию богатства и бессердечной конкурентной борьбе.

В том же, 1966 году, тремя месяцами раньше, на Всемирной Конференции «Церковь и общество» в Женеве представители Московского Патриархата имели повод высказать свою точку зрения по проблеме частной собственности на средства производства, которая самым тесным образом, как нам кажется, связана с этим реакционным консерватизмом. Хорошо известно, что в социалистическом, в частности в нашем, советском, обществе принцип общественной собственности на средства производства является не только незыблевой основой социально-экономической структуры, но и важнейшим фактором соци-

альной этики, поскольку им устраивается возможность эксплуатации человека человеком. «Советский человек искренне убежден, что возможность присваивать результаты чужого труда безнравственна и что в частной собственности на средства производства нет необходимости» («ЖМП», 1966, № 10, с. 71).

Что касается общих принципов социальной этики в нашем социалистическом обществе, эти нравственные принципы таковы: любовь к социалистической Родине; добросовестный труд на благо общества; принцип «кто не работает, тот не ест»; забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния; высокое сознание общественного долга; коллективизм и товарищеская взаимопомощь; каждый за всех, все за одного; гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку — друг, товарищ и брат; ...непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству; дружба и братство всех народов СССР; нетерпимость к национальной и расовой неприязни; непримиримость к врагам дела мира и свободы народов.

Нетрудно понять, что эти исполненные подлинного гуманизма принципы, принятые всеми членами нашего общества, независимо от их религиозных или атеистических убеждений, и составляют прочную основу их общественной практической деятельности в духе дружбы и взаимного сотрудничества ради общих целей патриотического служения Отечеству, ради обеспечения справедливости в человеческих взаимоотношениях, ради дружбы народов и торжества дела мира на земле.

С другой стороны, в обществе несоциалистическом, типичном для большинства западных стран, принцип частной собственности на орудия и средства производства является, как показывает неоспоримый опыт множества людей, постоянным источником бесчисленных страданий. Общество, в котором баснословное богатство одних уживается с беспросветной нищетой других, где даже конституционно провозглашенное равенство гражданских прав превращается в фикцию по причине экономического неравенства и где сами правительства нередко бывают бессильны противостоять реакционным явлениям, вроде расизма, потому что за этими явлениями стоят могущественные в экономическом отношении силы,— такое общество не может не испытывать постоянных внутренних напряжений, возникающих из глубин массового протesta. Вместе с тем оно подвергается нравственной опасности — порождать различные реакционные движения, стремящиеся во что бы то ни стало удержать социально-экономический «статус-кво» путем принуждения и насилия.

Понятно, что «решать вопрос о формах собственности в конечном счете может только народ» («ЖМП», 1966, № 9, с. 74). И каждому реально мыслящему человеку должно быть, по нашему мнению, очевидно, что этот народный выбор может выражаться не только в смягченных формах парламентской деятельности, но и в более острых формах планомерной и принципиальной народной борьбы за революционный выход из создавшегося невыносимого положения там, где это имеет место.

Отрицать в условиях современной действительности право народов вести решительную борьбу за достойные человека условия существования, против экономического угнетения, против унижения человеческого достоинства, против порабощения народов воинствующими силами колониализма и империализма значило бы обнаруживать или собственную заинтересованность в сохранении порочного социально-экономического «статус-кво» или неспособность прямо и открыто сделать ответственный выбор между служением человечеству и солидарностью с теми или иными реакционными и антинародными силами.

Такая терпимость ко злу ничем не может быть оправдана. Прошли

те времена, когда человечество, измученное социальной несправедливостью, было столь физически и нравственно обессилено, что даже многие лучшие его представители нередко были не в силах вырваться из круга привычных представлений, бесповоротно осудить порочную социальную действительность и мобилизовать огромную энергию людей труда, людей доброй воли, на решительную борьбу за построение нового, справедливого общества. «Новая жизнь неумолимой поступью идет на смену старому миру, носящему в себе яд злобы и ненависти. Этому потоку, может быть, и можно на отдельных участках чинить преграды, но уже никакая сила в мире не способна его остановить» («ЖМП», 1949, № 5, с. 16).

Социальная несправедливость и угнетение народов издревле были главной причиной кровавых столкновений и войн. Со времен глубокой древности, с самых первых страниц летописи человеческой истории беспрерывной вереницей следуют и предстают перед нашим мысленным взором эпохи и события, отмеченные печатью крайней несправедливости и человеческого унижения. На протяжении многих веков жизнь человечества омрачалась жестоким и противоестественным институтом рабства. Люди, предназначенные быть «венцом творения», наделенные способностью преобразовывать первозданную природу в чудесный мир красоты, гармонии и совершенства, люди, произшедшие «от одной крови» (Деян. 17, 26) и потому, естественно, призванные быть братьями, жить друг для друга, соревноваться во взаимном служении и бескорыстной любви,— оказались ввергнутыми в унизительное состояние неравенства и разделения на «господ» и «рабов», на имеющих возможность насильственно принуждать и на вынужденных безропотно подчиняться. Человек превратился или в бессердечного угнетателя или в простую вещь в руках господина,—вещь, которую господин мог продать, подарить, жестоко искалечить или даже просто безнаказанно уничтожить.

С течением времени рабство сменилось другими формами социальной несправедливости, внешне несколько смягченными, но по существу не менее жестокими и противоестественными. Отношения феодальной зависимости, различные модификации крепостного права и, наконец, самое утонченное, но по-прежнему бесчеловечное экономическое угнетение формально свободных тружеников, основанное на формах частной собственности, позволяющих эксплуатировать чужой труд,— таковы более новые, модернизированные виды социальной несправедливости, доныне омрачающие жизнь человеческой семьи бесчисленными проявлениями жестокости, черствости, равнодушия к судьбе других людей, забвением о высоком человеческом призвании и человеческом достоинстве.

Но Божественный Промысл не допустил того, чтобы это попранье правды и насилие над человеком продолжались вечно. Над миром насилия и неправды, где даже великие принципы религии были унижены и поруганы их фальшивым использованием в интересах поддержания несправедливости, разразилась, в конце концов, очистительная гроза Божественного Правосудия... Человечество вступило на новый путь исторического развития и великой всеобщей борьбы за обновление мира. «В результате Великой Октябрьской социалистической революции мир был поставлен перед фактом государства новой социальной формы, которое за пятьдесят лет своего существования, пройдя путем испытаний, выработало новую демократическую структуру жизни, нравственный общественный порядок» («ЖМП», 1967, № 7, с. 34) и стоит на пути постепенного осуществления всё более и более справедливых человеческих отношений. «Для христианина важно видеть, что в этом новом мире воплощаются и получают реальное бытие идеалы, принесенные в мир Воплотившимся Словом» («ЖМП», 1967, № 7, с. 34).

Для нас, живущих в социалистическом обществе, где в силу самой его общественно-экономической структуры невозможно жить за чужой счет, просто непостижимо, как могут некоторые защитники иных — не-социалистических — отношений говорить о так называемой «гармонии классовых интересов» или о солидарности миллионера и простого труженика, зарабатывающего себе дневное пропитание и всё время находящегося под страхом того, что он останется без работы. Разве можно без содрогания читать бесконечную повседневную повесть о непрекращающихся страданиях миллионов обездоленных людей,— страданиях, тем более возмущающих общечеловеческую совесть, что они происходят на фоне изобилия немногих, доходящих до фантастически уродливых излишеств?! Разве можно без гнева и возмущения слышать или читать в прессе о том, как люди, лишенные возможности прокормить свою многочисленную семью и доведенные до отчаяния, решаются на самоубийство, в то время как рядом с ними другие люди переходят всякие пределы в удовлетворении своих прихотей или делают наследниками своих несметных богатств домашних животных?!

Как последователи учения о Боге любви и милосердия, ненавидящем неправду (Лк. 13, 27; 2 Тим. 2, 19), требующем жертвенной защиты возвещенной Им правды (Мф. 5, 10; 1 Пет. 3, 14), мы не можем равнодушно наблюдать и то, как множество людей в разных странах — и даже целые народы — подвергаются унизительной расовой дискриминации или испытывают неслыханные насилия со стороны агрессоров — представителей так называемого «свободного мира» только за одно свое нежелание мыслить так, как они, и жить, как они.

Мы, христиане, вместе с представителями иудейской религии стараемся чутко прислушиваться к полным сильного социального звучания увещаниям древних пророков: «О, человек! сказано тебе, что — добро, и чего требует от тебя Господь: действовать справедливо, любить дела милосердия...» (Мих. 6, 8). «Научитесь делать добро. Ищите правды. Спасайте угнетенного» (Ис. 1, 17). А из Писаний, уже собственно христианских, мы научаемся ведению о том, что «открывается гнев Божий с неба на всякую неправду человеков, подавляющих истину неправдою» (Рим. 1, 18) и что «суд без милости не оказалшему милости» (Иак. 2, 13). Христианство осознает себя религией любви, но любовь эта не есть ни сентиментальная, ни бездеятельная благожелательность, ни беспринципное примиренчество. «Какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою?» (2 Кор. 6, 14). И потому истинная любовь всегда соединена с ненавидением зла (Рим. 12, 9; Пс. 96, 10) и выражается не только в положительном личном доброделании, но и в общей активной борьбе со злом (1 Ин. 3, 8; Еф. 4, 27).

В исламе, о котором говорится в Коране как о религии «Ноя, Авраама, Моисея, Иисуса» (Сура, 42, 11), мы также слышим проповедь о направляющей человеческую деятельность воле Бога правды и милосердия. «Бог не может повелевать преступлений,— говорится в Коране,— Бог повелевает правду» (Сура 7, 27, 28). Коран восхваляет также милосердие к беспомощному человеку: «известно ли тебе, что есть вершина (добродетели)? — Выкупить пленного, накормить в дни голода сироту ближнего и нищего безвестного» (Сура 90, 12—15).

Что касается буддизма, особенно в современной его практической форме выражения в таких странах, как Вьетнам, то верность идеалам вечной правды нередко поддерживается в нем различными острыми проявлениями протesta против насилий и бесчинств, чинимых иностранными захватчиками и поработителями.

Задача, которая сегодня стоит перед всеми людьми доброй воли, заключается в том, чтобы мир разделенный, мир, наполненный противоречиями, чтобы этот реальный, фактически существующий мир мог жить и развиваться, не подвергаясь опасности уничтожения и не находясь в

бессмысленном тупике, который создан военным противостоянием, поглощающим совершенно непроизводительно почти все ресурсы, необходимые для покрытия жизненно важных потребностей развития народов.

Разумеется, с точки зрения религиозного человека, в частности с точки зрения христианина, мирное сосуществование государств с различным общественно-политическим строем не является наивысшим идеалом, к которому только и следует стремиться. Человечество ощущает в себе потребность постоянного не только материального, но и духовного развития, оно ищет и непременно будет искать и в будущем все более и более достойные «венца творения» формы человеческих взаимоотношений. И в этой области значение религий весьма велико. Социалистический Восток имеет в отношении будущего ясную и реальную перспективу — построение самого справедливого на земле общества с единой общенародной собственностью на средства производства и полным социальным равенством всех членов общества, — строя, в котором осуществляется великий принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Мы не хотим навязывать эти наши убеждения несоциалистическому Западу, но нам, во всяком случае, кажется совершенно очевидным, что полный мир во всем мире сможет вдовориться только в результате коренной перестройки человеческого общества на началах социальной справедливости. Но теперь, когда над миром всё время висит дамоклов меч войны, нет цели более важной, более актуальной и более реалистичной, чем достижение мирного сосуществования государств, принадлежащих к различным социально-экономическим системам.

Противники мирного сосуществования выдвигают различные возражения против этого принципа. Они испытывают недоверие к идеи мирного сосуществования, предполагающего непримиримую внутреннюю борьбу, и даже называют эту идею пропагандистским лозунгом, под прикрытием которого может якобы совершаться так называемый «экспорт революции». Они подвергают сомнению ценность идеи мирного сосуществования на том основании, что социалистические страны при своем искреннем желании мирного сосуществования отклоняют идею идеологического диалога, в котором, по их мнению, могли бы яснее открыться для обеих желающих сотрудничать сторон как положительные, так и отрицательные стороны их мировоззрения.

Что можно противопоставить этим возражениям, имея в виду, разумеется, не те случаи, когда они исходят из заведомо враждебных делу мира кругов, а лишь искренние сомнения и недоумения людей, действительно желающих мира, но еще не освободившихся от влияния определенной пропаганды? Прежде всего не должны ли те, кто опасается «экспорта революции», честно признать тот факт, что на сегодня существует другая, противоположная опасность, и даже не опасность, а уже вполне реальная угроза миру: на многострадальной земле Вьетнама совершается самый открытый и для всех очевидный «экспорт контрреволюции», осуществляемый великой иностранной державой и ее союзниками. И не доказывает ли сегодня со всей очевидностью всё происходящее во Вьетнаме, что при наличии революционной ситуации, в которой развертывается эта борьба стремящегося к национальному освобождению народа, никакой «экспорт контрреволюции» не может иметь успеха, даже если его пытаются осуществить наиболее могущественные империалистические силы? Не доказывает ли всё это также и то, что народы, испытавшие вековой гнет колониализма, способны выдержать нечеловеческие испытания и пойти на любые жертвы ради выбора более прогрессивного строя, совершенно при этом не нуждаясь в каком-либо «экспорте революции».

То обстоятельство, что во многих странах действительно есть возражения против идеологического диалога и вместо этого постоянно

предлагается практический диалог мирного сотрудничества, объясняется преимущественно чувством реализма. Идеологический диалог, рассчитанный на взаимное сближение идеологий, на конвергенцию в идеологической области, не может привести к сколько-нибудь ощущимым результатам, потому что противостоящие социальные идеологии, рассматриваемые в самом их существе, принципиально непримиримы. И как бы кто-либо субъективно ни желал изменить это положение, в действительности непримиримость социальных идеологий, по-видимому, неустранима, как неустранима, например, идейная несовместимость религиозных учений с доктринаами воинствующего атеизма. Однако как между искренне верующим человеком и искренне убежденным атеистом возможны и должны быть отношения взаимного уважения и сотрудничества, так возможно и взаимное уважение и сотрудничество на благо человечества между представителями противоположных и непримиримых социальных идеологий.

Что же касается в связи с этим вопроса о закрытости социалистических стран для «демократии» западного образца, то все объясняется весьма просто. Социалистическое общество убеждено в том, что подлинно необходимые и жизненные формы демократии не прививаются путем простого подражания, особенно если предлагаемый образец весьма далек от идеала, а возникают в процессе развития преимущественно под влиянием внутренних потребностей общества, хотя, конечно, и не в изоляции от остального окружающего мира. Наше общество не чуждается и не боится объективной критики, но, конечно, всегда различает критику дружескую и добронамеренную от критики враждебной.

Поскольку мирное сосуществование представляет собой единственную разумную альтернативу как мировой войне, так и тунику военного противостояния с его неизбежными спутниками «холодной войны» и наращиванием вооружений,—поскольку лишь на пути мирного сосуществования могут быть решены важнейшие для человечества проблемы борьбы с голодом, нищетой, проблемы обеспечения достаточного уровня жизни для каждого члена всё возрастающей численно человеческой семьи,—то для нас является совершенно очевидным, что первейшим долгом каждого человека доброй воли и священной обязанностью каждого религиозного человека становится в наши дни борьба за осуществление мирного сосуществования между всеми государствами мира, к какой бы социально-экономической системе они ни принадлежали.

Эта борьба должна быть признана нашей первоочередной задачей прежде всего потому, что мир на земле, даже в его секулярном понимании, является благом, безусловно, необходимым для того, чтобы человечество могло жить сообразно с нравственным законом, должным образом развиваться, продвигаясь к достижению более высоких целей и приобретая более совершенные духовные ценности в соответствии с волей Бога-Промыслителя. Христианство, требующее от своих последователей деятельного миротворчества во всех областях жизни, считает их прямой обязанностью защиту мира, защиту человеческой жизни от всех грозящих ей опасностей, в особенности же от бессмысленного массового уничтожения в горниле всеистребляющей войны.

Русская Православная Церковь и все другие Церкви и религиозные объединения нашей страны, вместе со всем советским народом пережившие ужасы второй мировой войны и деятельно помогавшие Отечеству победить врага, не могли оставаться бесстрастными зрителями, когда—вскоре после великого Дня победы—появились зловещие признаки подготовки к новой, еще более разрушительной войне. Уже в июле 1948 года Предстоятели Русской и Грузинской Православных Церквей и Армянской Церкви вместе с участвовавшими в церковных торжествах в Москве Предстоятелями и представителями Поместных Православных Церквей из многих стран мира обратились ко всем хри-

стианам, ко всем людям, жаждущим правды и мира, с призывом «стать броней против всех покушений и действий, направленных к нарушению мира, и... сделать бессильным всякое намерение и всякий план нового военного пожара на не очищенной еще от крови, слез, страданий и могил земле» (Деяния Совещания Глав и Представителей Автокефальных Православных Церквей, в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. М., 1949, ч. 2, с. 452).

С тех пор на протяжении более 20 лет Церкви и религиозные объединения нашего великого Отечества посвящают свои силы неуклонной борьбе за торжество идей любви и мира, полагая в этом миротворческом делании свое социальное призвание в условиях современной жизни. В частности же Русская Православная Церковь постоянно молит Господа-Вседержителя о даровании мира всему миру, ведет неустанный проповедь мира. Она прививает идеи мира воспитанникам своих духовных учебных заведений и всем, кому благовестует Евангелие Христово, Евангелие мира и любви, она участвует во внутрисоюзных и международных конгрессах, конференциях и собраниях, весьма разнообразных по составу и убеждениям их участников, но посвященных объединяющей всех цели — борьбе за мир, она жертвует и в фонд мира. Ее вдохновенное слово о мире, не умолкая, звучит в проповедях и посланиях к пастве, в различного рода обращениях и публичных выступлениях иерархов и священников. Так, Предстоятель нашей Церкви Святейший Патриарх Алексий в своем Обращении к III Всемирному Христианскому Конгрессу, в конце марта 1968 года собравшемуся в Праге, писал: «Как показывает живая действительность, в которой проблески надежды на укрепление всеобщего мира переплетаются с тревогой и опасениями за судьбы человечества перед лицом глубоких конфликтов, возникающих в различных частях земного шара, от всех истинных служителей и поборников мира требуется неусыпное бодрствование, как бы постоянное стояние на страже у Господа (Лев. 8, 35), дабы не допустить, чтобы силы зла и ненависти смогли обмануть людей доброй воли, усыпить их бдительность и «строить ковы, чтобы проливать кровь» (Мих. 7, 2), ради «подавления истины неправдой» (Рим. 1, 18)... Христианам, призванным к созиданию Царства Божия, не свойственно вовлекаться в глубины политической жизни народов или навязывать народам тот или иной курс политического развития отношений и событий. Но, имея божественное призвание быть сынами мира (Лк. 10, 6), они не могут позволить себе равнодушного отношения к политике бесчеловечного истребления ни в чем не повинных людей, к политике аннексий, к планам подготовки европейского конфликта, который, судя по всему, неминуемо означал бы начало мировой войны. Стражи Господни не должны умолкать ни днем, ни ночью (Ис. 62, 6). Их предупреждающий голос должен быть слышен для всех» («ЖМП», 1968, № 5, с. 1, 2).

Церковь делая всё, что в её силах, искренне приветствует усилия советского народа, его общественных и государственных деятелей, а также всех людей доброй воли, живущих в других странах, направленные к ослаблению международной напряженности, к преодолению «холодной войны» и достижению прочного и справедливого мира на земле.

Что касается Армянской Апостольской Церкви, то многим известны значительные миротворческие усилия Ее Предстоятелей: покойного Верховного Патриарха-Католикоса всех армян Георга VI и ныне здравствующего Его Святейшества Вазгена I, Верховного Патриарха-Католикоса всех армян.

Мы хорошо знаем о повседневном содействии упрочению международного мира со стороны Евангелическо-Лютеранских Церквей нашей страны, Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов и других христианских общин Советского Союза.

Обширны и разнообразны труды, предпринимаемые в служении миру между народами нашими братьями-мусульманами и их духовными управлениями.

То же мы можем сказать и в адрес буддистов нашей страны, ревностно трудающихся на благо мира.

Еще несколько слов я хочу сказать о Русской Православной Церкви, к которой принадлежу. Большое внимание уделяет она и задаче объединения в миротворческом делании христиан и христианских Церквей всего мира, ибо отсутствие такого единства может наносить ущерб и делу мира и авторитету христианства. «Различия воспитания, культурной традиции, общественного положения, политических убеждений, принадлежности к социальной системе не являются непреодолимым препятствием для объединения христиан Востока и Запада в великом деле служения примирению человечества» («ЖМП», 1961, № 6, с. 52).

С чувством удовлетворения воспринимаем мы каждое заявление или обращение в защиту мира, исходящее от деятелей Римско-Католической Церкви, или от Всемирного Совета Церквей, или от многочисленных Церквей древних и новых традиций Востока и Запада. Мы с благодарностью вспоминаем многие высказывания по этому вопросу покойного Папы Иоанна XXIII, который не переставал напоминать, что «всем людям доброй воли предстоит огромная задача: задача восстанавливать на правде, на справедливости, на любви, на свободе отношения совместной жизни», что «всякий верующий в этом мире должен быть искрой света, очагом любви, животворной закваской в массах». Мы помним его проникновенные слова: «Силою Его (Господа) действия да соединятся как братья все народы земли и да процветает и всегда царствует в них столь желанный мир» (Окружное послание «Мир на земле». Русск. пер. Ватиканская типография полиглotta, 1963, с. 48 и 50). Мы с глубоким уважением читаем и те строки Окружного послания Его Святейшества Папы Павла VI «О всестороннем развитии народов», в которых он подчеркивает, что «путь к миру идет через развитие», или строки того же послания, содержащие призыв Папы к государственным деятелям «мобилизовать народы на дело повышения эффективности международной солидарности» и сделать всё, от них зависящее, чтобы «опасные и бесплодные международные столкновения сил уступили бы место дружественному сотрудничеству... на пользу солидарного развития человечества, при котором всем людям предоставляется возможность более совершенного прогресса» («Прогресс народов», русск. пер. Ватиканская типография полиглотта, с. 57, 64—65).

Представители христианских Церквей СССР принимали деятельное участие в работе Всемирной Конференции «Церковь и общество» Всемирного Совета Церквей, состоявшейся в Женеве в 1966 году, одной из трех важнейших проблем которой была «борьба за мир во всем мире, необходимость сделать всё возможное, чтобы прекратить теперешний военный конфликт во Вьетнаме и найти решение для таких ситуаций, которые могут оказаться поводом для новых войн» (см. Обращение Всемирной Конференции «Церковь и общество». «ЖМП», 1966, № 8, с. 46—47). Проблематика войны и мира была предметом обсуждения и на IV Генеральной Ассамблее Всемирного Совета Церквей в Уппсале в 1968 году. «Из всех видов войн,— говорится в принятом Ассамблей отчете 4-й ее секции,— атомная война представляет собой наибольшее оскорбление совести человека... Церкви должны настаивать на том, чтобы правительства считали своим первейшим долгом предотвратить такую войну: остановить существующую гонку вооружения, согласиться никогда не начинать первыми использование атомного оружия, массового уничтожения с помощью химических и биологических средств идти по пути к разоружению. Ни в коем случае нельзя считать се-

годняшний ядерный тупик безвыходным явлением или оправданием для сохранения ядерного вооружения. Церкви должны приветствовать соглашение между великими державами о нераспространении ядерного оружия... Потребуются дальнейшие шаги, в особенности распространение запрещения на ядерные испытания под землей и предотвращение введения antiballisticских реактивных систем с помощью соглашения между США и СССР» («К справедливости и миру в международных делах». Отчет 4-й секции, pp. 11—12).

Чрезвычайно важное значение имеет тесное братское сотрудничество в общей священной борьбе за мир представителей христианских и нехристианских религий. Такое сотрудничество имело место в мае 1952 года на состоявшейся в Москве Конференции всех Церквей и религиозных объединений в СССР, в июле 1962 года на встрече в Загорске религиозных деятелей — членов Всемирного Конгресса за всеобщее разоружение и мир и, наконец, осуществляется ныне в этом высоком собрании — на настоящей конференции последователей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами. Мы знаем, что труды аналогичной Конференции 1952 года имели сильный резонанс в широких кругах сторонников мира во всем мире. Мы помним твердые и мудрые слова, содержащиеся в принятом тогда Обращении: «Среди нас, верующих, нет поклонников зла и неправды, нет служителей смерти и разрушения, нет противников Божиих. Напротив, все религии, несмотря на различия между ними, поддерживают в человечестве стремление к единой истине, все религии освещают несовершенную действительность идеалами добра и справедливости... Поэтому забота о международном мире естественна для религии... В нашем призывае к Церквам, религиозным объединениям, духовенству и верующим всех религий мира мы повторяем: объединитесь в борьбе за мир с народами своих стран и поставьте свои правительства перед необходимостью отказаться от пагубной политики развязывания новой мировой войны!» (из Обращения Конференции всех Церквей и религиозных объединений в СССР к Церквам, религиозным объединениям, духовенству и верующим всех религий всего мира) («ЖМП», 1952, № 5, с. 23—24). Мы твердо надеемся, что и настоящая столь представительная Конференция достигнет в своих трудах большого и благословенного успеха, с честью выполнив стоящие перед ней высокие задачи.

Мы знаем, что и наши братья — последователи других религий чувствуют, как и мы, христиане, ту же ответственность за жизнь человечества, в соответствии со своими религиозными учениями. Мы убеждены, что каждый искренне верующий иудей вдохновляется словами пророка Исаии о тех временах, когда люди «перекуют мечи свои на орала, и копья свои — на серпы» и когда «не поднимет народ на народа меча, и не будут более учиться воевать» (Ис. 2, 4). Мы знаем, что наши братья-мусульмане верят, что Господь влагает согласие в сердца людей... чтобы они перестали быть врагами между собой и стали братьями (Сура 3). Мы уверены, что и наши братья-буддисты готовы сделать всё, чтобы не позволить силам ненависти и вражды ввергнуть мир в пучину взаимного истребления.

Борьба за торжество идеи мирного сосуществования, великая борьба за мир и сотрудничество между народами, является важнейшей задачей нашего времени еще и потому, что в мире накопилось так много горючего материала, что становится необходимым принимать решительные и срочные меры к предотвращению пожара войны.

Я не считаю необходимым давать в своем докладе развернутый анализ положения во Вьетнаме, на Ближнем Востоке или в Европе. Специальные рабочие группы нашей Конференции займутся этими проблемами и разработают для всех нас рекомендации. Я лишь кратко коснулся этой проблематики.

Прежде всего Вьетнам, трагедия которого не прекратилась. Мы убеждены, что решение этой проблемы может только тогда иметь место, когда войска Соединенных Штатов Америки и их союзников уйдут с этой многострадальной земли. Острота военного конфликта во Вьетнаме не уменьшается, несмотря на продолжающиеся в Париже четырехсторонние переговоры и на неоднократные проявления доброй воли со стороны делегаций Демократической Республики Вьетнам и Республики Южный Вьетнам, включая и недавнюю политическую программу из 10 пунктов Национального Фронта Освобождения Южного Вьетнама, предложенную в качестве реального плана восстановления мира в Южном Вьетнаме. «Горечью и негодованием наполняется сердце каждого человека,— говорится в Обращении Святейшего Патриарха Алексия к III Всехристианскому Мирному Конгрессу,— при виде того, как, невзирая ни на какие протесты, не прислушиваясь ни к каким призывают благоразумия, гордые и самонадеянные чужестранцы с бесприимерной жестокостью терзают мужественный и свободолюбивый народ Вьетнама, не сделавший никакого зла на их стране, ни какому-либо иному народу на земле. Безумная эскалация этой преступной агрессивной войны не имеет для себя никакого оправдания, тем более, что она все больше и больше увеличивает риск превращения местного конфликта в непоправимую всемирную катастрофу» («ЖМП», 1968, № 5, с. 1).

Провозглашение Республики Южного Вьетнама и сформирование Временного революционного правительства РЮВ и Консультативного Совета РЮВ открывают новый этап в борьбе южновьетнамского народа за свою свободу, национальную независимость и прочный мир.

На Ближнем Востоке изо дня в день возрастает опасность нового серьезнейшего конфликта, который может иметь непоправимые последствия для дела мира.

Все люди доброй воли на нашей планете «глубоко взволнованы сложившейся обстановкой на Ближнем Востоке, который превращен ныне в арену вооруженного столкновения. На земле, освященной стопами Богочеловека Христа Господа, льется человеческая кровь и истребляются плоды трудов многих поколений. Священным долгом для каждого христианина, для каждого человека доброй воли является оказание беспромедлительного всемерного содействия мирному и справедливому разрешению этого опасного для мира во всем мире конфликта».

Только претворение в жизнь решения Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 года может быть конструктивным началом нормализации положения здесь.

Нельзя также забывать и о том, что в Европе не только сохраняется, но и становится всё более опасным очаг напряженности, связанный с противодействием мирному урегулированию, которое оказывают ему силы вражды и реванша, не желающие считаться с действительностью, возникшей в результате второй мировой войны, хотя они и не могут, конечно, не отдавать себе отчета в том, что попытка насильтвенной ревизии существующих границ неминуемо привела бы к ужасному по своим последствиям конфликту. В связи с этим мы не можем не коснуться некоторых внушающих серьезные опасения сторон современной внешней политики Федеративной Республики Германии: нежелание признать послевоенные границы, противодействие к признанию существования Германской Демократической Республики, осуществление так называемой доктрины Хальштейна. Всё это поддерживается ростом военной силы Западной Германии и усиливается ее настойчивым стремлением к овладению ядерным оружием. Естественно, что подобное, чреватое глубокой опасностью для дела мира, положение в Европе требует от всех людей доброй воли не только бдительности, но и повседневной активной заботы, чтобы не допустить возникновения военной искры в Европе, ибо эта искра зажжет мировой пожар.

Мы с пониманием относимся к стремлениям миллионов наших братьев в странах Азии, Африки и Латинской Америки освободиться от иноземного экономического и политического давления и созидать свое национальное и государственное бытие на основе независимости, равенства, свободы.

Мы, верующие люди Советского Союза, с глубоким удовлетворением воспринимаем гуманное, выполненное стремления оказать возможную помощь отношение нашей страны к народам развивающихся стран. Мы надеемся, что эти народы и страны смогут идти по такому пути экономического роста, совершенства социальных систем, здорового политического реализма, который позволит им сделать свои государства сильными и независимыми, способными противостоять империалистическим стремлениям использовать их в корыстных целях.

В настоящее время невозможно медлить с выбором дальнейшего пути мирового развития — в сторону мира или в сторону усиливающегося военного противостояния — обстановка становится с каждым днем всё опасней и опасней. Всем хорошо известно, что в результате больших усилий миролюбивой мировой общественности большинство государств уже одобрило достигнутое соглашение о нераспространении ядерного оружия. Однако некоторые государства — и в том числе те, политика которых вызывает беспокойство и отнюдь не содействует смягчению обстановки в Европе — не подписывают этого соглашения под различными предлогами. Силы мира должны сделать всё возможное, чтобы распространению этого чудовищного оружия массового уничтожения был положен надежный и окончательный предел, после чего станет возможным и решение вопроса о запрещении его применения и о постепенной полной его ликвидации. Разумеется, при этом не могут быть забыты и другие виды оружия массового уничтожения, такие, как химическое и бактериологическое оружие. Совесть миролюбивого человечества не будет спокойна до тех пор, пока применение этих бесчеловечных средств не станет практически просто невозможным и самая мысль о возможности его использования не будет раз навсегда отвергнута и осуждена всеми государствами и народами мира.

Сравнительно недавно мы были свидетелями новой серьезной мирной инициативы. Правительство Советского Союза вместе с правительствами ряда других социалистических стран предложило всем государствам Европы созвать специальную конференцию по вопросам европейской безопасности. Предложение это нашло весьма положительный отклик в различных кругах европейской общественности. Его официально поддержали и некоторые несоциалистические страны, из коих Финляндия заявила даже о своей готовности принять на себя заботы об организации предполагаемой всеевропейской конференции, включая организацию необходимых предварительных переговоров. Мы искренне приветствуем инициативу нашего Правительства, видя в ней весьма важную и своевременную попытку начать новый этап международных отношений, — отношений мира и сотрудничества между всеми народами Европы, а затем и всего мира. Не будучи обусловлена никакими предварительными требованиями, такая конференция могла бы стать местом делового свободного обсуждения практических шагов, которые необходимы для создания условий мирного сосуществования в большой европейской семье народов.

Она явилась бы в то же время и хорошей возможностью и форумом для практического диалога между представителями различных идеологий, ищущими взаимопонимания на основе общего стремления к укреплению мира, как важнейшей общечеловеческой ценности. Все это, несомненно, содействовало бы упрочению мира на Европейском континенте и в то же время явилось бы существенным вкладом в общее созидание мира во всем мире. К сожалению, многие державы еще не

выразили с достаточной определенностью своего отношения к этой мирной инициативе. Мы думаем, что Церкви Европы, европейские религиозные люди могут действительно помочь укреплению и созреванию этой благородной идеи в сознании европейцев и тем существенно содействовать ее скорейшему осуществлению.

Совсем недавно мы, верующие люди, услышали голос, обращенный к нам со стороны международного Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, собравшегося в Москве, призывающий к совместным действиям для защиты и укрепления мира.

Мы по достоинству оцениваем объективный анализ современного международного положения, заключенный в «Воззвании в защиту мира» этого Совещания, и трезвый реализм конкретных предложений, способных служить созиданию мира в наши дни, могущие стать порогом или мирового военного конфликта или мирной эры творческих свершений.

Мы заявляем о нашей готовности объединить наши усилия с усилиями нерелигиозных братьев в совместном служении прочному и справедливому миру и сотрудничеству между всеми народами земли.

Несомненно, что в процессе дальнейшей работы Конференция коснется многих жизненно важных практических вопросов, связанных как с оценкой современной международной ситуации, так и с разработкой наших общих задач в области укрепления и защиты мира. Поэтому я не стану дальше утомлять ваше внимание проблематикой Конференции. В завершение же своего доклада ограничусь тем, что выражу твердую надежду и уверенность:

надежду на то, что человеколюбивые цели нашей Конференции станут общими целями всех религиозных людей, ощащающих в своем сердце великую ответственность детей Божиих, призванных быть борцами за священное дело мира и находиться в первых рядах его защитников;

уверенность в том, что с помощью Божией мы сможем не только убедиться в нашем единодушии в вопросах миротворчества, но и выразить в простых и доходчивых словах наш искренний горячий призыв ко всем верующим людям на земле, который поможет им объединить свои силы в действенном служении человечеству, жаждущему мира, справедливости и братского сотрудничества. Бог правды и мира, Бог жизни, побеждающий смерть, Бог любви и милосердия да благословит предпринятое нами дело служения во славу Его Имени и на благо всего возлюбленного Им человечества!

## КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВСЕХ РЕЛИГИЙ В СССР ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО И МИР МЕЖДУ НАРОДАМИ

С 1 по 4 июля 1969 года в Троице-Сергиевой Лавре, в Загорске, проходила Конференция представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами. Она была созвана по инициативе Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в результате Совещания Глав и представителей Церквей и религиозных объединений в СССР, состоявшегося также в Троице-Сергиевой Лавре 20—21 декабря 1968 года.

На Совещании был создан возглавленный митрополитом Ленинградским и Новгородским Никодимом Подготовительный комитет и его рабочие органы: секретариат, а несколько позже, под председательством епископа Волоколамского Питирима, комитет по оформлению и пресс-группа Конференции. В состав Подготовительного комитета и рабочих органов вошли представители различных Церквей и религиозных объединений. Они проделали большую организационную работу. Была разработана программа и процедуры Конференции, намечены темы докладов и дискуссий, определены квоты участников Конференции, а также бюджет ее.

Была организована выставка предметов религиозного обихода, религиозных изданий и фотографий, рассказывающих о внутренней жизни и участии во всемирном движении в защиту мира Церквей и религиозных объединений в СССР. Оборудованы помещения для заседаний и для размещения прибывших на Конференцию.



Заседание Подготовительного комитета Конференции в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата 11 июня 1969 года

Большой вклад в подготовительную работу внесли сотрудники аппарата Отдела внешних церковных сношений, редакции «Журнала Московской Патриархии», Московской духовной академии и братия Троице-Сергиевой Лавры.

В конце июня в Москву начали прибывать участники и гости Конференции. Несколько дней, оставшихся до ее открытия, они посвятили знакомству со столицей: побывали в московских храмах и молитвенных домах, посетили музеи, выставки и театры, совершали поездки по городу, а 29 июня ездили в Тулу и Ясную Поляну.

29 июня председатель Подготовительного комитета митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим провел пресс-конференцию, на которой присутствовало более сорока представителей прессы, радио и телевидения Советского Союза и зарубежных стран. Митрополит Никодим рассказал о цели и программе работы Конференции, подчеркнув, что обсуждение всех проблем ее участниками будет вестись на религиозной основе. Митрополит Никодим напомнил, что первая конференция такого рода состоялась в Советском Союзе, также в Троице-Сергиевой Лавре, в Загорске, в 1952 году. Она была первой в истории человечества встречей представителей различных религий для обсуждения проблем, волнующих весь мир.

Накануне открытия Конференции, 30 июня, в Троице-Сергиевой Лавре под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия состоялось еще одно совещание Глав и представителей Церквей и религиозных объединений в СССР. На этом совещании председатель Подготовительного комитета митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим доложил собравшимся о проделанной работе. Совещание одобрило проделанную Комитетом работу и утвердило его предложения. Подготовительный комитет в полном составе был утвержден в качестве Комитета проведения Конференции.

Проходившая в Загорске Конференция была представительнейшим религиозным форумом. В работе Конференции участвовали 176 делегатов, представляющих 26 Церквей и религиозных объединений в СССР,— общины адвентистов Седьмого дня в СССР, Армянскую Апостольскую Церковь, Всесоюзный Совет евангельских христиан-баптистов, Высший старообрядческий совет в Литовской ССР, Грузинскую Православную Церковь, Духовное управление мусульман Европейской части СССР и Сибири (ДУМЕС), Духовное управление мусульман Средней Азии и Казахстана (САДУМ), Духовное управление мусульман Закавказья (ДУМЗ), Духовное управление мусульман Северного Кавказа (ДУМСК), отдел международных связей мусульманских организаций в СССР, Евангелическо-Лютеранскую Церковь Латвии, Евангелическо-Лютеранскую Церковь Эстонии, Евангелическо-Лютеранскую Церковь Литвы, еврейские религиозные общины, Методистскую Церковь в Эстонии, Москов-

скую общину христиан-старообрядцев Поморского согласия, Московский Патриархат, Московскую Преображенскую старообрядческую общину, Реформатскую Церковь Закарпатской области УССР, Евангелическо-Реформатскую Церковь Литвы, Римско-Католическую Церковь Латвии, Римско-Католическую Церковь Литвы, Рижскую Гребенщиковскую старообрядческую общину, Старообрядческую Архиепископию Московскую и всея Руси, Старообрядческую древле-православных христиан Архиепископию Новозыбковскую, Московскую и всея Руси и Центральное Духовное управление буддистов в СССР. В состав делегаций входили Главы Церквей, религиозных объединений и духовных управлений, лица с признанным общественным авторитетом, выдающиеся богословы и духовные руководители. Делегации, прибывшие на Конференцию, представляли многомиллионные массы верующих граждан нашей страны.

О большом интересе, проявленном к Конференции во всем мире, свидетельствовало присутствие на ней множества гостей из Индии, Иордании, Ливана, Монгольской Народной Республики, Непала, Сирии, Цейлона, Японии, Ганы, Малагасийской Республики, Марокко, Нигерии, Объединенной Арабской Республики, Сенегала, Сьерра-Леоне, Кении, Эфиопии, Аргентины, Гайаны, Уругвая, Чили, Бразилии, США, Австрии, Бельгии, ФРГ, Франции, Швейцарии, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии, Индонезии, Дании, СССР и других стран — видных религиозных и общественных деятелей, представителей международных религиозных организаций, борющихся за мир. Об этом же свидетельствовало присутствие на Конференции 53 представителей прессы, радио и телевидения СССР и зарубежных стран.

Конференция открылась 1 июля. К 11 часам утра в зале на втором этаже лаврской колокольни собрались делегаты и гости, советские и иностранные журналисты. За столом президиума, над которым помещена большая эмблема Конференции — восходящее солнце, земной шар и голубь с оливковой ветвью, заняли места главы делегаций и члены Комитета проведения Конференции.

В 11 часов в зал вошел Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Все встали, приветствуя Предстоятеля Русской Православной Церкви, инициативе которого Конференция обязана своим созывом. Хор исполнил ангельское песнопение «Слава в выших Богу», слова которого «и на земли мир» были наполнены особым смыслом в это утро, когда все участники погрузились в безмолвную молитву об успехе их работы. На благословение Святейшего Патриарха хор пропел «Исполла эти, деспота».

Святейший Патриарх, открывая Конференцию, произнес приветственную речь к собравшимся. Слово для доклада по процедурным вопросам председательствующий Святейший Патриарх Алексий дал ректору Каunasской духовной семинарии проф. В. И. Буткусу (Римско-Католическая Церковь Литвы). Он по поручению президиума Конференции предложил собравшимся проекты программы работы, процедуры работы, состав мандатной комиссии и состав редакционной комиссии. Эти предложения были единогласно приняты пленумом Конференции.

После этого Святейший Патриарх предоставил слово председателю Совета по делам религий при Совете Министров СССР В. А. Куроедову. В. А. Куроедов, обращаясь к делегатам и гостям, подчеркнул, что Советское Правительство никогда не было безучастно к подобным форумам в защиту мира, что оно высоко оценивает активную миротворческую деятельность представителей религий СССР и что оно приветствует их миротворческие контакты со своими единоверцами за рубежом. Председатель Совета выразил также надежду, что настоящая Конференция явится новым вкладом в дело развития сотрудничества и дружбы народов.

Затем В. А. Куроедов огласил приветствие в адрес Конференции Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина.

Святейший Патриарх Алексий от лица всех собравшихся просил В. А. Куроедова передать Председателю Совета Министров СССР благодарность за сердечные слова приветствия и оценку Конференции. Мы высоко ценим, — сказал Святейший Патриарх, — заботы о благе человечества со стороны нашего Правительства и считаем необходимым оказывать ему в этом всяческую поддержку.

После этого Святейший Патриарх предоставил слово для основного доклада митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (делегация Московского Патриархата).

В этот же день, 1 июля, состоялись второе и третье пленарные заседания Конференции. Второе пленарное заседание проходило под председательством председателя САДУМ'а муфтия З. Бабаханова. После вступительного слова председателя на заседании выступили с приветствием Конференции верховный судья Иордании шейх А. Гхош, митрополит Тиро-Сидонский Павел Хури (Ливан), митрополит Хауринский и гор Арабских Василий Самаха (Сирия), главный муфтий Сирии шейх А. Кафтаро, верховный Патриарх-Католикос всех армян Вазген I (Армянская Апостольская Церковь), генеральный секретарь Международного Католического центра координации при ЮНЕСКО Ж. Ларно (Франция), президент буддийского общества «Шри ланка буддист конгресс» Медагода Сумпатисса Тхера (Цейлон), член Исполкома Всеафриканской Конференции Церквей пастор Т. А. Адеджунмоби (Нигерия), председатель Ассоциации улемов, редактор газеты «Аль-Мисаак» А. Канун (Марокко), член Центрального правления Общества монголо-советской дружбы, глава буддистов Монгольской Народной Республики бандио лама С. Гомбожав (МНР).



Делегаты Конференции в перерывах между заседаниями

муфтий города Триполи и Северного Ливана шейх Надин аль-Джиер (Ливан) и директор департамента религий при факультете искусств университета в Аккре проф. Х. Баэта (Гана). Все выступавшие приветствовали Конференцию, желали ей успеха, выражали свою радость возможностью присутствовать на ней. Они подчеркивали значение контактов представителей различных религий, объединяемых общим стремлением к миру, столь необходимому для человечества, и указывали на то, что настоящая Конференция будет иметь огромное значение для дела мира. Представители арабских стран рассказали собравшимся о напряженном положении на Ближнем Востоке и призывали Конференцию уделить больше внимания тягчайшей палестинской проблеме. Они выразили также глубокую благодарность своего народа и свою лично советскому народу, его Правительству, Русской Православной Церкви и лично ее Предстоятелю Святейшему Патриарху Алексию за бескорыстную поддержку, которую они оказали и оказывают арабским народам в трудные для них дни.

Выступавшие указывали также, что сам факт созыва в Советском Союзе религиозной миротворческой конференции разоблачает утверждения об отсутствии религиозной жизни и о наличии якобы пропасти между верующими и неверующими в СССР.

Выступивший на втором пленарном заседании г-н Ж. Ларно огласил приветствие, направленное Конференции от имени папы Павла VI кардиналом Морисом Руа, главой pontificalной комиссии «Справедливость и мир».

Третье пленарное заседание проходило под председательством апостольского администратора Рижской архиепархии и Лиепайской епархии, епископа Великой Макрианы д-ра Ю. Вайвода. На этом заседании с приветствиями Конференции выступали митрополит Артилулусский Николай (Румыния), генеральный секретарь общества Мохабоди в Индии Джинаратана Махаштавири (Индия), директор межцерковного центра при ООН в Нью-Йорке д-р К. Соул (США), митрополит Ловчанский Максим (Болгария), помощник директора Отдела всемирной миссии и евангелизации Всемирного Совета Церквей пастор Р. Стронг (Швейцария), архиепископ Эгерский Павел Брезоноци (Венгрия), президент Исламской организации Мохаммед Якоб Алии (Гайяна), генеральный секретарь индусской организации Маха Саба Персауд Рееву Дамон (Гайяна), епископ д-р М. Митценхейм (ГДР), кади исламского суда Сенегала шейх Мухаммад Фатха Сак (Сенегал), Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей (Чехословакия), секретарь Всеиндийской конференции Джайнистов Шантала Ванмали Шехти (Индия), епископ Белостокский и Гданьский Никанор (Польша). Приветствуя Конференцию, выступавшие говорили о важности религиозного фактора в наши дни и о значении совместных усилий представителей различных религий в борьбе за мир.

Д-р К. Соул в своем выступлении указал также на то, что малые церковные и религиозные группы могут внести столь же значительный вклад в дело мира, сколь и великие Церкви и религиозные объединения. Д-р Соул указал и на необходимость тесного сотрудничества в борьбе за мир с неверующими. Пастор Р. Стронг говорил о необходимости для христиан уделять сейчас особое внимание диалогу с нехристианскими силами.

Митрополит Ловчанский Максим, бывший гостем на первой загорской Конференции 1952 года, напомнил присутствовавшим слова, сказанные тогда Святейшим Патриархом Алексием: «Мы посадили здесь дерево, которое нам нужно теперь поливать и за которым нам нужно ухаживать». И вот мы видим сейчас, сказал митрополит Максим, как это дерево мира выросло и принесло обильные плоды.

Митрополит Максим огласил также приветствие, направленное Конференции Патриархом Болгарским Кириллом.

После выступления иностранных гостей председатель редакционной комиссии проф. С. Д. Дылыков (Центральное духовное управление буддистов в СССР) огласил подготовленный комиссией проект ответной телеграммы на приветствие Конференции Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Проект этот был единогласно одобрен пленумом Конференции.

Затем председатель мандатной комиссии М. Ахметзян (ДУМЕС) огласил доклад комиссии о числе делегатов, гостей и представителей прессы на 1 июля. Доклад мандатной комиссии был также единогласно принят пленумом Конференции.

В заключение третьего пленарного заседания с кратким приветствием выступил Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх всей Грузии Ефрем II (Грузинская Православная Церковь).

На следующий день, 2 июля, начались дискуссии в пяти рабочих группах. Дискуссии эти продолжались два дня, 2 и 3 июля, и проходили в зале пленума, в актовом зале и в аудиториях Московской духовной академии.

Каждая рабочая группа провела четыре заседания. Работа в каждой группе началась и завершилась общей молитвой.

Первая рабочая группа рассматривала проблемы Вьетнама и Юго-Восточной Азии. Председательствовал на заседаниях группы проф. С. Д. Дылыков (Центральное духовное управление буддистов в СССР). Группа заслушала содоклад генерального секретаря ВСЕХБ А. В. Карева «Христиане — против войны во Вьетнаме», прочитанный старшим пресвитером ВСЕХБ по Белоруссии К. С. Велисейчиковым (ВСЕХБ). В содокладе говорится, что мысли представителей всех религий обращаются сейчас к страдающему Вьетнаму. Долг всех участников Конференции — и молиться за тер-

заемный вьетнамский народ и оказывать ему практическую помощь. Существует, указал содокладчик, большая опасность привыкнуть к вьетнамской войне, стать равнодушными к экспансии бесчеловечности. С этой опасностью надо бороться всеми силами. Нужно неустанно обращать внимание всего мира, что война во Вьетнаме является нарушением всех божеских и человеческих законов. Нужно добиться того, чтобы война, ставшая анахронизмом в наши дни, была исключена из жизни человечества. Нужно, наконец, добиваться выполнения решений Женевской Конференции 1954 года и прекращения агрессии США во Вьетнаме.

В двухдневной дискуссии в первой рабочей группе выступило много делегатов Конференции и зарубежных гостей. Все выступавшие были единодушны в своем осуждении американской агрессии и творимых американцами злодействий во Вьетнаме и в своей поддержке героического вьетнамского народа. Выступавшие подчеркивали, что прекращение вьетнамской войны является безотлагательным делом и продолжение ее может привести к мировой катастрофе. Первая рабочая группа единогласно приняла проект Заявления по Вьетнаму.

Вторая рабочая группа рассматривала проблемы европейской безопасности. Председательствовал на заседаниях группы старший пресвитер из Кировограда И. С. Гнида (ВСЕХБ). Группа заслушала содоклад управляющего Вильнюсской епархией прелата Ч. Б. Кривайтиса (Римско-Католическая Церковь Литвы) «Проблемы европейской безопасности». Содокладчик привлек внимание участников Конференции к опасности возрождения военной мощи Западной Германии, откуда все чаще слышны требования реванша, к опасности, которую влечет за собой наличие в Европе иностранных военных баз с термоядерным оружием. Опасность войны возрастает с каждым днем, а что несет с собой война, хорошо знают народы Европы, в том числе и литовский народ, от имени которого выступал на Конференции содокладчик. Поэтому долгом всякого религиозного человека является активная защита мира в Европе и во всем мире. Необходимо, как призывал папа Иоанн XXIII, развивать в людях нашего времени и в подрастающем поколении чувства любви и мира, основанного на правде, справедливости, свободе и любви. Необходимо поддерживать разумные шаги Правительства Советского Союза и других стран, направленные на разрядку международной напряженности. Необходимо всячески поддержать идею созыва европейской конференции безопасности.

Идея необходимости борьбы с возрождением нацизма в Западной Германии, с реваншистским курсом боннского правительства звучала во многих выступлениях во время дискуссии во второй рабочей группе. Столь же решительно выступавшие поддерживали идею созыва совещания по вопросу европейской безопасности. Красной нитью во всех выступлениях проходила мысль о необходимости активной борьбы Церкви и верующих за мир в Европе, об их ответственности за будущее нашего континента и всего земного шара. Говоря о столкновении идеологий, д-р И. Плойтар (Чехословакия), в частности, подчеркнул, что реальной угрозой миру в Европе являются и попытки расколоть социалистическое содружество государств.

Результатом работы второй группы был единогласно принятый проект Заявления по европейской безопасности.

Третья рабочая группа рассматривала конфликт на Ближнем Востоке. На заседаниях этой группы председательствовал председатель САДУМ'а муфтий З. Бабаханов (САДУМ). Он же прочитал в группе содоклад «Конфликт на Ближнем Востоке». В содокладе подчеркивается, что Коран и пророк Мухаммед призывают мусульман жить в мире и дружбе со всеми соседями. Верные этим заветам, арабы всегда мирно жили с евреями. Но в ответ на это сионисты развязали войну против арабов, преследуя далеко идущие цели борьбы с прогрессивными силами. На Ближнем Востоке не прекращается огонь, льется кровь невинных людей, тысячи арабов согнаны со своей земли, лишены крови и пропитания. Докладчик рассказал далее о гневе, вызванном агрессией Израиля у мусульман Советского Союза, о той моральной и материальной помощи, которую они оказывали и оказывают своим страдающим единоверцам на Ближнем Востоке. С особой болью муфтий З. Бабаханов отметил осквернение израильтянами священных мест в Палестине. Он заявил о единодушной поддержке мусульманами СССР политики Советского Правительства, направленной на прекращение агрессии на Ближнем Востоке.

На заседаниях третьей рабочей группы выступило много гостей из арабских стран. Они рассказали участникам Конференции о том, какие страдания испытывают сейчас народы ОАР, Сирии и Иордании, подвергшиеся агрессии со стороны Израиля, и



В зале заседаний Конференции

о том, что эти народы с надеждой смотрят на СССР — своего верного и бескорыстного друга. Все выступавшие единодушно осуждали израильскую агрессию и выражали решительную поддержку освободительной борьбы арабских народов. Архиепископ Рижский и Латвийский Леонид (Московский Патриархат) в своем выступлении указал на горький парадокс, что среди вдохновителей израильской агрессии и политики уничтожения арабских народов есть и бывшие узники фашистских лагерей смерти. Многие выступавшие осуждали империалистические круги Запада, поощряющие израильскую агрессию.

Выступивший на одном из заседаний группы директор межцерковного центра при ООН д-р К. Соул (США) обратил внимание участников Конференции на то, что хотя правительство США поощряет израильскую агрессию, американский народ и американские верующие в подавляющем большинстве осуждают эту политику.

На последнем заседании третьей рабочей группы был единогласно принят проект Заявления по конфликту на Ближнем Востоке.

Заседания четвертой рабочей группы, рассматривавшей проблемы борьбы с колониализмом, неоколониализмом, расизмом и апарtheidом, проходили под председательством епископа Сухумо-Абхазского Илии (Грузинская Православная Церковь). Группа заслушала содоклад «Колониализм и неоколониализм, расизм и апарtheid», прочитанный членом Епархиального совета Ааратской епархии С. К. Аревшатяном (Армянская Apostольская Церковь). В содокладе подчеркивается, что христианская Церковь и другие религиозные организации должны иметь определенную, ясную и твердую позицию относительно колониализма, неоколониализма, апартеida и расизма. При выработке этой позиции необходимо, указал докладчик, иметь в виду четыре аспекта. Первый аспект — социальный, и Церкви должны признать за собой моральную ответственность за социальное и экономическое развитие во всем мире. Второй аспект — экономический, и Церкви необходимо поддерживать экономическое освобождение малых стран и народов. Третий аспект — политический, и Церкви должны решительно поддерживать право каждой нации быть самостоятельной и суверенной. Четвертый аспект — культурно-моральный, и священной обязанностью Церквей является помочь молодым государствам в ликвидации неграмотности и культурной отсталости, в создании национальных кадров. Остановившись на проблемах борьбы с расизмом и апарtheidом, докладчик напомнил, что первой в истории жертвой геноцида, являющегося логическим завершением расизма и апартеida, был армянский народ.

Все выступавшие в дискуссии по этому содокладу были единодушны в своем осуждении колониализма, неоколониализма, апартеida и расизма, как позорных для человечества явлений, не совместимых ни с одним из религиозных вероучений.

На заседаниях группы выступали многие гости из развивающихся и полузависимых стран Азии, Африки и Латинской Америки: митрополит Анкамалийский д-р Мар Теофилос Филиппос (Индия), директор департамента религий при факультете искусств Университета в Аккре проф. Х. Баэта (Гана), мэр Тананарице пастор Р. Андриаманджато (Малагасийская Республика), президент Демократической исламской ассоциации в Сенегале Мамаду Мустафа Драги (Сенегал), член Комитета продолжения работ ХМК пастор Г. Гохардо (Чили), которые рассказали участникам Конференции о том, какие разнообразные формы может принимать неоколониализм. Они указывали и на то, что даже Церкви могут становиться орудием неоколониализма.

Г-жа Г. Госс-Майр (Австрия) напомнила об ответственности, которую несут народы Европы и США за страдания населения в колониальных, полуколониальных и зависимых странах.

Митрополит Ярославский и Ростовский Иоанн (Московский Патриархат) призвал участников Конференции обратить внимание также на угнетение национальных меньшинств в Китае, насильтвенную китанизацию их, проводимую маоцзедуновским режимом.

После широкой дискуссии четвертая рабочая группа единогласно приняла проект Заявления по проблемам колониализма, неоколониализма, расизма и апартеida.

Пятая рабочая группа рассматривала основы, практику и перспективы совместных усилий различных религий, направленных в поддержку сотрудничества и мира между народами. Председательствовал на заседаниях группы раввин Московской хоральной синагоги Л. И. Левин. Содоклад «Основы, практика и перспективы совместных усилий различных религий в поддержку сотрудничества и мира между народами» прочитал в группе митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, Филарет (Московский Патриархат).

По содокладу в группе состоялась широкая дискуссия. Среди выступавших был, в частности, епископ Западногерманский Ириней (Московский Патриархат, ФРГ), который обратил особое внимание участников Конференции на такую важную проблему, как установление доверия между Западом и Востоком, чему немало могли бы способствовать Церкви и религиозные объединения.

Многие из выступавших говорили о необходимости ближе узнать друг друга, лучше представлять особенности вероучения и религиозной практики своих собратьев по борьбе за мир и сотрудничество между народами.

Группа единогласно приняла проект Заявления по основам, практике и перспективам совместных усилий различных религий в поддержку сотрудничества и мира между народами.

В рамках Конференции были проведены три панельных дискуссии, проходившие

в зале пленарных заседаний. Эта новая форма свободного обмена мнениями участников по основной теме в пленуме внесла значительный вклад в материалы Конференции и оживила ее работу. Первая из них проходила 2 июля под председательством проф. С. Д. Дылыкова (Центральное Духовное управление буддистов в СССР). Темой ее было «Мирное сосуществование и революционное преобразование мира». Наиболее интересными на этой дискуссии были выступления международного секретаря Христианской Мирной Конференции, генерального секретаря общества дружбы ФРГ — СССР д-ра Г. Мохальского (ФРГ) и вице-президента Христианской Мирной Конференции епископа д-ра Т. Барты (Венгрия). Д-р Мохальский указал, что Запад воспринимает мирное сосуществование лишь как вынужденную уступку, и для достижения устойчивости в Европе необходимо принятие Западом мирного сосуществования.



Делегация Армянской Церкви направляется в зал заседаний Конференции

ния искренне и добровольно. Епископ д-р Барта подчеркнул, что в наши дни реакционное мышление часто противопоставляет друг другу мирное сосуществование и революционные перемены. И мирное сосуществование и необходимость общественных перемен подвергаются нападкам со стороны современного империализма. Имеют место и попытки извратить теорию и практику мирного сосуществования, и оправдать локальные войны, и породить искусственные проблемы, вроде проблемы противоположности Севера и Юга. Епископ д-р Барта высказал также точку зрения на то, что подлинное богословие революции может появиться лишь после революции богословия, революции в сознании и в сердцах миллионов верующих, в результате которой Церковь вновь станет на стороне угнетенных, обретя духовную свободу, и дело борьбы за лучшее общество будет считать своим делом.

Вторая панельная дискуссия на тему «Ядерное разоружение. Проблемы развивающихся стран в их отношении к справедливости и миру между народами» проходила 3 июля под председательством Юсупхана Шакирова, заведующего Международным отделом САДУМ'а. В дискуссии приняли участие секретарь буддийского общества «Шриланка буддист конгресс» Випуласара Тхера (Цейлон), пастор Гохел Гохардо (Чили), д-р А. Войтович и Витольд Бенедиктович (Польша), архиепископ Минский и Белорусский Антоний (Московский Патриархат). На этой дискуссии был также прочитан реферат профессора Лейденского университета Альберта Раскера (Голландия).

4 июля, в последний день Конференции, состоялась третья панельная дискуссия, избравшая своей темой «Личность в общественно-политических структурах современности». Эта дискуссия, на которой председательствовал секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата А. С. Буевский, была острой и интересной. Присутствовавшие с большим вниманием слушали выступления свящ. Павла Вергезе (Малабарская Церковь в Индии), д-ра Карла Соула (США), Абдуллы Кануна (Марокко), д-ра Г. Контериса (Уругвай), Г. Ф. Троицкого (Московский Патриархат) и д-ра Г. Бассарака (ГДР).

Помимо дискуссий в рабочих группах и панельных дискуссиях, между делегатами и гостями Конференции постоянно имели место непринужденные беседы во время перерывов между заседаниями. В целом работа Конференции проходила в атмосфере подлинного братства всех ее участников, в обстановке свободного и откровенного обмена мнениями. Организаторы Конференции считали, что, помимо своей основной цели, Конференция должна еще послужить и лучшему знакомству ее участников друг с другом, с теми Церквами и религиозными объединениями, которые участники Конференции представляли. Этому должна была, в частности, способствовать устроенная для участников Конференции выставка, знакомящая с повседневной религиозной жизнью Церквей и общин Советского Союза, с участием верующих в борьбе за мир. Этой же цели служил показ участникам Конференции кинофильмов о Русской Православной Церкви, Армянской Церкви, Римско-Католической Церкви Латвии, о советских мусульманах и буддистах.

Очень оперативно и четко работала пресс-группа Конференции, созданная с целью лучшей информации участников Конференции и аккредитованных при ней журналистов о работе Конференции в целом. Возглавлял пресс-группу епископ Волоколамский Питирим (Московский Патриархат). Пресс-группа регулярно выпускала пресс-буллетени (всего их было выпущено 28) и различные информационные материалы. Кроме того, пресс-группа ежедневно проводила пресс-конференции, ставшие одной из оживленных форм работы Конференции и вызывавшие большой интерес. Выступления иностранных гостей на пресс-конференциях показывают, в частности, какой большой интерес вызвала Загорская Конференция за рубежом, какое большое значение придается ей как примеру, показывающему возможность сближения и плодотворного сотрудничества представителей различных религий и различных народов, и сколь серьезно воспринимаются ее решения. На пресс-конференциях выступали с анализом проделанной работы, помимо членов пресс-группы, видные религиозные деятели — гости Конференции: Амритананда, видный буддийский и общественный деятель Непала, президент буддийского общества «Дхармода сабха» (Непал); проф. Христиан Баэта, директор департамента религий при факультете искусств Университета в Аккре (Гана); Павел Вергезе, священник, принципал богословской семинарии в Коттаяме, член Рабочего комитета ХМК (Индия); пастор Гохел Гохардо, преподаватель, член Комитета продолжения работ ХМК (Чили); Лейб Левин, Главный раввин Московской хоральной синагоги (СССР); архиепископ Годжамский Марк (Эфиопия); епископ Мориц Митценхейм (Эйзенах, ГДР); д-р Гарольд Рау, директор Международной службы Комиссии Всемирного Служения (США); проф. Тодор Събев, Член Центрального комитета ВСЦ (Болгария); д-р Кароль Тот, руководитель департамента по международным отношениям Синода Реформатской Церкви Венгрии, член Международного секretариата ХМК (Венгрия).

Участники Конференции не только трудились, но и горячо молились об успешном завершении своих трудов. Можно сказать, что религиозная атмосфера ощущалась не только во всех сторонах работы и молитвы, но даже и на бытовой стороне Конференции, участники которой свято соблюдали время молитвы и поста. В большой мере этому способствовала вся обстановка повседневной литургической жизни Лавры и духовной академии. Для молитвы мусульман, буддистов, римо-католического духовенства были выделены специально удобные помещения с необходимой обстановкой.

В последний день работы Конференции, 4 июля, были проведены два пленарных заседания — 4-е и 5-е. О состоявшейся в этот день 3-й панельной дискуссии было сказано выше.

4-е пленарное заседание проходило под председательством архиепископа Я. П. Матулиса (Евангелическая Лютеранская Церковь Латвии). На этом заседании с поздравлениями в связи с успешным ходом работы выступили гости Конференции из Советского Союза и зарубежных стран. Представитель Советского Фонда мира Г. Т. Дроздов выразил благодарность Церквам и религиозным организациям, представленным на Конференции, за их активную помощь Фонду мира. Мэр Тананариве пастор Р. Андриананджо (Малагасийская Республика) подчеркнул, что настоящая Конференция — это символ обновления Церквей, которые повернулись лицом к самым актуальным проблемам современности. Директор международной службы Комиссии всемирного служения д-р Г. Рау (США), давая высокую оценку Конференции, отметил ее значение и опыт по отношению ко всемирной конференции религий, которая должна быть в сентябре 1970 года в Киото (Япония). Епископ Западногерманский Ириней (ФРГ) выразил свое удовлетворение по поводу того, что Конференция содействовала развитию личных контактов, столь необходимых для устранения несправедливости и вражды в отношениях между народами. Представитель Советского комитета защиты мира М. И. Котов отметил, что успешно завершающаяся Конференция является своего рода юбилейной, так как проходит в год, когда исполняется 20-летие всемирного движения сторонников мира. Д-р И. Плойгар (Чехословакия) назвал Конференцию большой школой мира, братства и любви между народами. Он также призвал зарубежных гостей Конференции активно пропагандировать ее идеи и широко информировать о ней общественность своих стран. От имени Берлинской Конференции собравшихся приветствовал ее председатель О. Х. Фукс (ГДР). Журналист А. Войтович (Польша) призвал к тому, чтобы принятая на себя Конференцией инициатива мобилизации всех религиозных сил в защиту мира была поддержана и развита дальше.

На заседании выступили также проф. Сумер Чандр (Индия), президент буддийского общества «Дхармодая сабха» Амритананда (Непал), генеральный секретарь Христианской Мирной Конференции д-р Я. Ондра (Чехословакия), член Рабочего комитета ХМК принципал богословской семинарии в Коттояме священник Павел Вергезе (Индия), декан Лютеранского Богословского факультета Братиславы проф. д-р Я. Михалко (Чехословакия), генеральный секретарь общества Мохабоди в Индии Джинаратана Махаштавира (Индия) и верховный судья Иордания шейх А. Гхощ (Иордания). В конце заседания митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Московский Патриархат) огласил приветственные телеграммы, поступившие в адрес Конференции от Президента Кипрской Республики Архиепископа Макариоса, главы понтификальной комиссии «Справедливость и мир» кардинала Мориса Руа, главы руководства Христианско-Демократического Союза Германии и председателя Народной палаты ГДР Г. Гётtingа и многих других зарубежных церковных и общественных деятелей.

На 5-м, заключительном пленарном заседании Конференции председательствовал верховный Патриарх-Католикос всех армян Вазген I (Армянская Апостольская Церковь). В начале заседания с поздравлениями по поводу успешного завершения миротворческих трудов Конференции выступили зарубежные гости — министр Алжира Мухаммед ал-Араби ас-Саадуни (Алжир) и архиепископ Годжамский Марк (Эфиопия). Затем пленум подвел итоги Конференции.

Прежде всего собравшимся был единогласно принят протокол № 2 мандатной комиссии, прочитанный ее председателем казы ДУМЕСа имамом Московской мечети М. Ахметзяном (ДУМЕС). Затем собравшиеся выслушали и единогласно приняли отчеты рабочих групп и выработанные рабочими группами проекты заявлений, которые зачитали председатели или члены президиума рабочих групп. Таким образом, принятые на заседаниях рабочих групп проекты заявлений по актуальным международным проблемам стали заявлениями-документами Конференции.

После этого председатель редакционной комиссии Конференции проф. С. Д. Дылыков (Центральное Духовное управление буддистов в СССР) зачитал выработанные комиссией проекты «Обращения участников Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами к верующим всего мира, ко всем людям доброй воли и Комунионке. Проекты были единогласно приняты собравшимися.

После принятия Обращения и Комунионке митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Московский Патриархат) прочитал собравшимся письмо Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, в котором Святейший Патриарх благодарил всех за поддержку его инициативы, поздравил с успешным завершением работы, призвал на всех участников Конференции благословение Божие с пожеланием им успехов на ниве миротворческого деления.

С заключительным словом выступил верховный Патриарх-Католикос всех армян Вазген I (Армянская Апостольская Церковь). Он выразил общую благодарность участникам Конференции Российской Православной Церкви и Святейшему Патриарху Алексию за приглашение в обитель Преподобного Сергия для миротворческих трудов. Он поблагодарил также организаторов Конференции и зарубежных гостей, которые внесли содержательный и ценный вклад в обсуждение рассматривавшихся Конференцией проблем. Верховный Патриарх-Католикос поблагодарил также Советское Правительство

и Совет по делам религий при Совете Министров СССР за их внимание к работе Конференции. Сейчас,— сказал он,— человечество стоит перед угрозой всеобщей катастрофы, в которой могут погибнуть миллионы людей. Для нас все люди — братья, и мы не можем обсуждать вопрос о том, кто именно погибнет в войне, если она будет развязана. Поэтому все мы должны решительно бороться за мирное сосуществование, за разоружение, за прочный мир на земле. Мы,— сказал в заключение Верховный Патриарх-Католикос,— не вмешиваемся в политические, социальные или идеологические споры между различными системами, но мы требуем от всех правительств уважать принципы мира и относиться к человеческой жизни, как к самому высшему и дорогому на земле. Наш Бог — Бог мира, и мы — сыны мира.

Заседание закончилось молитвой всех его участников и возгласом Верховного Патриарха-Католикоса Вазгена I «Да будет мир на земле!» После закрытия заседания в честь участников и гостей Конференции был дан концерт духовных песнопений из произведений А. Гречанинова, А. Кастаньского, Д. Бортнянского, С. Рахманинова и других русских композиторов. Программу исполнял хор Скорбященской церкви на Б. Ордынке в Москве под управлением Н. В. Матвеева.

На следующий день, 5 июля, в Москве в Отделе внешних церковных сношений была проведена пресс-конференция, посвященная итогам завершившегося в Загорске съезда. В ней приняли участие митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, пастор Р. Андриаманджато, лидер оппозиционной партии Конгресса независимости, мэр Тананариве (Малагасийская Республика); епископ д-р Т. Барта, вице-президент ХМК (Венгрия); д-р Г. Мохальский, генеральный секретарь Общества дружбы ФРГ—СССР, международный секретарь ХМК; д-р И. Плойгар (Чехословакия).

В тот же день в московской гостинице «Россия» Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий устроил большой прием в честь участников и гостей Конференции. Святейший Патриарх поздравил всех с успешным завершением работы Конференции, пожелал им здоровья и мира. С поздравлениями по поводу успешного окончания Конференции, со словами благодарности Русской Православной Церкви и ее Предстоятелю за инициативу ее созыва, с высокой оценкой продемонстрированного на Конференции единства представителей различных религий, выступили на приеме министр Алжира Мухаммед ал-Араби ал-Садуни (Алжир), председатель САДУМ'а муфтий З. Бабаханов, председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР В. А. Куроедов, председатель Центрального духовного управления буддистов в СССР бандибо хамбо лама Ж. Д. Гомбоев, международный секретарь Христианской Мирной Конференции проф. д-р Г. Бассарак, директор Межцерковного центра при ООН д-р К. Соул, митрополит Анкамалийский д-р Мар Теофилос Филипос, Випуласара Тхера (Цейлон), Католикос-Патриарх всей Грузии Ефрем II и епископ Западногерманский Ириней.

6 июля в честь участников и гостей Конференции был устроен прием Советом по делам религий при Совете Министров СССР. Гостей приветствовал председатель Совета В. А. Куроедов. Было выслушано много речей участников Конференции.

О значении прошедшей в Загорске Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами можно и нужно говорить очень много, поскольку оно проявляется в самых разных аспектах. Но все это можно, как кажется, суммировать в немногих словах: Загорская встреча 1969 года является, несомненно, важнейшей вехой на пути слияния религиозного миротворчества в единый поток. Поток этот, в свою очередь, станет частью неудержимого потока всемирного движения за мир, под натиском которого рухнут все препятствия для счастливой и безопасной жизни всех людей земли во славу создавшего их Творца.

К. Логачёв

### Коммюнике международной комиссии ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Международная комиссия Христианской Мирной Конференции, Третий Всехристианский Мирный Конгресс которой с участием 1200 лиц состоялся в Праге в конце марта — начале апреля 1968 года, собралась по приглашению одного из ее членов — суперинтенданта д-ра Ганса Энглера на свое ежегодное рабочее заседание в Георгsmarienхютте (ФРГ) и провела его в период с 2 по 4 июня 1969 года. Под руководством международного секретаря А. С. Буевского (СССР) обсуждался вопрос о взаимосвязях очагов кризисов, угрожающих мирному течению жизни человечества, в Юго-Восточной Азии, на Ближнем Востоке и в Африке. Шла дискуссия по проблеме европейской безопасности, а также обсуждались задачи развития в Латинской Америке. Международная комиссия разработала многосторонний доклад, который и будет представлен Христианской Мирной Конференции.

Международная комиссия избрала и рекомендовала Рабочему комитету Христианской Мирной Конференции утвердить следующих лиц: профессора г-жу Ренату Римек (ФРГ) — вновь председателем Международной комиссии, профессора Альберта Раскера (Голландия), принципала д-ра Чандрана Деванесиана (Индия), пастора Жоэля Гайярдо (Чили), а также (на один год) пастора Томаса Бангтуру (Сьерра-Леоне) — заместителями председателя комиссии. Профессор д-р Миклош Палфи (Венгрия) вновь был избран на должность секретаря Международной комиссии.

Земельный суперинтендент Курт Дегенер воспользовался этим случаем, чтобы в первый же день заседаний приветствовать комиссию в приходском доме евангелическо-лютеранской церковной общины Георгsmarienхютте и одновременно передать ей приветствие от земельного епископа д-ра Ганса Лилье.

На приеме, который г. Оснабрюк устроил для комиссии в Зале мира городской ратуши, выступил с речью обер-бургомистр д-р Кельх, в которой он выразил пожелание и надежду, что работа Христианской Мирной Конференции сможет вскоре принести ощущимые плоды в наше сложное и критическое время.



21—24 июня 1969 г. в Берлине проходила Всемирная Ассамблея мира. В составе делегации Советского комитета защиты мира были представители Русской Православной Церкви митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен и митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, Филарет. Протоиерей П. С. Соколовский, участвовавший в работе Берлинской Ассамблеи, входил в состав делегации Христианской Мирной Конференции. На снимках: вверху — Святейший Патриарх Болгарский Кирилл беседует с митрополитами Пименом и Филаретом; внизу — общий вид зала заседаний

# ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

## ПРАЗДНОВАНИЕ В БОЛГАРИИ 1100-Й ГОДОВЩИНЫ БЛАЖЕННОЙ КОНЧИНЫ СВЯТОГО КИРИЛЛА-КОНСТАТИНА ФИЛОСОФА

По решению ЮНЕСКО в 1969 году во всем мире отмечается 1100-летие со дня блаженной кончины великого проповедника и апологета христианской веры Константина Философа, более известного под иноческим именем Кирилл, который вместе со своим старшим братом Мефодием отдал свою жизнь и исключительные дарования распространению света Христова учения среди иноверцев и язычников и заложил основы общеславянской письменности и культуры. За совершенные ими подвиги веры Церковь причислила Кирилла и Мефодия к лику святых и признала их деятельность равноапостольной. Так как посейнные святыми братьями семена веры и христианского знания дали свои первые богатые всходы на болгарской земле, где нашли себе приют и признание изгнанные из Моравии ближайшие их ученики, то имена их окружены в Болгарии особым почетом, а день памяти их является всенародным праздником.

В 1969-м, юбилейном году вся страна дважды совершала память святого Кирилла-Константина Философа: 14 февраля — в день воспоминания его преставления и в мае — в дни чествования славянских первоучителей.

Февральское чествование памяти Константина Философа в Софии выразилось в устройстве публичных лекций с участием видных представителей исторической и филологической науки, религиозной и философской мысли, в выступлениях по радио и телевидению, в опубликовании многочисленных статей в периодической печати.

Со своей стороны Св. Синод Болгарской Православной Церкви обратился к ве- рующим с *Посланием* («Църковен вестник» № 4 от 1 февраля 1969 г.), в котором святой Кирилл назван Моисеем, «не одно только племя, а много славянских народов — освободившим от рабства невежества и приведшим в обетованную землю православной христианской веры и общечеловеческой культуры». Он назван в *Послании* нашим, славянским апостолом Павлом, который открыл нам глаза, чтобы мы обратились от тьмы к свету и от власти зла к Богу и верою в Христа получили прощение грехов и жребий с освященными (Деян. 26, 18). Прирожденный миссионер, оказывается далее в *Послании*, святой Кирилл ревностно отзывался на слова Спасителя «Идите, научите все народы» (Мф. 28, 19), силою своего гения он создал славянскую азбуку и в со-трудничестве с братом своим Мефодием, принявшихся за перевод Священного Писания и богослужебных книг, положил начало славянской письменности. «В начале бе Слово...» — были первые, написанные святым Кириллом славянскими буквами слова. *Послание* Св. Синода завершается призывом, вторя тропарю, просить святых братьев о заступничестве за славянские народы, об утверждении их в православии и единомыслии, об умирании мира и спасении душ наших.

Накануне юбилейной даты Болгарская Академия наук организовала пресс-конференцию, во время которой на вопросы о жизни и исторической роли Константина Философа давали разъяснения Святейший Патриарх Болгарский Кирилл и руководящие деятели академии. На пресс-конференции было отмечено, что создание славянской азбуки и письменности в те отдаленные времена было настоящим научным и творческим подвигом и что такие выдающиеся личности, как святой Кирилл, принадлежат всему человечеству.

Во второй половине того же дня перед Народной библиотекой имени Кирилла и Мефодия состоялся грандиозный митинг, на который собрались многие десятки тысяч граждан, заполнивших не только всю площадь перед библиотекой, но и прилегающие бульвары и скверы. На митинге присутствовали Святейший Патриарх Болгарский Кирилл, государственные и общественные деятели, представители научных и культурных учреждений, очень много учащейся молодежи. Вступительное слово сказал председатель Софийского городского народного Совета архитектор Г. Стоилов, а большую речь произнес председатель Комитета по делам искусств и культуры Па-

вел Матев. Оратор указал, что 1100 лет тому назад завершивший свой жизненный путь Константин Философ — Кирилл — во всей неприкословенности сохранил свое духовное обаяние до настоящего времени. Его великая заслуга заключается в том, что в эпоху узаконенного в церковной практике так называемого триязычия (мнение, что богослужение можно совершать только на трех языках, на которых была надпись на Кресте Спасителя. — Ред.) он создал славянский алфавит и вместе со своим братом Мефодием переводом церковных книг на славянский язык заложил основы славянской письменности и словесности. Это явилось огромным прогрессивным делом, совершенным задолго до возникновения национальных литератур в западных странах. Примечательно, что изобретенная Кириллом азбука представляет целостную систему оригинальной графической передачи тогдашней славяно-болгарской речи. Еще в то далекое время Кирилл обнаружил гениальную прозорливость, исповедую и отстаивая демократическую идею права каждого народа на самостоятельное культурное развитие. Он был проникнут убеждением, что духовное начало спасет человека от варварства, облагородит и возвысит его. Болгария вправе гордиться, что, приняв и поддержав дело Кирилла и Мефодия, она сделалась колыбелью славянской культуры. С другой стороны, благодаря этому их делу она смогла победно выстоять в драматические периоды своей истории и ныне строит общество высокой материальной и духовной культуры. Дело славянских первоучителей ведет к сближению и сплоченности славянских и всех прогрессивных народов.

По окончании своей речи П. Матев открыл перед величественным зданием крупнейшего в стране книгохранилища каменный постамент с прикрепленной к нему гранитной плитой, на которой высечена надпись: «Здесь признательным болгарским народом будет воздвигнут памятник братьям Кириллу и Мефодию, создателям болгарской и славянской письменности».

Митинг закончился исполнением Болгарского национального гимна.

В тот же день в Рим отбыла официальная правительственная делегация для возложения венка от имени всего болгарского народа к гробу славянского первоучителя Кирилла. Делегацию возглавил министр народного просвещения профессор Стефан Василев, а в состав ее вошли президент Болгарской Академии наук академик Ангел Балевский, член-корреспондент Академии профессор Эмил Георгиев, профессор Димитр Ангелов, викарий Софийской Митрополии епископ Знепольский Иосиф и представитель Католической Церкви в Болгарии епископ Мефодий (Стратиев).

Сюда, в Вечный город, по вызову папы в 868 году явились святые братья и искали защиты от утеснений со стороны латино-немецкого духовенства, опасавшегося за свое влияние среди моравских и паннонских славян и утверждавшего, что славить Бога можно только на еврейском, греческом и латинском языках.

Здесь они отстояли правоту своего дела, здесь, изнуренный испытаниями и неспособными трудами, занемог вообще слабый здоровьем Константин, здесь, предчувствуя близкую кончину, принял он иноческий постриг с именем Кирилл и здесь на смертном одре завещал своему брату Мефодию не оставлять начатого ими апостольского служения. Наконец, здесь святой Кирилл почил 14 февраля 869 года, всего 42 лет от роду, и был похоронен в базилике святого Климента, папы Римского, моши которого он обрел в Херсонесе Таврическом при исполнении своей хазарской миссии 858 года и вместе с братом перенес их в Рим.

14 февраля в Софии знаменательному юбилею было посвящено торжественное собрание Болгарской Академии наук. С обстоятельный докладом о великом родоначальнике болгарской и славянской культуры выступил вице-президент Академии академик Владимир Георгиев, обрисовавший роль Константина Философа — Кирилла — как создателя славянской грамоты и славянской литературы. Константин Философ был не только замечательным переводчиком церковных книг, но и талантливым автором самостоятельных религиозных произведений. Дело болунских братьев разрослось и пережило века: опираясь на кирилло-мефодиевскую традицию, болгарский народ утвердился в своих национальных и государственных началах и принимает деятельное участие в общей борьбе человечества за прогресс, всестороннее процветание и гуманность.

На собрании присутствовали Его Святейшество Патриарх Болгарский Кирилл, председатель Бюро Народного собрания академик Савва Гановский, митрополиты Сливенский Никодим и Ловчанский Максим, председатель Комитета по делам Болгарской Православной Церкви и религиозных культов Михаил Кючуков и другие официальные лица, а также видные ученые, деятели культуры, представители общественности, учащиеся и множество граждан.

Торжественное собрание состоялось и в Софийском государственном университете имени Климента Охридского, где доклад о личности Кирилла Философа, его исторической роли борца за равенство языков и народов, против косности и консерватизма умов прочел академик Петр Динеков. Собрание посетили ученые, профессора, преподаватели, студенты.

Юбилейные собрания были проведены по всей стране на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях — в городах и селах, а также во многих болгарских заграничных представительствах.

Майское празднование памяти святых братьев было организовано согласно постановлению Св. Синода Болгарской Православной Церкви, принятому 2 июля 1968 года. Святейший Патриарх Кирилл и Св. Синод направили ряду Поместных Православных Церквей и Римско-Католической Церкви приглашения прислать своих представителей для участия в торжествах. Все эти Церкви с радостью и сердечной готовностью отозвались на приглашение Болгарской Церкви, и к юбилейной дате в Софию прибыли следующие церковные делегации:

Константинопольской Церкви, во главе с Святейшим Афинагором, Архиепископом Константинополя — Нового Рима и Вселенским Патриархом;

Александрийской Церкви, во главе с Блаженнейшим Николаем VI, Папой и Патриархом Александрийским и всей Африки;

Русской Православной Церкви, во главе с Высокопреосвященным Никодимом, митрополитом Ленинградским и Новгородским, членом Священного Синода, председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. В состав делегации вошли архиепископ Берлинский и Среднеевропейский Владимир, Патриархий Экзарх в Средней Европе; епископ Венский и Австрийский Мелхиседек; епископ Дмитровский Филарет, ректор Московской духовной академии; епископ Корсунский Петр (ЛЮилье); протоиерей Михаил Сырчин; игумен Серафим (Тихонов); протодиакон Андрей Мазур; член Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата Б. С. Кудинкин; консультант того же Отдела А. Л. Казем-Бек;

Элладской Церкви, во главе с Блаженнейшим Иеронимом, Архиепископом Афинским и всей Эллады;

Православной Церкви в Чехословакии, во главе с Блаженнейшим Дорофеем, Митрополитом Пражским и всей Чехословакии;

Кипрской Церкви, во главе с Преосвященным Хризостомом, хорепископом Константийским, представителем Блаженнейшего Макария, Архиепископа Новой Юстинии и всего Кипра;

Польской Православной Церкви, во главе с Преосвященным Василием, епископом Вроцлавским и Щецинским, представителем Высокопреосвященного Архиепископа Георгия, заместителя Митрополита Варшавского и всей Польши;

Римско-Католической Церкви, во главе с Высокопреосвященным Жаном Батистом Мори, архиепископом Реймсским.

Предстоятели и представители Церквей были размещены в расположенной в центре города большой комфорtabельной гостинице «Балкан».

Юбилейные торжества начались утром 8 мая научной сессией в актовом зале Духовной академии имени св. Климента Охридского. Высоких гостей встретили Преосвященный ректор академии епископ Макариопольский Николай и преподавательский состав. Студенческий хор под управлением протоиерея Димитра Попконстантинова исполнил «Христос воскресе» и тропарь славянским первоучителям, после чего Преосвященный ректор объявил симпозиум открытым.

От имени Святейшего Патриарха и Св. Синода Болгарской Православной Церкви гостей и собрание приветствовал Высокопреосвященный митрополит Сливенский Никодим.

В первый день сессии были прочитаны следующие доклады: епископа Макариспольского Николая «Болгарское церковно-народное прославление святых братьев Кирилла и Мефодия»; ректора Московской духовной академии епископа Дмитровского Филарета «Церковно-богослужебное чествование святых братьев Кирилла и Мефодия в России»; митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима «Миссионерское дело Константина Философа (святого Кирилла) среди хазар»; епископа Корсунского Петра (ЛЮилье) «Религиозное и культурное значение дела святых Кирилла и Мефодия» и профессора д-ра Ивана Г. Панчовского «Кирилло-мефодиевское дело в Болгарии».

9 мая с докладами выступили профессор Афинского университета д-р Константин Бонис, ознакомивший аудиторию с своими генеалогическими разысканиями, на которых он строит гипотезу о знатном происхождении святых Солунских братьев; профессор д-р Димитр Пенов, говоривший на тему «Дело святых братьев Кирилла и Мефодия среди славянских народов» и профессор Тодор Събев, развивший тему «Святые братья Кирилл и Мефодий и Болгарское возрождение».

Заключительное заседание научной сессии состоялось во вторник 13 мая. На этом заседании выступил профессор Бухарестского университета д-р Панделе Ольтеано, прочитавший доклад на тему «Святой Кирилл-Константин Философ как проповедник и писатель».

В докладах представителей Русской и Болгарской Православных Церквей и болгарских ученых богословов был освещен богатый материал, позволяющий проникнуть в суть духовного подвига святых братьев Кирилла и Мефодия и объясняющий причины глубокого воздействия их дела на духовный строй, историческое развитие и быт славянских народов. Труды научной сессии Софийской духовной академии заслуживают серьезного внимания и дальнейшей разработки.

Во второй половине дня 9 мая, в 17 часов, в актовом зале Болгарской Академии наук состоялось торжественное собрание, посвященное 1100-й годовщине кончины святого Кирилла-Константина Философа. Председательство в президиуме собрания было предоставлено Святейшему Афинагору, Патриарху Вселенскому. В состав

президиума вошли возглавители церковных делегаций и президент Болгарской Академии наук академик Ангел Балевский. Собрание открыло Святейший Патриарх Болгарский Кирилл, выступивший с докладом о деле святого Кирилла, просветителя славян, посланца и миссионера Святой Вселенской Патриархии (доклад напечатан в «ЖМП», 1969, № 6).

Закончив выступление, Святейший Патриарх Кирилл предоставил слово председателю президиума собрания Святейшему Патриарху Афинагору. Участвуя в юбилейных торжествах,— говорил Первовицарь Константинопольской Церкви,— Вселенская Патриархия испытывает двойную радость, во-первых, потому, что святые братья Кирилл и Мефодий — плоть от плоти Константинопольской Апостольской Церкви, а, во-вторых, потому, что честующий их благодарный болгарский народ — любимое чадо Матери Церкви. Посему Вселенский Престол считает себя вправе нынешнее празднование тоже считать своим. Сегодняшнее чествование святых просветителей славянских народов по праву проводится в стенах Болгарской Академии наук, ибо святые братья были не только великими христианскими проповедниками, но и замечательными тружениками науки. По своей же вековой традиции Восточная Православная Церковь, проповедуя Евангелие и заботясь об укреплении веры, благочестия и святости людей, вместе с тем всегда, при всех обстоятельствах, содействовала процветанию литературы, искусства и науки. Она никогда не чуждалась света человеческого разума, ибо знала, что свет этот исходит от Божественного света, и основой своего богословия почитала свет Богочеловеческий. Свет же ищет начала и конца мудрости, то есть истины. Современная наука переступила грани познаваемого мира и движется в области бесконечного, проникает в сущность вещей, в центры жизни и бытия. Она стремится к истине. Никогда так ясно не ощущал человек истинность слова Христова, которое так глубоко запало в душу святых Кирилла и Мефодия: «Познаете истину и истина сделает вас свободными». В этой истине, делающей людей свободными, в свободе, ведущей к истине, чествуем мы просветителей и благословляем просвещенных.

Далее приветственное слово произнес Предстоятель Элладской Церкви Блаженнейший Архиепископ Афинский Иероним. Элладская Церковь,— заявил он,— с радостью воздает должную честь святым братьям Кириллу и Мефодию и выражает глубокую признательность Его Блаженству Патриарху Кириллу и Св. Синоду Болгарской Православной Церкви за любезное приглашение принять участие в чествовании великих Солунских братьев, которые, благовествуя слово Божие среди славянских народов, содействовали также и поднятию их общего культурного уровня, то есть совершили дело, которым по праву может гордиться не только Церковь, но и все человечество. Вселенский характер юбилейному торжеству придает участие в нем высоких представителей других Православных Церквей и представителей Римской Церкви. Это единение заставляет нас мысленно перенестись к тем дням, когда христианская Церковь, соединенная узами любви и согласия, могла успешно противостоять бурям, угрожавшим ей на протяжении ее многовековой истории. Элладская Церковь, склоняясь вместе с другими представленными на юбилее Церквами перед подвигом святых братьев, желает Болгарской Церкви еще долгие века совершать завещанное ими дело, содействуя таким образом восстановлению единства и братства между всеми Церквями и духовно окормляемыми ими народами.

Большую приветственную речь произнес глава делегации Римско-Католической Церкви архиепископ Реймсский Жан Батист Мори. Прежде всего,— сказал он,— наша мысль возносится к Богу, и мы благодарим Его за то, что Он многими путями привел Римскую Церковь к чудесной и плодотворной деятельности двух святых апостолов Господа Христа — братьев Кирилла и Мефодия. Римская Церковь со смиренением горда тем, что Божественному Провидению угодно было упокоить прах святого Кирилла в одной из наиболее читым римских церквей. В течение всей своей деятельности святые братья служили идею вселенской и апостоличности Церкви. Единство Церкви для них выражалось в общении со всеми Поместными Церквами. Святой Кирилл исповедовал, что Откровение Христово обращено в равной мере ко всем народам и должно быть возвещено на всех языках, в том числе и на языке славянском. Принципы, руководившие деятельностью святого Кирилла, животворны и поныне. Церковь создана для всех народов всех времен и всех концов земли. Она должна помочь человечеству развиваться в атмосфере взаимного уважения, взаимной поддержки, любви и мира. Его Высокопреосвященство напомнил, что в Реймском соборе хранился славянское Евангелие, привезенное киевской княжной Анной Ярославной, когда она вступала в брак с королем Франции Генрихом I в 1044 году, и что с той поры на этом Евангелии венчались на царство все французские короли.

Затем выступил представитель Кипрской Православной Церкви хорепископ Константийский Хризостом, передавший приветствия и благопожелания от имени Блаженнейшего Архиепископа Макария.

Предстоятель Чехословацкой Православной Церкви Блаженнейший Митрополит Дорофея отметил в своем слове, что святой Кирилл и брат его святой Мефодий объединили славянские племена в духовном и национальном отношении. Они воспитывали в них сознание братства и единства. Некоторыми учеными святые братья называются переволовионерами, и это верно, поскольку своей деятельностью они на сотни лет определили своих современников.

Завершил выступления представитель Польской Православной Церкви Преосвя-

щенный Василий, епископ Вроцлавский и Щецинский. Святой Кирилл,—сказал он,— почил 11 веков тому назад, но дело его столь велико и принесло такие обильные плоды, что оно на целые века определило духовную жизнь славянских народов. В Польше твердо помнят, что на земле, на которой образовалось Польское государство, благо- вествовали на славянском языке ученики святых братьев Кирилла и Мефодия.

Закрывая торжественное собрание, Святейший Патриарх Кирилл от себя и от всех присутствующих горячо поблагодарил всех гостей, выступавших со словами приветствия и почтивших своим участием в собрании великое дело святых братьев Кирилла и Мефодия.

День 10 мая — 16-летия восстановления патриаршества в Болгарской Православной Церкви и интронизации Патриарха Кирилла — начался Божественной литургией в патриаршем кафедральном соборе св. Александра Невского. Литургию совершил митрополит Старозагорский Панкратий, произнесший проповедь о значении этого памятного дня. После молебна митрополит Ловчанский Максим прочитал слово Святейшего Патриарха Кирилла. За богослужением молились присутствовавшие на торжествах церковные делегации.

Во второй половине дня высокие гости осматривали достопримечательности болгарской столицы. Они спустились в крипту собора св. Александра Невского, в которой помещается Филиал Государственной художественной галереи с богатым собранием старинных икон, посетили древний храм Св. Софии (V—VI вв.), в честь и во имя которой был назван город, побывали в заново расписанной церкви св. мученика Николая Нового Софийского, любовались видом Софии с высоты горы Витоша, представляющей собой Национальный парк.

В воскресенье 11 мая, в день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, в патриаршем соборе св. Александра Невского тремя православными патриархами, иерархами Православных Церквей и многочисленным духовенством было совершено торжественное литургическое сослужение, возглавленное Святейшим Патриархом Афинагором. После отпуста Святейший Патриарх Кирилл произнес слово, посвященное памяти святых славянских первоучителей, и приветствовал высоких гостей Болгарской Церкви.

В ответном слове Святейший Патриарх Афинагор назвал Болгарскую Церковь старшей дочерью Церкви Константинопольской. Он говорил о культурном значении дела святых братьев. Деятельность их способствовала развитию национального самосознания и единства народов. В знак любви между Материю — Константинопольской Церковью и Болгарской Церковью Святейший Патриарх Афинагор на вечное благословение болгарскому народу вручил Святейшему Патриарху Кириллу складень с изображением св. Патриарха Фтия и образами св. равноапостольных Кирилла и Мефодия, а также художественно укращенную позлащенную подвесную лампаду.

По окончании служб иерархи, духовенство и миряне поздравили Святейшего Патриарха Кирилла с днем его тезоименитства.

В 13 часов в банкетном зале гостиницы «Балкан» Святейшим Патриархом и Св. Синодом Болгарской Православной Церкви был дан обед, на котором присутствовали Председатель Комитета по делам религий при Министерстве иностранных дел г-н Михаил Кючуков и много видных общественных и культурных деятелей. Во время обеда с речами выступили Святейший Патриарх Кирилл, председатель Комитета по делам религий М. Кючуков, Святейший Патриарх Афинагор, архиепископ Реймсский Жан Батист Мори и Блаженнейший Патриарх Александрийский Николай VI. В приветственной речи М. Кючуков благодарил Предстоятелей и представителей христианских Церквей за участие в софийских Кирилло-Мефодиевских торжествах, которые являются одним из важнейших моментов в жизни Болгарской Православной Церкви за последние 25 лет и по своему значению могут быть сравнены только с такими событиями, как снятие с Болгарской Церкви схизмы в 1945 году и восстановление патриаршества в Болгарии в 1953 году. События подобного рода при прежнем строе не происходили и произойти не могли. Гости не могли не заметить, сказал он, что в Болгарии правительство, интеллигенция, Церковь и весь народ тесно сплотены вокруг Кирилло-Мефодиевского дела. Это происходит потому, что возвещенные славянскими первоучителями принципы приобщения широких народных масс к благам просвещения и культуры и священного равенства всех языков и народов, а также общения со всем миром отвечают стремлениям и мыслям современного болгарского поколения. Торжества, подобные нынешнему, играют роль реального противодействия агрессивным и низким человеческим инстинктам и ведут к осуществлению заветных идеалов человечества. Ваше присутствие здесь, дорогие гости,—закончил М. Кючуков свою речь,— воодушевляет нас в нашем служении человечеству. Мы благодарим вас за это. Мы благодарим и Болгарскую Православную Церковь в лице ее Предстоятеля, всеми нами глубоко уважаемого Патриарха Кирилла, за взятую на себя инициативу по организации этих блестящих Кирилло-Мефодиевских торжеств.

Вечером гостившие в Софии делегации христианских Церквей посетили Святейшего Патриарха Кирилла в его летней резиденции в Драгалевском монастыре имени Пресвятой Богородицы (XIV в.), на юго-восточном склоне горы Витоша, в 10 км от столицы. В древней монастырской церкви гости и сопровождавшие их лица исполнили несколько песнопений в честь Божией Матери, а затем были приняты радушным хозяином в его покоях.

Утром 12 мая Предстоятели и представители Церквей совершили посещение исторического Рыльского монастыря, расположенного в 120 км к югу от Софии. Там они поклонились мощам преподобного Иоанна Рыльского. Они были встречены игуменом монастыря архимандритом Иоанном и всей братией обители и вместе с ними отслужили молебен в соборном храме в честь Рождества Пресвятой Богородицы по принятому Болгарской Церковью Константинопольскому Уставу. По окончании молебна архимандрит Иоанн обратился к гостям с приветственным словом.



В Рыльском монастыре 12 мая 1969 года

Игумену монастыря ответил Святейший Патриарх Афинагор. Затем к Патриарху Болгарскому обратился митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим. По поручению Святейшего Патриарха Алексия и всей Русской Православной Церкви наша делегация,— сказал он,— кладет низкий поклон перед обителью св. Иоанна Рыльского, чудотворца, и просит принять для нее скромный дар нашей Церкви — священные сосуды для совершения таинства Евхаристии. Да благословит св. Иоанн Рыльский иконы существующие узы братства между нашими Церквами и народами. Братство — нечто многое большее, чем сотрудничество. Мы просим принять наш дар как выражение нашего почитания св. Иоанна Рыльского и глубокого уважения ко всей Болгарской Церкви, собравшей в эти дни представителей Православия для прославления памяти наших первоучителей — святых Кирилла и Мефодия.

Святейший Патриарх Кирилл сердечно поблагодарил за ценный дар. Обитель св. Иоанна,— сказал он,— была всегда связующим звеном между православными народами, и на иконостасе соборного храма изображены эмблемы этих народов.

Архиепископ Реймсский Жан Батист Мори от имени Папы Павла VI передал для обители плакетку с изображением святых апостолов Петра и Павла, выбитую по случаю их 1900-летнего юбилея.

В полдень гостям дан был обед в монастырской трапезной. Делегацией Русской Церкви перед ракой преподобного Иоанна Рыльского был отслужен молебен по русскому уставу. Затем оставшееся до отъезда в Софию время было посвящено осмотру монастырского музея и монастырских помещений.

По возвращении вечером в Софию состоялся прием в Св. Синоде. Иерархи делились впечатлениями о жизни Болгарской Церкви. Патриарх Александрийский Николай VI просил Святейшего Патриарха Кирилла в знак единения обеих Православных Церквей принять дар — Св. Евангелие. Святейший Патриарх Кирилл, принимая Евангелие, отметил, что нет ничего дороже такого дара, ибо это — сокровище мудрости, и оно будет храниться Болгарской Церковью вместе с другими свидетельствами ее связи с Поместными Православными Церквами, среди которых такое видное место занимают Святые Апостольские Патриаршие престолы. Основываясь на Евангелии и святоотеческом предании, мы можем,— сказал он,— свидетельствовать о Христе Гос-

поде перед инославными Церквами и не только провести экуменический диалог, но и достичь возможного единства в любви и действиях, оставаясь верными заветам отцов.

Последний день торжеств — вторник 13 мая — был посвящен официальным визитам, встречам и посещению духовной академии. Утром Патриарх Болгарский Кирилл вместе с синодальными архиереями нанес визиты всем главам заграничных церковных делегаций и вручил входящим в их состав лицам подарки на память о пребывании в Болгарии. В 10.15 в Синодальной палате состоялось совместное заседание членов Св. Синода Болгарской Церкви и возглавителей делегаций христианских Церквей, на котором был обсужден и принят текст коммюнике о чествовании св. Кирилла-Константина Философа по случаю 1100-й годовщины его блаженной кончины.

В 11.30 главы всех восьми церковных делегаций, принимавших участие в юбилейных торжествах в честь св. Кирилла, в сопровождении Святейшего Патриарха Кирилла были приняты Председателем Президиума Народного Собрания Н. Р. Болгарии Георгием Трайковым. В беседе Святейший Патриарх Афинагор от имени делегаций выразил благодарность Болгарскому Правительству за возможность принять участие в прославлении великих мужей, заложивших основы культуры национального, всеславянского и всемирного значения. Он приветствовал инициативу устройства знаменательного празднования.

Георгий Трайков отвечал, что в Болгарии высоко ценят и почтят просветителей славянства за их великие заслуги в деле насаждения культуры и возрождения народа, высоко ценит он и деятельность Церкви, направленную на службу миру, взаимопониманию и сотрудничеству народов и на предотвращение новой войны. На приеме присутствовали заместитель Председателя Совета Министров генерал армии Иван Михайлов, секретарь Президиума Народного Собрания Минчо Минчев и председатель Комитета по делам религий при Министерстве иностранных дел Михаил Кючуков.

Вечером, в 18.30, гостиившие в Болгарии церковные делегации во главе с Патриархом Афинагором, сопровождаемые Святейшим Патриархом Кириллом и иерархами Болгарской Церкви, посетили Софийскую духовную академию имени св. Климента Охридского. Они были торжественно встречены Преосвященным ректором академии, преподавателями и учениками. В академической церкви был отслужен краткий молебен, после которого Преосвященный ректор обратился к гостям с приветственным словом, в котором выразил радость, что в этот ясный майский день, когда ликуют небо и земля, «яко Христос воскресе и ад пленися», он встречает дорогих, желанных гостей. Во второй раз за свою многовековую историю София, нареченная так во имя Премудрости Божией, становится духовным центром восточного и западного христианства. В первый раз это произошло 1600 лет назад, когда здесь был создан Сардийский Поместный Собор (343 г.), на котором присутствовал «отец Православия» св. Афанасий Великий. Ныне, в эту знаменательную встречу, состоявшую во имя и в честь первоучителя славянского св. Кирилла, сюда собрались Предстоятели и представители Божиих Церквей со всех концов земли — с востока, запада, севера и юга. Посещение ими нашей академии является для нас, — сказал Владыка Николай, — превзоядной честью, и я от имени преподавателей, студентов и служащих этого рассадника богословской науки приветствую всех.

Преосвященному ректору академии отвечал Святейший Патриарх Афинагор, преподавший Духовной академии и всем присутствовавшим архиепископское благословение. Затем в ректорате академии был устроен прием, по окончании которого высокие гости осмотрели академические помещения, церковный историко-археологический музей и академическую библиотеку. При выходе из академии их приветствовали во множестве собравшихся верующие.

Перед разъездом некоторые виднейшие деятели христианских Церквей поделились с представителями печати своими впечатлениями о протекавших в Софии церковных торжествах.

Дело святого Кирилла, — сказал Святейший Патриарх Афинагор, — представляет изумительный миссионерский подвиг, благодаря которому целые народы смогли осознать свою сущность и создать свою собственную культуру. Торжества дали возможность болгарскому народу показать всему миру, что он помнит и чтит своих великих духовных вождей, что он усвоил принесенные святыми братьями Кириллом и Мефодием духовные и моральные ценности и сделал их достоянием других славянских народов. Мы рады были убедиться, что Святая Болгарская Церковь твердо выполняет свою великую миссию и ясно сознает свое призвание быть продолжательницей дела святых Кирилла и Мефодия в условиях современного мира, с его новыми проблемами и запросами.

В каждой стране, заявил архиепископ Реймсский Жан Батист Мори, больше всего чтят тех святых, которые поддерживали в народе веру и трудились для его благоустройства. Для нас св. Кирилл — великий миссионер, умевший сотрудничать с другими Церквами, сохрания при этом верность пославшей его Церкви. Софийские торжества дали нам возможность увидеть, как Болгарская Церковь выполняет свое назначение. Наши встречи с представителями Восточноправославных Церквей позволили нам лучше узнать и полюбить друг друга.

В данном им интервью митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим отметил, что дело и подвиг св. Кирилла явились могучим импульсом к культурному раз-

витию всех славян. Его миссия простиралась не на один только, а на множество славянских народов, а данный им этим народам язык послужил основой для их единства. Чувство общеславянской солидарности теперь сильнее, чем когда-либо в прошлом, и дело святых братьев для славян всех концов земли и ныне составляет основу их единения и побуждает их стремиться к еще большему сближению и сотрудничеству. Церковные торжества в Софии имеют большое общеправославное и общехристианское значение. Участие в них представителей Его Святейшества Папы Павла VI усилило их экуменический характер, и они предстали в виде общехристианского чествования памяти святого Кирилла-Константина Философа и его всемирно-исторического дела.

Исключительность дела святых Кирилла и Мефодия, по мнению Патриарха Александрийского Николая VI, состоит в том, что они одновременно с важной религиозной деятельностью проводили и культурную работу. Христианская религия и культура процветали главным образом в странах Средиземноморья, в результате же деятельности святых Кирилла и Мефодия христианская цивилизация распространилась на всю Центральную и Восточную Европу. Неуспех Моравской миссии был кажущимся, так как дело святых братьев нашло благоприятную почву для развития в Болгарии, а оттуда перешло в Сербию и Россию и породило чувство славянской солидарности, не нарушая тесных связей с Византией. Глубокое впечатление произвела на нас,— сказал Патриарх Николай VI,— привязанность болгарского народа к делу святых Кирилла и Мефодия и к историческим традициям. Да сохранит он эту привязанность, следя путем прогресса, мира и дружбы со всеми народами!

Майскими церковными торжествами не закончилось чествование памяти святого Кирилла в Болгарии: с 21 по 23 мая 1969 года в Софии проводился научный симпозиум, посвященный 1100-летию его кончины. Симпозиум был организован Болгарской Академией наук, Софийским государственным университетом имени Климента Охридского и Высшим педагогическим институтом имени Кирилла и Мефодия в Великотырнове. Кроме болгарских ученых, в его работе приняли участие видные представители славяноведения, языкоznания, истории и других наук из Советского Союза, Англии, Польши, Греции, Италии, Венгрии, Румынии, Франции, ГДР и Швеции. С глубоким почитанием и признательностью относятся к делу святых Кирилла и Мефодия не только славянские, но и другие народы, так как дело это давно вышло за первонаучальные рамки и превратилось в явление общечеловеческого значения. Мысль эта красной нитью проходила через все доклады и выступления на софийском симпозиуме.

Симпозиум был открыт речью почетного президента Болгарской Академии наук академика Тодора Павлова, говорившего о громадном значении просветительской деятельности славянских первоучителей и их учеников для создания и развития болгарской нации, государства, Церкви и культуры. Он выразил уверенность, что на симпозиуме будут отмечены элементы, объединяющие все славянские, но также и неславянские народы в их общей борьбе против всякого рода посягательств на общечеловеческую культуру и прогресс, и будет отброшено всё, что так или иначе их разъединяет. Доклады болгарских ученых и гостей касались самого широкого круга проблем, образовавшихся вокруг культурного наследия славянских первоучителей. На заседании 21 мая выступил Святейший Патриарх Кирилл с сообщением о больших торжествах празднования 1000-летия кончины святого Мефодия — в 1885 году. В эпоху церковно-национальной борьбы за освобождение деятели Болгарского Возрождения объявили день памяти святых братьев праздником Возрождения, народного просвещения и православного славянского богослужебного благочестия. С тех пор день 11 мая стал знаменем народного единства и освободительного движения. 22 мая с докладом на тему «Отношение Папства к миссионерской деятельности святых Кирилла и Мефодия» выступил епископ Корсунский Петр. В пятницу 23 мая профессор Софийской Духовной академии имени св. Климента Охридского Тодор Събев прочел доклад на тему «Пространное житие Константина — св. Кирилла как первоклассный исторический источник о его миссии среди хозар». По окончании симпозиума министр просвещения проф. Стефан Василев дал большой прием, на котором присутствовали участники сессии, официальные лица, общественные и культурные деятели и члены дипломатического корпуса.

В субботу 24 мая, в День болгарского просвещения и культуры и славянской письменности по всей стране транслировались выступления по радио и телевидению. В 1969 году, ввиду празднования 1100-й годовщины кончины святого Кирилла, эти выражения верности болгарского народа кирилло-мефодиевскому делу были особенно впечатльны.

В тот же день, 24 мая, в Никольском храме подворья Московского Патриархата в Софии, после всенощного бдения, настоятель подворья архимандрит Мефодий огласил Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и Священного Синода Русской Православной Церкви всем верным ее чадам по случаю 1100-летия со дня блаженной кончины святого равноапостольного Кирилла, а в воскресенье 25 мая, по совершении Божественной литургии,— Послание Святейшего Патриарха и Священного Синода Русской Церкви Святейшему Патриарху Болгарскому Кириллу, Священному Синоду, Преосвященным иерархам, клиру и верным чадам Болгарской Православной Церкви.

А. Игнатьев

# МАРИЕ-МАГДАЛИНСКИЙ СОБОР В ВАРШАВЕ



Марие-Магдалининский собор в Варшаве

ство одного купола, но затем решено было строить храм пятикупольный, в весьма оригинальном смешанном византийском и венецианском стиле. Дело в связи с этим затянулось, и освящение закладки храма состоялось лишь 14 июня 1867 года. Строителем был избран инженер Палицын (ЦГИАЛ, фонд 796, оп. 442, ед. хр. 309). Для позолоты куполов и иконостаса строительный комитет пригласил мастера Серебрякова, а для живописи — академиков Васильева и Виноградова. Работы по отоплению и вентиляции здания поручены были инженеру Флавицкому (там же). Храм было решено посвятить имени святой равноапостольной Марии Магдалины (там же).

Работы по сооружению церкви велись весьма успешно. В том же году здание церкви на 800 человек вчерне было окончено, а в следующем году произведена окончательная отделка как снаружи, так и внутри, за исключением лишь некоторых еще не оконченных работ снаружи, которые, по мнению строительного комитета, не препятствовали освящению церкви (намеченному на конец того же, 1868 года) и непрерывному совершению в ней богослужений (ЦГИАЛ, фонд 796, оп. 442, ед. хр. 259). Однако освящение тогда не состоялось по причине переустройства паникадила и канделябров, которые строительным комитетом, с явным противодействием епархиальному начальству, приспособлены были не к возжжению воска и елея, а к газовому освещению, для чего были заказаны в Берлине прекрасное богатое паникадило и канделябры по стенам храма (там же). Дело было доведено до сведения Синода. Согласно представлению архиепископа Вар-

29 июня 1969 года исполнилось столетие со дня освящения Свято-Марие-Магдалининского митрополичьего кафедрального собора в Варшаве.

За эти истекшие сто лет он был свидетелем многих выдающихся церковно-исторических событий. Господу угодно было сохранить его от разрушения во время первой и второй мировых войн, среди разных перемен и треволнений житейских и не только сохранить как приходский храм, каким он был сразу после построения, но и возвысить его на степень кафедрального собора Митрополита Варшавского и всей Польши, сделать центром церковной жизни Автокефальной Православной Церкви в Польше.

Строительный комитет по постройке этого храма был создан 20 июня 1866 года. В том же году были составлены синодальным архитектором Сычевым подробный план и смета постройки. Первоначальный план предполагал устрой-

шавского Иоанникия газовое освещение было признано недопустимым, и строительный комитет переделал паникадило и стенные канделябры для употребления восковых свечей. Это заняло несколько месяцев, и лишь 29 июня 1869 года архиепископ Иоанникий совершил освящение новопостроенной церкви во имя святой равноапостольной Марии Магдалины.

Ко дню освящения храма поступило много весьма ценных пожертвований: художественно исполненная храмовая икона св. Марии Магдалины, иконы св. Александра Невского и Вознесения Господня в вызолоченных киотах, прекрасные священные сосуды работы художника Сазикова, Евангелие, священные облачения, ковры и др.

Церковь построена в виде креста, поперечная длина которого почти равна продольной. Венчают ее пять глав с позолоченными крестами. Две боковые башни, поддерживающая куполы, служат колокольнями, в которых тогда помещено было десять на редкость мелодичных колоколов, отлитых из стали в Бестфалии (там же). Главный купол опирается на четыре пилона, расписанных разноцветными узорами.

В алтаре на горнем месте в полукруге — фресковое изображение Тайной вечери, а вверху над горним местом — подобное изображение Господа Вседержителя, выполненное академиком византийской живописи Васильевым (ХВЕВ, 1880, № 16, с. 255).

Иконостас резной, золоченый, трехъярусный. Иконы в нем написаны на золотом чеканном фоне тем же художником Васильевым (там же). Строгостью очертаний и своим православно-церковным характером они напоминают лучшие образцы византийской церковной живописи. В окнах алтаря первоначально были вставлены желтые стекла, придававшие алтарю золотистый цвет.

Стены церкви внутри украшены 27 фресковыми изображениями. В куполе изображены пророки Моисей, Давид, Исаия и Илия. Ниже славянскими золочеными буквами начертана Молитва Господня, а еще ниже, в парусах купола, находятся изображения четырех евангелистов.

Над западной дверью помещено изображение иконы Божией Матери Знамения, над западными окнами — святых равноапостольных царя Константина и князя Владимира, над арками — апостолов Иакова, Андрея, Филиппа, Варфоломея, Иакова Алфеева, Фомы, Фаддея и Симона Кананита. Над южными и северными окнами изображены Святители Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст и Николай Мицкийский, Петр, Алексий и Иона, Московские чудотворцы, и Преподобный Сергий Радонежский. Все эти фресковые изображения написаны академиком Виноградовым. Им были написаны и 12 фресковых изображений по наружному фасаду церкви. Над западной дверью — Нерукотворенный образ Спасителя, а над западными окнами — святые Кирилл и Мефодий. Над южными окнами — святые царица Елена и княгиня Ольга. На восточной алтарной стене церкви — Матерь Божия, молящаяся с воздеянием рук, по подобию изображения в алтаре Киево-Софийского собора, а над восточными окнами — преподобные Антоний и Феодосий Печерские. Над северной дверью — Казанская икона Божией Матери, а над северными окнами — мученица царица Александра и великомученица Екатерина (ХВЕВ, 1880, № 16, с. 255). Все эти изображения не сохранились до настоящего времени.

По своей архитектуре и живописи церковь эта весьма благолепна и обращает на себя внимание знатоков архитектурного и живописного искусства (ШГИАЛ, фонд 796, оп. 442, ед. хр. 309).

Из «Ведомости о церкви св. равноапостольной Марии Магдалины в г. Варшаве, на Праге, за 1898 год» узнаем также, что в 1871 году была закончена постройка каменного двухэтажного церковного дома, не-

реданного в епархиальное ведомство. Дом этот сохранился и поныне и является резиденцией Митрополита и причта собора.

В правой стороне средней части храма на возвышении находился Почаевская икона Божией Матери в величественном киоте. Она написана на привезенной с Афона кипарисовой доске, освященной в 1884 году известным афонским подвижником архимандритом Макарием. Сторожена эта икона в 1890 году (ХВЕБ, 1892, № 5, с. 82).

Двадцатипятилетие со дня закладки храма в 1892 году ознаменовалось устройством в нем придела в честь Почаевской иконы Божией Матери (ныне Иовский придел). Освящен он был епископом Люблинским Гедеоном.

Первый капитальный ремонт храма был произведен в 1895 году. В документе за этот год читаем, что с 1868 года «церковное здание подверглось значительным повреждениям, особенно с внешней стороны; покраска стен слянила, позолота на куполах проржавела, штукатурка везде осыпалась; в некоторых местах для ограждения от опасности проходящих мимо храма пришлось отбить карнизы, угрожавшие падением... Внутри стены от времени также почернели и закоптели. Находясь на открытой площади, на виду у всех въезжающих в город, церковь в таком виде производила весьма тяжелое впечатление...» (ЦГИАЛ, фонд 796, оп. 442, ед. хр. 1600). Ремонт производился с 15 апреля до начала сентября 1895 года. В храме богослужения в это время не совершались. Работы велись весьма интенсивно под наблюдением епархиального архитектора В. Н. Покровского. Все испорченные орнаменты и лепные украшения внутри и снаружи и даже окраску старались восстановить с точностью в первоначальном виде (там же). К 8 сентября были «произведены и окончены вполне успешно все работы по внутреннему и внешнему обновлению церкви, которая 8 сентября 1895 года и освящена неполным освящением, так как святые престолы остались во время ремонта без передвижения» (там же).

После ремонта Марие-Магдалининский храм нередко посещали Варшавские Преосвященные и их викарии. Молился в нем и Преосвященный Тихон, впоследствии Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Так было до первой мировой войны. В 1915 году вместе со всем варшавским духовенством эвакуировался и причт Марие-Магдалининского храма.

После войны храм этот, как самый большой из оставшихся у православных в Варшаве трех храмов, стал кафедральным собором, а с установлением священноначалия в Православной Церкви в Польше, насчитывавшей тогда пять епархий и до пяти миллионов православных верующих, — кафедральным митрополичьим собором, свидетелем всех главнейших событий в жизни этой Церкви.

В 1925 году стараниями Митрополита Дионисия был произведен внешний, а в 1930 году — внутренний капитальный ремонт храма. В 1928 году также стараниями Митрополита Дионисия была устроена пещерная церковь в честь Страстей Христовых.

В 1939 году храм сильно пострадал в результате военных действий, но в том же году была ликвидирована пробоина в своде над Иовским приделом собора. Дальнейшие военные действия нанесли Марие-Магдалининскому собору новые тяжелые повреждения, но в основном, благодарение Богу, храм сохранился. Непосредственно после окончания войны, в 1945 году были проведены неотложные ремонтные работы по ликвидации огромной пробоины в главном куполе и восстановлению на нем свалившегося от пожара креста. Все другие внешние повреждения были исправлены лишь в 1952—1953 гг., когда стараниями Митрополита Макария был проведен капитальный наружный ремонт храма. Собор был оштукатурен, купола и крыша были покрыты новой жестью, позолочены кресты и яблочки под ними, построены навесы над входами

в пещерную церковь собора и проведены другие работы. Работы эти были выполнены добросовестно, и теперь — по истечении уже ряда лет — внешний вид собора весьма благолепен.

Главный престол собора обложен богатым золоченым окладом с прекрасными изображениями под стеклом — дар Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Оклад этот является драгоценнейшим украшением собора.

Нуждался соборный храм и во внутреннем капитальном ремонте, так как во время войны он пострадал от взрывов бомб и снарядов, выбиты были все стекла, и здание не отапливалось, была сильная сырость, ибо через пробоины в крыше затекала вода; от времени полихромия (многоцветность) собора была значительно повреждена, краски потемнели, стали осыпаться, а местами отпадать вместе с штукатуркой. Пострадали и иконы, а также позолота иконостаса и киотов.

Митрополит Стефан, вступая на пост Предстоятеля Церкви, поставил себе долгом проведение капитального внутреннего ремонта собора. Были сразу предприняты конкретные меры в этом направлении, начат сбор пожертвований. 18 декабря 1966 года состоялось общее собрание прихожан под председательством Митрополита, на котором был образован комитет по ремонту собора, начавший с 9 февраля 1967 года развивать интенсивную работу. Покойный председатель комитета исхлопотал нужные средства. Власти Польской Народной Республики в 1968 году отпустили для этого миллион золотых, что позволило приступить к ремонту. 1 июля 1968 года начались ремонтно-строительные работы в алтарной части, как первая часть общей программы работ. Много труда вкладывал Митрополит Стефан в это дело.

По вопросу восстановления полихромии собора был объявлен конкурс. Было представлено четыре проекта новой росписи храма. Но жюри не приняло их, хотя их авторами были художники Варшавской и Krakowskoy академий художеств. Были поставлены высокие требования не только с художественной, но и с богословской точки зрения. Столичный архитектор не согласился нарушать существовавшую полихромию собора, признав ее оригинальной и характерной для XIX века, и поэтому на собрании комитета по ремонту 30 декабря 1968 года решено было возобновить ее, что встретило единодушное одобрение прихожан и вообще православной общественности.

Во всех работах жюри, разных комиссий и комитета деятельное участие принимал до самой кончины Митрополит Стефан. Он был поистине душой всего этого, весьма трудного дела. Он не раз говорил о предполагавшихся им торжествах обновления собора, которые намеревался провести с участием представителей Сестер-Церквей по окончании ремонта, но Господь не судил ему дожить до этого.

Делопроизводителем комитета по ремонту собора стал директор канцелярии Митрополита игумен д-р о. Савва (Грицуњак). Он взял на себя все хлопоты и заботы. Пусть эти слова хотя в незначительной степени выражают ему благодарность, которой он заслуживает за труды и энергию, вкладываемые им в это благое и святое и вместе с тем трудное и сложное дело.

Реставрационные работы ведут специалисты по консервации памятников искусства и живописи магистры Академии художеств в Варшаве, ученики известного профессора Богдана Маркони художники Рышард Белецкий и Тадэуш Романовский. Все консервационные работы производятся под наблюдением столичного профессора Мечислава Кузьмы и профессора Богдана Маркони. Всякие решения согласовываются с ними.

Теперь, когда сняты уже леса со средней и южной частей храма после проведения в них реставрационных работ, открываются во всей красе результаты ремонта. Восстановленные первоначальные, столет-

ней давности, нежные и светлые цвета и рисунок придают легкость храму, даже его весьма массивным пилонам. По замечанию вице-директора Совета по делам вероисповеданий магистра Тадэуша Дусика, сделанному им при осмотре проведенных работ, кафедральный митрополичий собор по окончании ремонта будет «перлом Варшавы».

В связи с ремонтом возникла необходимость снять престолы главного и придельного алтарей, и совершение богослужений в храме пришлось прекратить с июля 1968 года. Они совершаются в пещерном храме под собором. В октябре 1968 года будничные богослужения совершились даже в Крестовой митрополичьей церкви во имя Архистрата Михаила, а только воскресные и праздничные богослужения происходили в пещерной церкви. Вызвано это было переделкой топливной системы в связи с присоединением собора к центральной городской обогревательной сети. До сих пор Марие-Магдалининский собор обогревался паровым отоплением только в воскресные и праздничные дни. Теперь выхлопотано разрешение присоединить его к центральной городской обогревательной сети с тем, что он будет обогреваться во время всего отопительного сезона. Это будет влиять положительно на сохранность живописи и фресок. Проводка центрального отопления в связи с этим была переделана перед началом реставрационных работ. Также до их начала была заново проведена и исправлена в соборе электропроводка. Прежде по причине ее ветхости часто случались аварии во время богослужений. До сих пор соборный храм не был радиофонирован. Совершение богослужений и проповедование требовали весьма большого напряжения голоса, ибо слышимость не была хорошей. Теперь храм радиофонирован и во всех его частях слышимость будет одинаково хорошей.

Согласно плану реставрационные работы предполагается закончить к концу июля 1969 года. Стоимость консервации одного квадратного метра обходится в 1100 злотых. По размерам храма, его высоте, обширности сводов, купола и толщине пилонов можно себе представить общую стоимость всего ремонта! Несмотря на это, проведение капитального внутреннего ремонта собора — дело весьма необходимое. Собор этот имеет представительный характер, являясь кафедральным храмом Православной Церкви в Польской Народной Республике. В нем бывают церковные торжества с участием представителей Церкви-Сестер, его посещают зарубежные деятели, а также местные и заграничные экскурсии. В нем уже совершались интронизации Митрополитов Варшавских и всей Польши, ряд архиерейских хиротоний, его посещали видные иерархи многих других Православных Церквей. Настоятельствовали в нем долгие годы видные, выдающиеся священники, например митрофорный протоиерей Аполлинарий Ковальницкий, настоятельствовавший с 1889 по 1918 год, или протопресвитер Терентий Теодорович, настоятельствовавший с 1921 по 1939 год. Понятно поэтому, что реставрация этого столь важного в жизни нашей Церкви храма является радостным и значительным церковным событием.

Пожелаем же Божия благопоспешения в успешном скорейшем завершении этого святого дела, помянув с благодарностью его инициатора — почившего Блаженнейшего Митрополита Стефана. Глубокая благодарность — властям Польской Народной Республики за благожелательность и материальную помощь, позволившую осуществить это столь важное дело, а также всем жертвователям, помогающим своими посильными лептами восстановлению благолепия этого дома Божия. Господи, «да будут очи Твои отверсты на храм сей день и ночь!» (З Цар. 8, 29).

Протоиерей Серафим Железнякович

Варшава

# ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

## К ИСТОРИИ «БАЗИСА» ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ

В современном экуменизме все еще бывают некоторые трудности взаимопонимания между православными христианами и протестантами, в особенности представителями некоторых крайних ветвей протестантизма. В свое время наиболее расположенные к пониманию значения христианского единства протестанты стали из сознания пагубности своей раздробленности ощущать потребность во взаимном сближении, как средство преодоления именно этой раздробленности. Часто понимание необходимости христианского единства совпадало с пониманием ими значения и полноты христианства, заключенной в ясном и твердом выражении христианской веры и в жизни Церкви. Какие бы рассуждения о существе, содержании или пределах веры ни позволяли себе за последнее время вести некоторые представители субъективнейших толкований, изложение веры преобладающего большинства верующих покоится на неизменной основе. Такая основа для христианской Церкви была окончательно принята на Никейском и Цареградском Вселенских Соборах в 325 и 381 гг. Первостепенная важность основоположности и неизменности этих текстов понятна без пояснений. Можно вообразить, до чего дошли бы к нашему времени разномыслия между христианами, если бы Никео-Цареградского Символа веры не существовало.

Отцы первых Вселенских Соборов ясно отдавали себе отчет в том, что в дальнейших веках соблазн искажений будет постоянным в Церкви из-за греховности человеческой природы, прежде всего и в особенности из-за гордыни (никогда еще, вероятно, не бушевавшей в человечестве с такой силой, как в наш ХХ век), из-за нетерпимости и неподатливости. Первые экуменисты из протестантов поняли или готовы были понять это, когда трагические последствия разделения уже сказались с полной силой. Трагедия усугублялась еще и тем, что взять Никео-Цареградский Символ веры за основу в попытках воссоздать утраченное христианское единство было уже поздно: его уже не могли принять некоторые, слишком далеко отошедшие христиане. Пришлось искать иную, более сокращенную и тем самым менее полную основу — «базис» — для стремящихся к воссоединению христиан.

Первая попытка наметить такой базис была предпринята во время годичной конвенции Протестантской Епископальной Церкви (американской ветви англиканского исповедания) в 1910 году. На этой конвенции была принята резолюция об образовании Комиссии для созыва межконфессионального совещания с целью совместного рассмотрения вопросов, относящихся к вере и церковному строю. В тексте резолюции говорилось о приглашении представителей всех христианских исповеданий мира, которые «принимают Господа нашего Иисуса Христа, как Бога и Спасителя». Этой формулировке суждено было впоследствии превратиться в первоначальный текст базиса Всемирного Совета Церквей. Дата 19 октября 1910 года может считаться началом движения «Вера и церковный строй». Это движение совместно с другими течениями, возникшими из международной христианской конференции, состоявшейся в августе 1920 года в Женеве и принявшей постановление о созыве «Вселенской конференции Христовой Церкви по жизни и труду», положило начало двум параллельным потокам, из которых произошло образование Всемирного Совета Церквей.

Экуменических конференций и совещаний в 20-х и 30-х годах было много. На них наблюдалось не только расширение первоначального экуменического движения среди протестантских «деноминаций» (то есть конфессиональных групп) в смысле привлечения все более многочисленных ветвей протестантизма Америки и Европы, но и углубление самого подхода к экуменизму в смысле стремления вернуться к раннему, неразделенному христианству. Это последнее обстоятельство не могло не вызвать в западном протестантизме нового и повышенного интереса к Православию. Вс речный интерес Православных Церквей к экуменическому движению также возрастал. И это вызывало учащавшиеся контакты между единым Православием и многочисленными протестантскими конфессиями и течениями. В обстановке уже предвоенной, в 1937 году, прошли с довольно широким участием православных две значительные межцерковные и международные конференции: Эдинбургская (вторая по «Вере и церковному строю») и Оксфордская (о Церкви, обществе и государстве). Обе конференции намеренно почти совпали по времени. За несколько дней до открытия Оксфордской в Лондоне заседала «комиссия тридцати пяти», которой было поручено представить обеим конференциям общую картину эволюции экуменического движения.

Для этого движения лондонское собрание «комиссии тридцати пяти» имело в свое время большое духовное значение. На нем было выражено исповедание веры, бывшее гораздо полнее в вертикальном, так сказать, отношении,— проникавшее и выше и глубже, чем компромиссный общий знаменатель первоначального базиса. Это испове-

дание, названное «Утверждением единства и верности Господу нашему Иисусу Христу перед лицом положения в мире», было единодушно принято и выслушано стоя всеми участниками. «Утверждение» начиналось так: «Мы едины в вере в Господа нашего Иисуса Христа — Воплощенное Слово Божие. Мы едины в верности Ему, как Главе Церкви, как Царю царствующих и Господу господствующих. Мы едины в признании, что верность эта превосходит всякую иную верность, к которой мы могли бы быть призваны. Это единство и вытекает из нашего единомыслия или нашей согласной воли. Мы находим основу его в Самом Иисусе Христе, жившем, умершем и вновь воскресшем, дабы привести нас к Отцу, и через Духа Святого жительствующем в Церкви Своей. Мы едины, ибо на всех нас почиют Его любовь и благодать Божия, и все мы призваны свидетельствовать о славе Евангелия Его. Наше единство — единство сердца и духа. Разделены мы внешними формами нашей жизни во Христе, потому что мы по-разному понимаем Его волю о Церкви Его. Мы верим, однако, что более глубокое понимание приведет нас к единому восприятию истины в Иисусе. Мы смиренno признаем, что разделения наши противоречат воле Христовой, и молим Бога в милосердии Его сократить дни разделенности нашей и Духом Его привести нас к полноте единства».

А завершалось «Утверждение» следующими словами: «Мы знаем, что наше свидетельство ослаблено нашими разделениями. Однако мы едины во Христе и в братстве Духа Его. Мы молимся о том, чтобы всюду в разделенном и озабоченном мире люди могли обратиться к Иисусу Христу, Господу нашему, соединяющему нас, не взирая на наши разделения; чтобы Он связал воедино тех, в ком множество мирских запропсов создают разногласия; чтобы мир смог, наконец, познать мир и единство в Нем, Кому слава подобает вовеки».

В мае следующего, 1938 года — за год с небольшим до начала второй мировой войны в Европе — численно небольшому деловому совещанию, собравшемуся в Голландии, в Утрехте, было поручено разработать организационные формы и устав центрального органа выкристаллизовавшегося экуменического движения, который на конференциях 1937 года было уже решено назвать «Всемирным Советом Церквей». В Утрехте успели определить, каким должен был стать и как должен был действовать временный центр для окончательного установления и избрания Всемирного Совета учредительной Генеральной Ассамблей. Это было разумно и важно, так как надвигавшаяся мировая трагедия нарушила все сроки и расчеты: первая Ассамблея (в Амстердаме) смогла быть созвана лишь через 10 лет — в 1948 году. На Утрехтском совещании был принят базис, явившийся, в сущности, повторением формулы, которая была применена конвенцией Американской Протестантской Епископальной Церкви в 1910 году: «Всемирный Совет Церквей является содружеством Церквей, приемлющих Господа нашего Иисуса Христа, как Бога и Спасителя».

По сравнению со всеми символами веры, из которых окончательным был Нижео-Цареградский, принимавшийся всеми христианами, признававшимися действительность и авторитетность семи Вселенских Соборов, Утрехтский базис, утвержденный и принятый Амстердамской Ассамблей Всемирного Совета, был ущербленным и обединенным исповеданием веры. Хотя в этот базис было дважды вставлено во множественном числе слово «Церкви» («Совет Церквей» и «содружество Церквей»), слабость базиса выражалась, между прочим, именно в отсутствии указаний на значение Церкви для христианских конфессий. В приведенном выше «Утверждении» это опущение объяснялось тем, что христиане «по-разному понимают» волю Христову о Церкви. А в начале настоящей статьи мы, говоря о ранних экуменистах, или, точнее, о поборниках современного экуменизма, отмечали, что их понимание значения христианского единства часто совпадало с пониманием значения веры и Церкви, как элементов полноты христианства. Надо уточнить: совпадало часто, но не всегда. И следует еще подчеркнуть, что многие из стремившихся (или стремящихся) к воссоединению христиан мыслят о поверхностном единстве их в условиях какого-то наспех выработанного религиозно-философского минимума, весьма далекого от понимания того единого стада, о котором пророчествовал Христос. Всякое указание на эклезиологию было, по необходимости, исключено из базиса экуменического движения и Всемирного Совета Церквей, в рамках которого соединялись исповедания, сохранявшие свои, различные, учения о Церкви.

Чтобы какое бы то ни было воссоединение разделенных конфессий было при таких условиях возможно, требовалось, чтобы Всемирный Совет Церквей в категорической форме заранее отрекся от всяких пополнений 1) на свое превращение в новую Церковь или сверх-Церковь, 2) на собственное эклезиологическое учение или 3) на какое-либо давление на входящие в его состав христианские исповедания с целью побудить их пересмотреть свою собственную эклезиологию. Отречение от такого рода притязаний со стороны организованного экуменизма имело место неоднократно в официальных текстах Всемирного Совета Церквей, в единодушных резолюциях на ряде собраний, съездов и совещаний, в устных и печатных высказываниях его руководящих и ответственных работников.

Если во всем этом была проявлена забота о предоставлении возможности сотрудничества сначала с экуменическим движением, а затем и в самом экуменическом движении многим Церквам, и прежде всего Автокефальным Православным Церквам, то остается незбежный и пока неустранимый пробел в жизни христианских исповеда-

ний, включившихся в экуменизм, лишающий их пока другой важнейшей возможности — иметь совместное суждение об их церковной жизни. Первые достижения были, однако, уже весьма значительны. Дух экуменизма был у его основоположников подлинно христианским. Это был дух смирения и покаяния, какой редко проявлялся за последние столетия. И как писал в те годы Джозеф Олдем, ближайший сподвижник д-ра Мотта и один из зачинателей экуменизма: «Чем глубже изучать настоящее положение в мире, тем яснее становится необходимость углубленного понимания всецеленской природы Церкви».

История базиса Всемирного Совета не остановилась на обсуждении его в Утрехте и на провозглашении в Амстердаме. Впрочем, уже в Утрехте председатель совещания тогдашний Архиепископ Кентерберийский д-р Вильям Темпл отметил, что им получены заявления нескольких церковных групп, предостерегавших от принятия базиса «Веры и церковного строя», так как он был для них неприемлем. Д-р Темпл высказал мнение, что, если бы Всемирный Совет Церквей и принял тот или иной базис, он не был бы в состоянии действовать, как некое церковное судилище, и выносить решение, подходит ли та или иная конфессия, приглашенная на Ассамблею, под определенный им минимальный в богословском отношении критерий. Решено было принять базис «Веры и церковного строя», но оставить «открытой дверь» для христианских конфессий, которые даже не признают Христа Богом и Спасителем.

Вторая Ассамблея, состоявшаяся в 1954 году в Эванстоне (близ Чикаго), была уведомлена, что в ноябре предыдущего, 1953 года поступило предложение от Епископской конференции Норвежской Церкви видоизменить базис с тем, чтобы вместо слов «принимает Господа нашего Иисуса Христа» были вставлены слова «исповедует по Писаниям Господа Иисуса Христа». Так как конституция Всемирного Совета требует, чтобы тексты предложений изменяющих ее поправок были разосланы Церквам-участницам не позднее, чем за шесть месяцев до ассамблей, предложение Норвежской Церкви не могло быть обсуждено официально в Эванстоне, и новый текст базиса должен был быть представлен следующей Ассамблее, созванной в 1961 году в Нью-Дели.

В годы между Эванstonской Ассамблей Всемирного Совета и его Четвертой Ассамблей в Успале влияние Православия на экуменическое движение становилось все более заметным. В частности, Поместная Русская Православная Церковь, удельный вес которой не мог не оказаться на росте этого влияния на Третьей Ассамблее в Нью-Дели, вступила в состав Всемирного Совета Церквей. В годы, предшествовавшие второй мировой войне, у Русской Церкви не было тех плодотворных контактов с зарубежными Церквами и конфессиями, которые получили такое развитие в послевоенное время. Сама она была меньше знакома с жизнью и заботами христианства в других странах, а эти христиане почти не были осведомлены о путях русского Православия. Поскольку в инославии интерес к православному вероучению и к православной церковной жизни уже был пробужден, в послевоенные годы возникло настоящее паломничество представителей самых различных религий мира к святыням и духовным центрам нашей Церкви. Литургическая жизнь Русской Церкви с типичной для Православия центропоставленностью Евхаристии оказала сильное воздействие на христиан, искавших путей и средств к объединению и к возобновлению глубинного содержания их религиозной жизни. Исторический опыт Русской Церкви, протекавший за последние полвека в условиях новых социальных отношений, вызывал к ней тем больший интерес.

Посещения нашей страны многими экуменическими делегациями после Амстердама и Эванстона и возраставшее взаимопонимание позволили наметить и перспективы плодотворного сотрудничества между Русской Церковью и экуменическим движением. Обоюдное признание важности преодоления греховых разделений, столь долго раздиравших христианский мир, срочности христианского вклада в жизнь человечества в век ускоренного и всестороннего изменения его судьб и особенно необходимости сохранения мира и согласия между народами после двух небывалых всемирных бедствий предрешили соединение усилий верующих Русской Православной Церкви и стремления других христиан по-новому осмыслить совместную ответственность в Церкви и в человеческом обществе.

После Эванстонской Ассамблеи пересмотру первоначального и явно недостаточно-го базиса Всемирного Совета Церквей в значительной мере содействовала Русская Православная Церковь, главным образом в лице председателя ее Отдела внешних церковных сошений, ныне митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима. Его прямые контакты и переговоры с бывшим в то время генеральным секретарем Всемирного Совета пастором д-ром Виллемом Виссерт-Хуфтом привели к окончательному проекту расширенного базиса, который и был принят на Ассамблее в Нью-Дели в 1961 году и который гласит: «Всемирный Совет Церквей является братским содружеством Церквей, исповедующих Господа Иисуса Христа, как Бога и Спасителя по Писаниям, и стремящихся дать совместный ответ на их общее призвание во славу Единого Бога — Отца, Сына и Святого Духа». Во время обсуждения Ассамблеей нового текста базиса Преосвященный Никодим, тогда архиепископ Ярославский, выступил с заявлением, в котором указал, что все собравшиеся представители столь большого числа Церквей — христиане. Все они веруют по Писаниям в Господа Иисуса Христа, и все они устремляют свои усилия на то, чтобы достичь единства и чтобы у всех их был Единый Господь и единое крещение. В Своем Святом Евангелии Гос-

подь Иисус Христос повелел Своим ученикам проповедовать Евангелие всей твари и крестить уверовавших во имя Отца, Сына и Святого Духа. Тринитарная формула базиса основана на самом Евангелии, а Евангелие есть краеугольный камень соединяющей нас веры. За новый текст базиса голосовали 383 участника Ассамблеи, против — 36, воздержались — 7. Председательствовавший на заседании Ассамблеи архиепископ Иаковос пояснил значение внесенных изменений, отметив, что замена слова «приемлющих» словом «исповедающих» имела в виду выявить более истовое христианское отношение к Спасителю, что удаление слова «нашего» было сделано, чтобы исключить возможность ограниченного понимания значения Христа как Господа со стороны не только входящих в состав Всемирного Совета, но и всех, не входящих в него, и что включение троичного начала вносило ясность в исповедание христиан, объединенных во Всемирном Совете Церквей.

А. Казем-Бек

## ВИЗИТ ПАПЫ ПАВЛА VI ВО ВСЕМИРНЫЙ СОВЕТ ЦЕРКВЕЙ

По приглашению руководства Всемирного Совета Церквей 10 июня 1969 года Папа Павел VI посетил штаб-квартиру ВСЦ в Женеве. Он также побывал в часовне экуменического центра. Вместе с руководителями ВСЦ он молился, чтобы Господь Бог собрал всех «во едино стадо» и научил искренне сожалеть о позоре разделения. Визит Папы Павла,— заметил генеральный секретарь ВСЦ д-р Ю. К. Блейк,— означает, что экуменическое движение растет, что совместные усилия ВСЦ и Римско-Католической Церкви крепнут в интересах справедливости и мира. Папа Павел сказал, что отношения между Римско-Католической Церковью и ВСЦ показали их полезность, однако в ближайшем будущем Римско-Католическая Церковь не предполагает вступить в ВСЦ. Вопрос о членстве Католической Церкви в ВСЦ включает в себя серьезные богословские и пасторологические проблемы, и необходимо глубокое их изучение.

Председатель Центрального комитета ВСЦ М. М. Томас провел совместную молитву. В ней также приняли участие кардинал Иоанн Виллебрандс, председатель Ватиканского секретариата по содействию христианскому единству, и заместители председателя Центрального комитета ВСЦ, митрополит Халкидонский Мелитон (Константинопольская Церковь), вице-председатель Центрального комитета ВСЦ, и г-жа Полина Вебб (Методистская Церковь Англии).



На снимке: Папа Павел VI в экуменическом центре. Слева направо: г-н М. М. Томас, Папа Павел, д-р Ю. К. Блейк. Слева от д-ра Блейка кардинал И. Виллебрандс.

# БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

## СВЯТОЙ АСТЕРИЙ АМАСИЙСКИЙ И ЕГО ПРОПОВЕДИ

Древние церковные историки ничего не говорят о святом Астерию. Биографические данные о нем можно почерпнуть только из его немногочисленных проповедей, которые сообщают слишком скудные сведения о времени и обстоятельствах его жизни и деятельности.

На основании упоминаемых ссытым Астерием некоторых исторических фактов и событий полагают, что святитель родился в конце первой половины четвертого века<sup>1</sup>. Родиной его или, по крайней мере, местом долговременного пребывания была Антиохия. В этом городе он получил прекрасное образование, имея своим учителем весьма ученого мужа, сведущего во многих науках, который, по словам святого Астерия, был славным и известным у греков и римлян<sup>2</sup>.

Святой Астерий основательно изучил классическую литературу и ораторское искусство, естественные науки и юриспруденцию, о чем свидетельствуют его проповеди, в которых он успешно применил свои обширные познания. Это дало ему возможность заниматься адвокатурой в «суде архонта»<sup>3</sup>.

За время своего служения в суде святой Астерий неоднократно видел во всей наготе пороки своих современников, близко ознакомился с самыми отрицательными сторонами общественной жизни. Он видел «подкапывателей стен и работогорцов, также грабителей и воров, даже самих человекаубийц»<sup>4</sup>. Ему, несомненно, приходилось встречаться и с вопиющей несправедливостью, царившей в судопроизводстве. Не случайно он бросает упрек «тем судьям, кои не очень разборчивы на слухи и легко увлекаются порицаниями обвинителей»<sup>5</sup>. Не мог он равнодушно относиться и к несовершенству самих римских законов, которые часто не в силах были защищать невинных людей. Особенно возмущало его несоответствие римского права христианским нравственным требованиям. Обвиняя, например, тех, которые пытались оправдать свои преступления ссылкой на законы, святой Астерий говорит, что «они находятся в ужасном заблуждении, не ведая, что иначе законополагает Бог»<sup>6</sup>.

Всё это приводило будущего святителя к сознанию «бессилия правды законной в деле нравственного воспитания человечества и облегчения тяжелых социальных условий его жизни»<sup>7</sup>. Вот почему, став епископом, он с большим дерзновением обличает алчность стяжателей, жестокость богатых, неравенство людей и другие проявления социальной несправедливости.

Святой Астерий вступил в клир в пору своей зрелости непоколебимо убежденным в правоте намеченного жизненного пути. Местом его пресвитерского служения можно считать Амасию<sup>8</sup>, в которой тогда епископом был Евлалий, человек доброго сердца, твердо державшийся Никейской веры.

Состояние Церкви в период пресвитерского служения святого Астерию было тяжелым. Арианство, несмотря на свое идейное поражение и внутренние разделения, продолжало волновать церковное общество. Находясь под покровительством государственной власти, ариане занимали храмы, изгоняли не согласных с ними епископов. По проискам ариан был лишен кафедры и епископ Евлалий.

Можно думать, что после заточения архипастыря святой Астерию, будучи одним из влиятельных пресвитеров, принимал участие в руководстве общиной подобно тому, как в Антиохии после изгнания арианами епископа Мелетия православных возглавили Флавиан (впоследствии епископ) и другие пресвитеры<sup>9</sup>. Вероятно, поэтому после кончины епископа Евлалия на Амасийскую кафедру был возведен святой Астерию. Произошло это между 380—390 гг.<sup>10</sup>

Новому епископу пришлось приложить немало трудов, чтобы умиротворить Амасийскую Церковь, чтобы искоренить плевелы соблазна, посеванные еретиками, укрепить колеблющихся в вере, исправить худые нравы. Основную задачу своего проповеднического служения он видел не в отвлеченном догматствовании, а в практическом осуществлении евангельских правил жизни. В постоянных заботах о своей пастве святой Астерию достиг преклонного возраста и скончался в начале пятого века<sup>11</sup>.

Святой Астерию не упоминается ни в макриологах, ни в древних месяцесловах. Но его духовное наследие оказалось в центре внимания защитников православной веры. Седьмой Вселенский Собор в своих деяниях несколько раз ссылается на святого Астерию и для обоснования своих суждений об иконопочитании дважды приводит его Слово о святой мученице Евфимии<sup>12</sup>. Этот факт свидетельствует о том, что святой Астерию был известен в древности как человек, отличавшийся святостью жизни и чистотою веры. О том же говорит и высокое наименование, которым отцы Собора почтили Амасийского святителя, назвав его блаженным и богоносным<sup>13</sup>. Авторитетным также является свидетельство папы Адриана I (772—795), который в одном из своих посланий отмечает, что весь Восток почитал Астерию святым<sup>14</sup>.

Творения святого Астерию, хранившиеся долгое время в различных библиотеках в виде отдельных рукописных сборников, начали издаваться в XVII веке. Первое издание появилось в 1615 году в Антверпене. Оно заключало в себе пять бесед. В парижское издание 1648 года, кроме них, вошли еще несколько слов, главным образом похвальных, а также ряд сохранившихся у церковных писателей отрывков из проповедей святого Астерию. В 1681 году в Париже были изданы его гомилии на псалмы, но подлинность их вскоре подверглась сомнению, и в настящее время патрологи не считают их принадлежащими Амасийскому проповеднику.

Все вышеуказанные издания использовал в XIX веке аббат Минь. Он собрал опубликованные ранее творения с именем святого Астерию и поместил их в своей Патрологии<sup>15</sup>. Здесь имеется 21 проповедь, но только 14 из них аутентичны<sup>16</sup>. В начале нашего столетия среди рукописей Афона были обнаружены еще две беседы святого Астерию, которые издал А. Бретц<sup>17</sup>. Подлинные его проповеди, за исключением последних двух, переведены на русский язык<sup>18</sup>.

Здесь не предполагается делать подробный гомилетический анализ или полный обзор содержания духовного наследия Амасийского проповедника. Будут приведены только отдельные его мысли, которые, однако, могут дать определенное представление об основном направлении и характерных особенностях пастырства и проповедничества святого Астерию.

Прежде всего следует остановиться на суждениях святителя, касающихся пастырского служения. В IV веке многие домогались священ-

ства, «почитая сей сан не образцом добродетели, а средством к пропитанию, не служением, подлежащим ответственности, но начальством, не дающим отчета»<sup>19</sup>. Такое неверное представление бытовало и в среде амасийских клириков. Поэтому святой Астерий говорит, что «священство не есть властвование... не сан начальнического самоволия, а служение богообязненному домостроительству»<sup>20</sup>. Пастырь обязан беспокоиться не о своих выгодах, но о пользе своих пасомых; он должен проявлять человеколюбие и всеобъемлющую заботу даже по отношению к уподобившимся бесплодной смоковнице<sup>21</sup>. Напоминая о любвеобильном отце из притчи о блудном сыне, святой Астерий взвывает к иерею: «Подражай долготерпению Божию, принимай в объятия обращающихся от блуждания и обнимай их; таким образом ты будешь вождем слепых и учителем заблуждающихся»<sup>22</sup>. В последних словах заключается и наставление епископа своим клирикам и основное правило, которому следовал святитель в своей деятельности. Осуществить это требование было нелегко. Для его претворения в жизнь любовь пастыря должна была сочетаться с непреклонной волей. Нужно было мужественно противостоять тем тенденциям, которые проявились тогда в отношении к еретикам. Епископское служение святого Астерия проходило в то время, когда по эдикту императора Феодосия I (379—395) еретики подверглись повсеместному преследованию. Многие из православных, проявляя крайнюю нетерпимость, настаивали на том, чтобы и церковная иерархия строго наказывала преследуемых законом. Например, в Константинополе святому Григорию Богослову ставили в вину то, что он отказывался действовать против еретиков теми мерами насилия, какими последние пользовались против исповедников Никейской веры. Столь же строгие суды находились и в Амасии. Не случайно святой Астерий с горечью говорит: «У нас теперь гневающиеся на согрешающих гонят от себя приходящих, проходят без внимания мимо припадающих и не склоняют лица своего к плачущим»<sup>23</sup>. В этой констатации фактов имеется в виду и бессердечное отношение к различного рода кающимся<sup>24</sup> и к обращающимся еретикам, которых проповедник уподобляет отделившимся от стада овце и оставившему родительский дом блудному сыну<sup>25</sup>.

Имея сострадательную любовь к заблуждающимся, святой Астерий в своих проповедях не проявлял склонности к полемике. Он видел, как многие христиане, увлеченные спорами, забывали о том, что от них требуется не только правое разумение и хранение догматов, но и непорочная жизнь. Поэтому, не вдаваясь в тонкие рассуждения о догматах, он призывает всех веровать в простоте сердца. Свое отношение к бесплодным словопрениям святой Астерий особенно ярко высказал в Похвальном слове святым апостолам Петру и Павлу. Сославшись на исповедание веры святого апостола Петра (Мф. 16, 16), он подчеркивает, что апостол «не начал с отдаленного какого-нибудь умничанья и дал ответ на вопрос, не подбирая круга силлогизмов и доказательств, как ныне обыкновенно делают говоруны о вере; но в простоте сердца кратко изложил он истину»<sup>26</sup>.

Главное внимание святой Астерий обращает на практические вопросы, направляя своих пасомых к созиданию христианской жизни по заповедям Христовым, отвращая от гибельного пути «по стихиям мира» (Кол. 2,8). Это были самые актуальные проблемы, которые требовали безотлагательного решения. Разделения и религиозные споры породили беспечное отношение к запросам морального порядка. Кроме того, многие в IV веке принимали христианство по житейским соображениям, нисколько не заботясь об изменении образа жизни. Приняв веру без глубокого убеждения, эти номинальные члены Церкви вносили диссонанс в духовную жизнь христиан и оказывали дурное влияние на ок-

ружающих. Среди христиан нередко бытовали языческие суеверия, обычаи, привычки и даже пороки, порожденные старым миром<sup>27</sup>. Против всего этого и вооружается Амасийский проповедник, поражая нравственные недуги своим пламенным словом.

С особой силой святой Астерий восстает против корыстолюбия, в котором он видит страшного врага, подрывающего основы добрых взаимоотношений между людьми. Он неоднократно обличает подверженных этому злому пороку. Против корыстолюбия им произнесены две проповеди, из которых сохранилась одна. Определив порицаемую страсть как «желание во всяком деле иметь болееенного и принадлежащего»<sup>28</sup>, проповедник приводит много печальных примеров из ветхозаветной истории и указывает на пагубные следствия этого зла, от которого трудно избавиться. «Для домашних корыстолюбец неприятен,— говорит затем святой Астерий,— для друзей бесполезен, для посторонних несносен, для жены тяжелый сожитель, скупой и мелочно-расчетливый кормилец детей, дурной распорядитель собой... во всем имеет избыток и воздыхает как нуждающийся; не наслаждается предлежащим, а стремится к неимеющемуся; не пользуется своим, а направляет взоры на чужое»<sup>29</sup>.

Корыстолюбие, по словам святого Астерия, является корнем всех зол, порождающим бесчисленные пороки и всевозможные преступления. «Это твой плод, скверное корыстолюбие,— обращается вития к страсти, как к обвиняемому на суде,— от тебя получая возбуждение, сын становится врагом родителя. Ты наполняешь землю грабителями и убийцами, море — пиратами, города — мятежами, судилища — лжесвидетелями, доносчиками, предателями, стряпчими, судьями, склоняющимися в ту сторону, в какую ты повлечешь»<sup>30</sup>. Из этого гнилого источника проис текают беспорядок в жизни и неравенство между людьми. Одни страдают от пресыщения, а другие от недостатка в пище; одни живут в роскошных дворцах, а другие вынуждены искать себе пристанища под открытым небом. «Таковы следствия ненасытного корыстолюбия»<sup>31</sup>.

Чтобы надлежащим образом обличить эту пагубную страсть, святой Астерий пользуется любым удобным поводом. Так, в одной проповеди, порицая языческие обычай, связанные с празднованием нового года, он с дерзновением пророка указывает на стяжательность занимающих высокое общественное положение: «Владея величайшими государственными должностями, они беспощадно берут от каждой как можно больше: одни присвояя себе содержание бедных солдат, другие — часто продавая справедливость и истину, а иные — черпая несметное богатство государственной казны и вообще отовсюду тщательно собирая и не пренебрегая никакой корыстью, ни бесчестной, ни неправедной»<sup>32</sup>.

Подобные обличения имеются и в Беседе на притчу о богаче и Лазаре, в которой проповедник осуждает стремление к роскоши. Удовлетворение прихотей этой «весыма большой и многоглавой порочности» сопровождается неправедным стяжательством, из-за чего множество бедняков обижено, сироты поруганы, вдовы проливают слезы<sup>33</sup>. Обличая богача из этой притчи, святой Астерий наделяет его чертами, характерными для быта сановных амасийцев, и смело бросает им справедливый упрек в бессердечии и жестокости: «О, злодей и презритель! И псы едят от крох, падающих со стола господ их. Ты же брата своего единоплеменного не удостоил сего дара. Но собаки заботливо кормились, особо сторожевые, отдельно ловчие, удостаивались и ложа и кровя, и при служников имели, старательно отобранных; а образ Бога брошен на земль, презираемый и попираемый»<sup>34</sup>. Проявляя крайнюю скучность в отношении к нуждающимся, богатые амасийцы щедро расточали большие средства на себя. При этом они изобретательно прикрывались показным благочестием, украшая свои дорогие одежды изображением

различных евангельских событий. Святой Астерий порицает такое «горделивое одеяние» и повелевает вместо этого украшать себя добродетелями. «Не на одеждах имей расслабленного,— наставляет он,— но отыщи лежащего в немощи. Не историю кровоточивой напоминай (изображением на одежде), но вдове утесняемой окажи милость... Не слепца повсюду носи на одежде, но живого и лишенного зрения (человека) утешь благодеяниями»<sup>35</sup>.

Святитель постоянно защищает человеческое достоинство. Решиительно выступая против социального неравенства и несправедливости, он неоднократно призывает к братским взаимоотношениям между людьми. И это он делает не только при обличении корыстолюбия со всеми его проявлениями, но и при освещении вопросов, связанных с семейной жизнью.

На основании проповедей святого Астерия можно видеть, что амасийцы часто не дорожили святостью брака. В Беседе на Мф. 19, 3 проповедник обращается к нарушителям брачных уз с таким обвинением: «послушайте вы... которые легкомысленно переменяете жен, как одежды, устраиваете брачные чертоги так часто и быстро, как ярмарочные палатки, женитесь на имениях и берете жен для своей прибыли, даже при небольшом раздражении пишете разводное письмо и еще при жизни оставляете многих вдовами. Уверьтесь, что брак расторгается только смертью и прелюбодеянием»<sup>36</sup>. Святой Астерий не мог безразлично смотреть на это. Любое проявление несправедливости не могло не волновать его. Так как в данном случае причиной принижения прав женщины является гражданский закон, то святитель считает своим долгом указать на противоречие последнего Божественным установлениям. Он предупреждает, что пагубно оправдывать несправедливость, «ссылаясь на римские законы», ибо каждому надлежит дать ответ перед лицом Праведного Судии<sup>37</sup>.

Проповедник выступает в роли обвинителя и очень искусно опровергает все доводы, приводимые мужьями для обоснования своей мнимой правоты<sup>38</sup>. Он подчеркивает, что жена не только свободна и равна мужу по достоинству, но имеет также несомненные преимущества, как верный друг и заботливая мать. Жена «есть часть тела твоего,— внушиает святитель мужьям, презирающим своих супруг,— помощница, сотрудница в провождении жизни, в рождении детей; она — поддержка в болезни, утешение в скорбях, страж дома, сокровищница имущества. Она печалится твоими печалями и радуется твоим радостям. Вместе с тобою владеет она богатством, если есть таковое, тяготу бедности облегчает экономией; искусно и твердо противостоит неприятностям, на нее направляющимся; постоянно трудится над воспитанием детей, закрепощенная сожительством с тобой. А если случится какое-либо несчастное стеченье обстоятельств, она погружается в скорбь и заботу; между тем, как те, кто считаются друзьями, измеряя дружбу временем счастья, отстают в опасностях»<sup>39</sup>. Эти слова звучат как гимн жене и матери, а вся Беседа в целом производит сильное впечатление глубиной мысли, убедительностью суждений и стремлением проповедника внедрить христианские начала во взаимоотношения супругов. Архимандрит Модест называет данную Беседу «христианской апологией женщины и жены»<sup>40</sup>, и с этим нельзя не согласиться.

Семейных вопросов касается святой Астерий также в Слове о пророке Данииле и Сусанне, в котором, раскрывая смысл библейского повествования, призывает своих пасомых извлечь из ветхозаветного сказания назидательные для себя уроки. «Любители прекрасного и добродетели,— обращается он к своим слушателям,— обновим в памяти тот древний суд, поразим примером древнего целомудрия вновь явившееся невоздержание настоящего времени, выставив на позор отроческую страсть и воздав дань удивления убеленной сединами юности»<sup>41</sup>. Рас-

край затем преступность беззаконных старейшин и торжество правосудия, проповедник побуждает христиан отнестись с подобающим вниманием к слышанному и воспользоваться этим для устроения своей жизни: «Жены, подражайте Сусанне, храните верность своим мужьям так, как она своему; предпочитайте страдать и подвергаться опасности, нежели распутством прогневлять Бога, бесчестить мужа, разрушать дома и семейства и производить сомнительных детей. Старцы, презирайте таких старцев; власти, устрашитесь гибелью беззаконных судей; юноши, подражайте подобному по возрасту юноше (Даниилу.— В. С.)»<sup>42</sup>.

В проповедях святого Астерия заметно стремление показать пасомым генетическую связь пороков. Одна страсть, по его словам, рождает другую, а та — следующую. В особенности это касается плотских страстей, в основе которых лежит сластолюбие, подавляющее духовные устремления человека. Вот почему «трудно одному и тому же человеку быть сластолюбцем и боголюбцем»<sup>43</sup>. Если в душу вселилась хотя бы одна страсть, то она вытеснит всё доброе и откроет доступ множеству других пороков. «Плотолюбивый по необходимости будет и любостяжательным, а любостяжательный — несправедливым; впав же в неправду, легко преступит правила благочестия и нарушит законы премудрых, спокойно примется за недозволенное, собирая себе отсюда материал для наслаждения и всю эту добычу неправды принося в дар похоти, как повелительнице»<sup>44</sup>.

Эти наставления были весьма необходимы сластолюбивым амасийцам, которые дерзали предаваться «пиршествам и наслаждениям в течение Четыредесятницы»<sup>45</sup>, придумывая для оправдания своего поведения различные извинения. В обличение их проповедник говорит: «Не лги на Четыредесятницу, как причину болезней; напротив, она есть источник здоровья. Не выдумывай извинений в грехах... только вследствие дурной привычки воздержание представляется противным, а не по существу оно тяжело... Приучи себя к воздержанию, и со временем оно сделается вовсе необременительным для тебя сожителем»<sup>46</sup>.

Воздержание, по словам святителя, является важнейшим средством для освобождения души от порабощения плоти, а Святая Четыредесятница — благоприятнейшим временем для осуществления этой цели. «Все вы, питомцы философии,— взывает проповедник к христианам,— все любители возвышенного и ученики слова, возлюбите наступающее время и радостью встретьте Святую Четыредесятницу, как учительницу умеренности, как мать добродетели, воспитательницу чад Божих, руководительницу беспорядочных, спокойствие душ, опору жизни, мир прочный и невозмутимый. Ее строгость и важность усмиряет страсти, угашает гнев и ярость, охлаждает и утишает всякие волнения, возникающие от многоядения»<sup>47</sup>. «Пост есть общий мир души и тела, жизнь безмятежная, устойчивый образ поведения»<sup>48</sup>. «Пост — не голод, а небольшое отвлечение от пищи; не неизбежное наказание, а добровольное воздержание; не рабская необходимость, а свободное любомудрие»<sup>49</sup>.

Пост должен напоминать нам о грехопадении прародителей, ибо «не был бы дан нам закон поста, если бы не был нарушен закон первого воздержания... если бы предлог к удовольствию не повлек за собой греха»<sup>50</sup>. В связи с этим надлежит не только воздерживаться от наслаждения обильным столом и продолжительным сном, но следует также раскаиваться в грехах и «оплакивать падения сердечные»<sup>51</sup>.

В «Увещании к покаянию» святой Астериий наставляет пасомых, чтобы они не только устами выражали готовность к покаянию, но и на деле стремились к исправлению<sup>52</sup>. «Болящий душою... образумься, познай самого себя...— говорит он.— От роскоши пришел ты в дурное состоя-

ние? — постом уврачуй пресыщение. Необузданность нанесла вред душе твоей? — целомудрие да будет лекарством недуга. Корысть вещественная причинила духовную лихорадку? — милостыня да опорожнит излишек... Причинило нам вред похищение чужого? — пусть возвратится к своему владельцу похищенное. Ложь привела нас близко к погибели? — забота об истине да отвратит опасность... Таково ведь раскаяние — освобождение и изглаждение того, что ранее или самим делом было совершено, или в намерении замышлено»<sup>53</sup>. Осознав свои грехи, кающийся должен поведать сокровенные помыслы священнику, обнаружить перед ним тайны души, чтобы получить врачевание скрытой болезни<sup>54</sup>.

От пастырей святой Астерий требует отеческого отношения к кающимся: «Если кто иерей и назначено ему быть руководителем народа, то пусть снисходительно смотрит он на падения подвластных своим», подражая пастырству Господа<sup>55</sup>. Обращаясь к «людям с чрезмерно суровым настроением и проявляющим жестокость вместо сострадания», святитель убедительно говорит о пагубности бессердечия. Особенно порицает он тех, которые высоко думают о своих нравственных достоинствах, презирают согрешающих и являются слишком строгими их судьями, а своих недостатков не замечают<sup>56</sup>. Стоящие на высокой ступени совершенства не должны быть одержимы недугом высокомерия, ибо Сам Спаситель дал пример снисхождения к немощам людей. «Будем подражать,— призывает святитель,— милосердию и человеколюбию Господа, снисходя поэтому к низшим, не с тем, чтобы самим унизиться до падших, но чтобы их возвысить, подобно неким ныряющим в воду пловцам, извлекая обмерших на этот животворный воздух»<sup>57</sup>.

Среди проповедей святого Астериya особое место занимают Слова похвальные. Они отличаются тем, что в них больше, чем в других проповедях, используются приемы и правила ораторского искусства. Однако это не делает их отвлеченными. Святитель и в них никогда не упускает главной своей цели — дать конкретные наставления пасомым.

По убеждению святого Астериya, в Церкви всё должно служить наизданию: и сам праздник в честь святого и слово проповедника. «По какой причине почитаются мученики и сооружением прекрасных храмов и ежегодными этими собраниями? И какую цель имея в виду, отцы наши установили то, что видим мы теперь, и оставили прочный закон (касательно этого) для потомков? — спрашивает святой Астерий в Беседе против корыстолюбия, произнесенной в день празднования памяти святых мучеников, и отвечает: — Не ясно ли и для немного напрягающего мысль, что это завещано нам ревностью о благочестии; торжественные собрания собираются, как общие уничища душ, дабы, чтя мучеников, мы подражали их мужественному подвигу за благочестие, дабы, подклонив ухо к собирающимся (по этому поводу) учительям, мы научились чему-нибудь полезному, чего перед тем не понимали, обоснованию ли догмата, разрешению ли недоумения в Писании или же какому-нибудь доводу, улучшающему состояние нравов».

«...Итак,— заключает святитель,— будем, с одной стороны, благоговеть к святым, как к учительям, а с другой — бояться их, как обличителей; будем подражать в жизни своей читым нами святым и станем повиноваться Богу так же, как повиновались Его заповедям и твердо надеялись на Его обетования святые»<sup>58</sup>.

Значительная часть сохранившихся проповедей святого Астериya имеет прямое отношение к прочитанному за богослужением отрывку из Священного Писания, главным образом Нового Завета. Библейский текст в таких проповедях служит исходным началом и основным источником, откуда проповедник почерпает доказательства верности своих суждений и яркие примеры, поясняющие его нравоучительные выводы. «Слово Божие,— говорит святитель,— излагает нам вразумление, дабы

мы, живо и наглядно наученные закону благоустроенной жизни, никогда не пренебрегали заповедями Божиими»<sup>59</sup>. Исходя из этого, святой Астерий объясняет Священное Писание в нравственно-назидательных целях и только иногда мимоходом раскрывает догматический смысл священного текста. Так, в Беседе на притчу о богаче и Лазаре проповедник касается учения о суде и мздовоздаянии<sup>60</sup>, но подробно разъясняет те места притчи, которые помогают ему обратить внимание своих пасомых на их нравственное состояние, чтобы они «соделались благоразумными судьями собственного поведения»<sup>61</sup>. Подобным же образом он поступает при объяснении Священного Писания и в других проповедях (например, в Беседе на Мф. 19, 3, на Лк. 16, 1—9 и др.).

Содержание всех проповедей святого Астераия наглядно показывает, что святитель чутко присматривался к окружавшей его жизни и всегда без промедления реагировал на тревожные признаки недугов своей паствы. Он знал до мельчайших подробностей быт пасомых, их интересы, привязанности, обычаи, привычки и даже те оговорки, которыми они пытались оправдать свои проступки.

Святой Астерий ярко отразил в своих проповедях нравственное состояние современного ему общества, своевременно и мудро прилагая вечные истины, как целебный пластырь, к конкретной действительности, высокие евангельские требования — к повседневной жизни христиан, указывая в свете христианского учения верные пути и средства духовного обновления.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Архимандрит Модест. Святой Астерий Амасийский. Его жизнь и проповедническая деятельность. М., 1911, с. 2.

<sup>2</sup> Святой Астерий. О слуге сотника. См. архимандрит Модест, цит. соч., приложение, с. 149.

<sup>3</sup> Святой Астерий. Беседа на притчу о богаче и Лазаре. «Богословский вестник», 1893, отк., с. 14.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Беседа на Мф. 19, 3. «Богословский вестник», 1893, июнь, с. 389.

<sup>6</sup> Там же, с. 395.

<sup>7</sup> Архим. Модест, цит. соч., с. 4.

<sup>8</sup> Амасия, Амасья, во время жизни святого Астераия была главным городом провинции Геллеспонт, ныне это административный центр одноименного вилайета в Турции.

<sup>9</sup> Священник В. Лебедев. Подробное описание жизни и пастырской деятельности святого Иоанна Златоуста. М., 1860, с. 81—82.

<sup>10</sup> J. Quastep. Patrology, t. 3. Utrecht — Antwerp., 1960, p. 300.

<sup>11</sup> Архимандрит Модест, цит. соч., т. 8. Н. И. Барсов. Святой Астерий, епископ Амасийский. «Вера и разум», 1895, т. 1, ч. 1, с. 405.

<sup>12</sup> Деяния Вселенских Соборов, т. 7, изд. 3. Казань, 1909, с. 116—118, 252—253.

<sup>13</sup> Там же, с. 119.

<sup>14</sup> Acta Sanctorum. Oct., t. 13, p. 330 F.

<sup>15</sup> Migne. Patrol. s. gr., t. 40, col. 155—480; подлинные проповеди 1—14, col. 163—380.

<sup>16</sup> J. Quastep, op. cit., p. 301.

<sup>17</sup> A. Bretz. Studien und Texte zu Asterios von Amaseia. «Texte und Untersuchungen» (40, 1). Leipzig, 1914.

<sup>18</sup> См. «Христианское чтение», 1827; «Православный собеседник», 1865; «Богословский вестник», 1892—1894 и архимандрит Модест, цит. соч., приложение, с. 100—105, 144—151.

<sup>19</sup> Св. Григорий Богослов. Творения, изд. 3, ч. 1. М., 1889, с. 16.

<sup>20</sup> Похвальное Слово святым апостолам Петру и Павлу. «Богословский вестник», 1892, июнь, с. 408.

<sup>21</sup> Увещание к покаянию. «Богословский вестник», 1893, январь, с. 10—11.

<sup>22</sup> Там же, с. 13.

<sup>23</sup> Там же, с. 12.

<sup>24</sup> См. М. Э. Поснов. История Христианской Церкви. Брюссель, 1964, с. 508—509.

<sup>25</sup> Увещание к покаянию. «Богословский вестник», 1893, с. 10—12.

<sup>26</sup> «Богословский вестник», 1892, июнь, с. 395.

<sup>27</sup> М. Э. Поснов, цит. соч., с. 512—513.

<sup>28</sup> Беседа против корыстолюбия. «Богословский вестник», 1892, март, с. 459.

<sup>29</sup> Там же, с. 462. <sup>30</sup> Там же, с. 470. <sup>31</sup> Там же, с. 471.

<sup>32</sup> Слово обличительное против празднования календ. «Богословский вестник», 1892, март, с. 481.

<sup>33</sup> «Богословский вестник», 1893, октябрь, с. 7—8. <sup>34</sup> Там же, с. 11. <sup>35</sup> Там же, с. 6—7.

<sup>36</sup> «Богословский вестник», 1893, июнь, с. 385—386. <sup>37</sup> Там же, с. 395. <sup>38</sup> Там же, с. 387—390. <sup>39</sup> Там же, с. 387.

<sup>40</sup> Архимандрит Модест, цит. соч., с. 56. <sup>41</sup> См. там же, с. 101. <sup>42</sup> Там же, с. 104.

<sup>43</sup> Слово на начало поста. «Богословский вестник», 1892, январь, с. 13. <sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Там же, с. 4. <sup>46</sup> Там же, с. 11—12. <sup>47</sup> Там же, с. 3. <sup>48</sup> Там же, с. 4.

<sup>49</sup> Там же, с. 13—14. <sup>50</sup> Там же, с. 5.

<sup>51</sup> Увещание к покаянию. «Богословский вестник», 1893, январь, с. 14, 13.

<sup>52</sup> Там же, с. 14. <sup>53</sup> Там же, с. 15—16. <sup>54</sup> Там же, с. 17. <sup>55</sup> Там же, с. 9, 10.

<sup>56</sup> Там же, с. 3, 4. <sup>57</sup> Там же, с. 2.

<sup>58</sup> «Богословский вестник», 1892, март, с. 457—458. Ту же мысль он высказывает и в похвальных Словах святым апостолам Петру и Павлу, святому мученику Фоке и святому первомученику архиdiакону Стефану.

<sup>59</sup> Беседа на притчу о богаче и Лазаре. «Богословский вестник», 1893, октябрь, с. 16. <sup>60</sup> Там же, с. 16—17. <sup>61</sup> Там же, с. 2.

Протоиерей Василий Стойков



Виды Св. Земли. Русские паломники у темницы св. Иоанна Предтечи в Самарии  
2 мая 1967 года. За деревом — темничное окно

# Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я

## «ГЛАСНИК»

Журнал Сербской Православной Церкви. 1968 год

Сербская Церковь с любовью хранит память о тех, кто ревностно служил ей своей жизнью и трудом. К числу лиц, оказавших большое содействие в прошлом утверждению церковной традиции, принадлежит пользующийся большим уважением в сербском народе за свою примерную монашескую жизнь и пастырское служение архимандрит Дионисий (Микович). Описанию его деятельности, служения и научных трудов посвящена статья **Васо Ивошевича** в № 7 «Гласника» под заглавием «Архимандрит Дионисий Микович в истории и литературе». Родился архимандрит Дионисий (в миру Димитрий) 12 октября 1861 года в селе Челобре. Воспитанный народной поэзией, одаренный лирическим чувством и талантом, он очень рано начал писать. Всё, что им написано, подчеркивает автор статьи, служило сербству и Православию. Когда ему исполнилось 22 года, он опубликовал первые стихотворения в югославском литературном журнале. Немного позже он написал поэму о смерти Черногорского митрополита Виссариона (Любиша). В своих повестях архимандрит Дионисий изображал жизнь бокельского крестьянина, его религиозные чувства, патриотическую самоотверженность и страдания. От старых монахов унаследовал он любовь к документам и историческим запискам, узнал цену архивов для изучения прошлого. Приобретение архивов и систематизация их в одно собрание в монастыре Баня явились первым шагом в его научных трудах. Публикации их были первыми его научными работами. Из числа его работ наиболее значительными были биографии трех последних Черногорских митрополитов конца XIX века. Биография митрополитов Илариона и Виссариона напечатана в «Сербском Сионе» (Д. Микович. Иларион Роганович, Черногорско-Брдский митрополит, «Сербский Сион», Сремские Карловцы, 1891 год) и «Голосе Истины» (Д. Микович. Митрополит Черногорский Виссарион Любаш. «Голос Истины», Нови Сад, 1886 год) и отдельными изданиями, а биографию митрофана он публиковал частями в «Духовной страже» (не окончена). Большой научный интерес представляет монография архимандрита Дионисия «Сербская православная Бококоторская епархия», выдержавшая два издания и сейчас являющаяся единственной историей религиозной жизни и церковной организации православных Бокеля. Архимандритом Дионисием изучены возникновение некоторых приморских монастырей, развитие женского монашества в Боку, участие Бокеля в первом сербском восстании, Бокельская иконописная школа и биографии отдельных литераторов, мореплавателей и т. д. Архимандрит Дионисий был талантливым и неутомимым проповедником слова Божия и хорошим импровизатором, темы проповедей которого касались практической жизни. В изложении религиозных истин он отличался самостоятельным методом. Наряду с многочисленными переводами с русского и церковнославянского языков архимандрит Дионисий много писал о праздниках сербских и русских святителей. Библиография печатных трудов его по литературе и науке насчитывает более 200 работ. Всё это сейчас находится в его рабочей комнате (келлии) в монастыре Баня.

В разделе «Иностранный обзор» № 1 «Гласника» сообщается о представлении Архиепископом Афинским Иеронимом Священному Синоду проекта нового Церковного устава. Проект содержит реформы, сообщенные уже при его интронизации. Согласно проекту высшим органом в Элладской Церкви остается Собор епископов, который должен собираться два раза в год. Если раньше Собор епископов был компетентен в избрании епископов, то впредь ему осталось право только избрания Архиепископа Афинского, Главы Элладской Церкви. Все остальные епархиальные архиереи должны будут избираться от клира и народа вдовствующей епархии с участием соседних епископов, которые его и хиротонируют. Проектом предусмотрено образование Секретариата для всеправославных контактов, по вопросам брака, монастырей, литurgии и церковного искусства. Особенное внимание уделяется также вопросам образования священников. Дабы сократить число богословов-мирян, не принимающих сана, проект предусматривает впредь разрешать обучение на Афинском и Фессалоникском богословских факультетах только закончившим средние богословские школы. Как существенный момент церковной программы реформ проект предполагает финансовую независимость Церкви от государства. В заключение сообщается о намерении Священного Синода Элладской Церкви издать Новый Завет на древнегреческом языке.

«Посещение доктором Блейком, генеральным секретарем Всемирного Совета Церквей, Сербской Православной Церкви» — так озаглавлена статья Р. Ракича в № 3 «Гласника». Автор статьи после краткого вступления, в котором говорит об истории экуменического движения, сообщает о посещении Сербской Церкви генеральным секретарем Всемирного Совета Церквей д-ром Ю. К. Блейком, д-ром Никосом Ниссиотисом и г-жой Луис Майхоферой с 2 по 5 марта 1968 года. Целью посещения было ознакомление с жизнью и организацией Сербской Православной Церкви — члена Всемирного Совета Церквей. Это посещение было в то же время данью признательности Сербской Церкви и ее Главе Патриарху Герману за заботу и активную деятельность в экуменическом движении. В первый день визита гостей принял Патриарх Сербский Герман с членами Священного Архиерейского Синода. В тот же день на совместной встрече Священного Синода и гостей с представителями Протестантских Церквей Югославии — членами Всемирного Совета Церквей стороны договорились об образовании Экуменического Совета Церквей в Югославии. Этот Совет, наряду с Сербской Православной Церковью, охватил Словенскую, Лютеранскую, Реформатскую и Методистскую Церкви, с которыми поддерживались добрые взаимоотношения.

В мае 1968 года из патриаршей ризницы в церковь Св. Марка в Белграде были перенесены останки царя Стефана Душана Сильного. В неофициальной части № 6 «Гласника» автор Н. П.(етрович) в статье «Перенесение останков царя Стефана Душана» описывает это событие со всеми подробностями. Сообщаются сведения о самом царе Стефане Душане и его останках. Как и все средневековые властители, царь Душан решил построить себе усыпальницу. В мае 1343 года, когда ему исполнилось 35 лет, на 12-м году правления, он пришел в Призрен и назначил место постройки усыпальницы. За пять лет до его кончины был воздвигнут великолепный храм в честь Св. Архангела. По своему великолепию эта усыпальница могла равняться с усыпальницами византийских царей. В 1455 году турки-османы взяли Призрен, ограбили храм Св. Архангела и сравняли его с землей. Покойный историк протоиерей ставрофор д-р Радослав Груич, профессор философского факультета, произвел в 1927 году раскопки руин этой усыпальницы царя Душана. При этом были найдены кости царя и перенесены в Призрен, а оттуда — в Скопле. В 1941 году проф. Груич перенес и поместил их в патриаршую ризницу, в которой они находились до перенесения в церковь Св. Марка в Белграде.

Перенесение останков совершил Патриарх Герман в субботу 18 мая. В воскресенье 19 мая в церкви Св. Марка Патриарх Герман в сослужении архиереев Сербской Церкви, бывших на Архиерейском Соборе, совершил Божественную литургию. В слове, сказанным в конце парастаса, совершенного в этот день после литургии, Святейший Патриарх Герман связал историю двух сербских святых — Святителя Саввы и царя Стефана Душана. «Гроб св. Саввы в монастыре Милешеве,— сказал Патриарх,— блестал духовным светом сербскому народу. Синан-паша разорил тот гроб, взяв из него мощи святителя, перенес в Белград и здесь скжег их перед глазами растерянного и погруженного в глубокую скорбь священства и сербского народа. Намерением Синана было положить конец неугасимой духовной светlostи гроба св. Саввы. Еще один сербский гроб мешал Синан-паше — гроб царя Душана, поэтому Синан разорил до основания его усыпальницу». «Теперь здесь,— сказал в заключение Патриарх Герман,— где Синан рассеял прах св. Саввы, милость Божия дала нам кости Душана, которые произошли от костей общего родителя и родоначальника — св. Симеона Мироточивого. То, что мы сегодня сделали, сделали потому, что так вела нас рука Господня. Дух Саввы и Душана требует, чтобы мы это сделали».

13 сентября 1968 года исполнилось десять лет со дня избрания Патриархом Сербской Церкви Кир Германа. В связи с этим № 8 журнала «Гласник» открывается юбилейной статьей «Десятилетие на престоле архиепископства Сербской Церкви». Подводя итоги архиепископской деятельности Его Святейшества Патриарха Германа за минувшее десятилетие, статья отмечает, в частности, более интенсивное издание в этот период книг религиозного содержания. До настоящего времени, говорится в ней, продолжается издание Малой религиозной библиотеки, численность которой достигала 31 книги. По благословению и инициативе Патриарха Германа начата издаваться два раза в месяц газета «Православие». Недавно начал выходить журнал религиозно-философского направления «Богословские взгляды». Для ознакомления всего мира с жизнью Сербской Православной Церкви по инициативе Его Святейшества издается на английском языке журнал «Serbian Orthodox Church, its Past and Present». Благодаря инициативе Патриарха Германа открыты духовные семинарии в Белграде, Призрене, в монастыре Крки и в Сремских Карловцах. В апреле — мае 1959 года Патриарх Герман совершил паломническую поездку ко Гробу Господню и по другим Святым местам. По дороге он посетил Патриарха Константинопольского Афинагора, Патриарха Александрийского Христофора, Патриарха Антиохийского Феодосия, Патриарха Иерусалимского Бенедикта, Архиепископа Афинского и всей Эллады Феоктиста, митрополита Бейрутского Илию Салиби, митрополита Фессалоникийского Пантелейиона, монастырь Хилендар. Он совершал многократные поездки с посещением церквей Сербского Патриархата. В октябре 1961 года он впервые посетил Русскую Православную Церковь. В мае — июне 1968 года он при-

нимал участие в торжествах по случаю 50-летия восстановления русского патриаршества. За время его патриаршества Сербскую Церковь посетили Патриарх Константинопольский Афинагор, Патриарх Антиохийский Феодосий, Патриарх Иерусалимский Венедикт, Патриарх Московский и всея Руси Алексий, Патриарх Болгарский Кирилл, митрополит Илиопольский Мелитон, Архиепископ Кентерберийский д-р Михаил Рамсей, Митрополит Пражский Дорофей. В 1968 году Его Святейшество Патриарх Сербский Герман был избран президентом Всемирного Совета Церквей.

В конце XVIII и начале XIX века значительное число сербов эмигрировало в Америку. Там они организовали сербские религиозно-национальные группы. В начале XX века для удовлетворения религиозных потребностей ими было построено уже несколько храмов. О двух колониях, организованных в первой четверти XX века, рассказывается в разделе «Из церковной жизни» в №№ 1 и 9 «Гласника». — В № 1 говорится о сербской колонии «Раваница» в Детройте (Мичиган), в № 9 — в Стилтоне (Пенсильвания).

Храм общества «Раваница» посвящен св. мученику князю Лазарю. Вначале это был обыкновенный дом. После освящения был основан строительный фонд для создания новой церкви «Раваница» на земле рядом с домом. В апреле 1965 года началось строительство новой церкви, окончившееся освящением ее 25 ноября 1967 года. Чин освящения совершили епископ (Средне-Западно-Американский) Фирмилиан и епископ (Восточно-Американский и Канадский) Стефан с участием большого числа сербского православного духовенства.

Храм общины Святителя Николая в Стилтоне был освящен в 1904 году епископом Тихоном, впоследствии Патриархом Московским. Последняя литургия в этом храме была совершена в Светлую субботу 1968 года протоиереем Младеном Трбуховичем в присутствии епископа Восточно-Американского и Канадского Саввы. После отпуста состоялись разоблачение престола, вынос икон, утвари, книг и одежд из старой церкви в новопостроенную. В семь часов вечера всенощном бдении в новом храме начался новый период в жизни Стилтонского прихода. Освящение храма было совершено на следующий день, в праздник Антипасхи, епископом Саввой. Рядом с храмом построены столовая и школа.

В июне 1968 года Патриарх Герман в связи с болезнью не смог осуществить назначеннего визита Архиепископу Кентерберийскому д-ру Михаилу Рамсею и вместе с тем освятить храм во имя св. мученика князя Лазаря в Бирмингеме. По его просьбе на освящение сербского православного храма в Англию отправились митрополит Добробысантский Владислав и епископ Далматинский Стефан. В субботу 22 июня митрополит Владислав и епископ Стефан положили привезенные с собой из Белграда частицы мошь св. князя Лазаря в новой церкви. Освящение было совершено в воскресенье 23 июня. Около четырех тысяч верующих Сербской Православной Церкви, полные духовной радости, присутствовали на торжестве освящения. По благословению Патриарха Германа приходский священник Милен Зебич был возведен в сан протоиерея, что, по словам Владыки митрополита, явилось наградой всему приходу.

В конце 1967 и в 1968 году Патриарх Герман посетил Подринь, Пакрац и Банялuku. В архиастырском посещении Подрини его сопровождали епископ Жичский Василий, епископ Браницевский Хризостом, епископ Шобочко-Валевский Иоанн, ректор духовной семинарии св. Саввы, протоиерей Душан Кашич и другие. В селении Валево, отвечая на приветствия протоиерея Милица Настича, Патриарх Герман сказал о причинах своей поездки: «Я пришел к вам, чтобы видеть, как исполняете вы заповеди веры вашей, как держитесь закона Божия, как содержите завещания святителей ваших, предков наших, павших в борьбе «за крест честный и свободу злату». Затем Патриарх и сопровождавшие его лица посетили селения Осечина, Мойкович, Крупњань, Мачков, Каменъ, Белая Церковь, Текериш, Баня Ковиляча, Гучево, Лозница и Мачванский Прнявор. В каждом из селений они посещали приходский храм и памятники героям, павшим за веру, свободу и независимость отечества, клади к подножиям их цветы и совершили панихиды.

11 и 12 ноября 1968 года все члены Священного Архиерейского Собора, кроме епископа Зворнико-Тузланского Лонгина, который отсутствовал по болезни, во главе с Патриархом Германом нанесли братский визит епископу Славонскому Емилиану, в городе Пакрац, и епископу Банялукскому Андрею, в г. Банялук. В статье диакона **Момира Лечича** в №№ 10 и 11 «Гласника» «Священный Архиерейский Собор во главе с Его Святейшеством Патриархом Германом посетил Пакрац и Банялуку» подробно рассказывается об этом посещении. Встреченные множеством верующих во главе с епископом Емилианом гости по древнему народному обычанию этих областей были «украшены» белым полотном и цветами. Во время молебна епископ Емилиан, как хозяин, поздравил Патриарха Германа и сопровождавших его лиц, выразил радость и благодарение Богу по поводу этого большого посещения. «Прошло сорок лет со времени последнего посещения Сербским Патриархом этой епархии, которая много пострадала в прошлую мировую войну и в которой разрушено до половины церквей и приходских домов, погибло великое множество народа. Церковная жизнь и материально, и духовно, и организационно была уничтожена. Сейчас,— сказал епископ Емилиан,— религиозная жизнь восстановлена, так что во всех церковных приходах совершается Божественная литургия и прославляется имя Божие». Как про-

должение традиции прежних Сербских патриархов рассматривает и епископ Банялукский Андрей посещение Патриархом Германом его епархии. «Этот день,— сказал он при встрече с Его Святейшеством,— будет отмечен в истории нашего края, как отмечен 1726 год, когда Патриарх Арсений посетил монастырь Святой Троицы, как и 1933 год, когда блаженнопочивший Патриарх Варнава побывал в этих краях при посещении Боснии и Герцеговины». В заключение епископ Андрей просил Его Святейшество прибыть на освящение храма, в котором происходила встреча. «Мы должны быть светом народу,— сказал в ответном слове Патриарх.— Поэтому нужно высоко держать кадило веры нашей. И каждая наша встреча будет служением этой цели, служением любви, служением Богу и своему народу».

В № 12 журнала епископ Бачский Никанор рассматривает с точки зрения учения Православной Церкви вопрос о кремации (сжигании) умерших и о возможности отпевания подвергшихся ей. Учение Православной Церкви, говорит автор, основанное на Священном Писании и Священном Предании, не признает сжигания умерших, но только закапывание (погребение) в землю. Погребение умерших в землю было у евреев общим законным предписанием. О сжигании умерших в Ветхом Завете упоминается как о наказании (Лев. 20, 14), оно рассматривалось как позор для умершего. Первые христиане приняли способ захоронения от евреев. Позже его стали применять и нехристианские народы при принятии ими христианства. Причина, вследствие которой христиане стойко держались погребения умерших в земле, была, по свидетельству св. Ипполита (II—III вв.), вера в воскресение мертвых, и эту веру символически связывали с обязательным погребением умерших в земле, так как для последователей Христа образом является не только жизнь Спасителя, но и смерть Его и гроб. Православная Церковь, продолжает епископ Никанор, в принципе не может одобрить обычай сжигания своих умерших чад и участвовать в их захоронении. В чине отпевания умерших говорится о закапывании в землю (см. Последование погребения в Требнике). Обычай этот освящен веками. Участие православного священника, пишет в заключение автор, епископ мог бы в том случае разрешить, если покойник сожжен не по своей воле, но по желанию его родителей и других лиц или вследствие каких-либо исключительных причин.

Священник Дамиан Круглик

#### ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

Стр.	Строка	Напечатано	Должно быть
13	23-я снизу	исключительной	исключительной
44	5-я снизу	святителен	святителен
55	3-я сверху	в ноябре	12 апреля
		1968 года	1969 года
58	13-я и 14-я сверху } снизу } 59	Пансыничей Пансынками	Пасыничей Пасынками
61	6-я снизу	редакции	редакций
63	23-я снизу	Туровский <sup>1)</sup>	Туровский <sup>1)</sup>
65	5-я снизу	Псковичанами	Псковичами
71	19-я сверху	известный	неизвестный
75	3-я снизу	благодарение	благодарение
78	13-я и 14-я сверху	бы	был
		епискому	епископу

# СОДЕРЖАНИЕ

Определение Священного Синода . . . . .	1
Телеграмма Святейшего Патриарха Алексия г-ну Г. Гёттингу в связи с избранием его председателем Народной палаты ГДР и ответная телеграмма г-на Г. Гёттинга . . . . .	2
<b>ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ</b>	
Служения Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	3
Послание Святейшего Патриарха Алексия Московским духовным школам . . . . .	4
Протоиерей А. Остапов. Итоги учебного года в Московской духовной академии и семинарии . . . . .	4
Протоиерей Е. Парфенюк. Свидетельство братского единства . . . . .	8
А. Осипов. Диссертация, посвященная памяти наставников . . . . .	12
А. Кравченко. Преображенский собор в Болграде . . . . .	13
Из жизни епархий . . . . .	16
Вечная память почившим! . . . . .	20
<b>ПРОПОВЕДЬ</b>	
Святого Астерию, епископа Амасийского, похвальное слово в день святого мученика Фоки . . . . .	23
Протоиерей В. Стойков. О прославлении Бога словом и делами . . . . .	27
<b>В ЗАЩИТУ МИРА</b>	
Конференция представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами. Троице-Сергиева Лавра, 1—4 июля 1969 года . . . . .	29
Коммюнике . . . . .	31
Телеграмма Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косягина . . . . .	31
Ответная телеграмма участников Конференции Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косягину . . . . .	32
Обращение ко всем людям доброй воли . . . . .	32
Заявление по Вьетнаму . . . . .	34
Заявление по европейской безопасности . . . . .	35
Заявление по конфликту на Ближнем Востоке . . . . .	36
Заявление по проблемам колониализма, неоколониализма, расизма и апартеида . . . . .	36
Заявление по основам, практике и перспективам совместных усилий различных религий в поддержку сотрудничества и мира между народами . . . . .	37
Речь Святейшего Патриарха Алексия при открытии Конференции . . . . .	38
Доклад митрополита Никодима . . . . .	39
К. Логачёв. Конференция представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами . . . . .	54
Коммюнике Международной комиссии Христианской Мирной Конференции . . . . .	64
Сообщение о Всемирной Ассамблее мира в Берлине . . . . .	65
<b>ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ</b>	
A. Игнатьев. Празднование в Болгарии 1100-й годовщины блаженной кончины святого Кирилла-Константина Философа . . . . .	66
Протоиерей С. Железнякович. Мари-Магдалининский собор в Варшаве . . . . .	74
<b>ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ</b>	
A. Казем-Бек. К истории «базиса» Всемирного Совета Церквей . . . . .	79
Визит Папы Павла VI во Всемирный Совет Церквей . . . . .	82
<b>БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ</b>	
Протоиерей В. Стойков. Святой Астерий Амасийский и его проповеди . . . . .	83
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
Cвященник Д. Круглик. «Гласник» (журнал Сербской Православной Церкви. 1968 год) . . . . .	92
Ответственный редактор — председатель Издательского отдела Московской Патриархии епископ Волоколамский <b>ПИТИРИМ</b> Секретарь редакции Е. А. <b>КАРМАНОВ</b>	

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва, Г-435, Новодевичий пр., 1  
Подписано в печать 31/VII 1969 г. Сдано в набор 22/VIII 1969 г.

По оригинал-макету, Заказ 285

Московская типография № 20 Главполиграфпрома  
Комитета по печати при Совете Министров СССР  
Москва, 1-й Рижский пер., 2



Храм святых бесцеребренников Космы и Дамиана  
С. Большие Уголы, Курской епархии



Храм Преображения Господня  
С. Великая Топаль, Орловской епархии

### ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

В «Журнале Московской Патриархии» № 8 по вине типографии допущены следующие ошибки

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
1-я вкладка	верхняя подпись, 2-я стро-		
35	ка св. 16—17 св.	Ефим II сложившихся	Ефрем II сложившихся
52	17 св.	зла на их стране,	зла ни их стране,
58	3 сн.	К. С. Велисейчиков	К. С. Велисейчиком
58—59	1 сн.— 1 св.	за терзаемый деления.	за терзаемый делания.
63	8 сн.	Строка заголовка на-	
64	26 сн.	печатана мелким шри- фтом	должна быть напечатана крупным
93	23 св.	усыпальницу	усыпальницу
35	приведенный список опечаток относится к № 7 журнала.		

