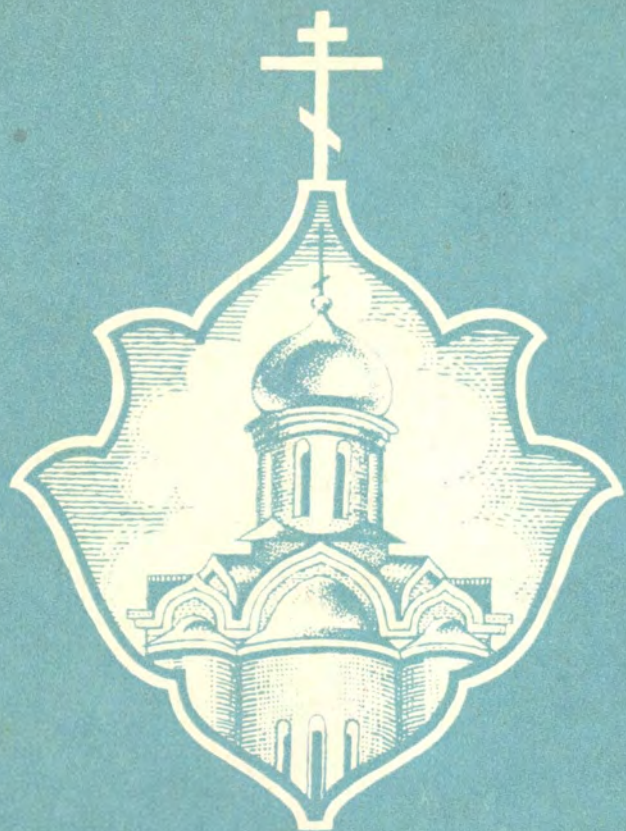




ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

1969

1



Три святителя: Григорий Богослов, Василий Великий и Иоанн Златоуст
(Медное литье)



ИКОНА БОГОЯВЛЕНИЯ



24 октября 1968 года в актовом зале Ленинградской духовной академии митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим вручил Святейшему Патриарху Болгарскому Кириллу диплом доктора богословия *honoris causa*



Генеральный секретарь Конференции Европейских Церквей Г. Г. Вильямс на приеме у митрополита Таллинского и Эстонского Алексия в Таллинском епархиальном управлении 14 ноября 1968 года

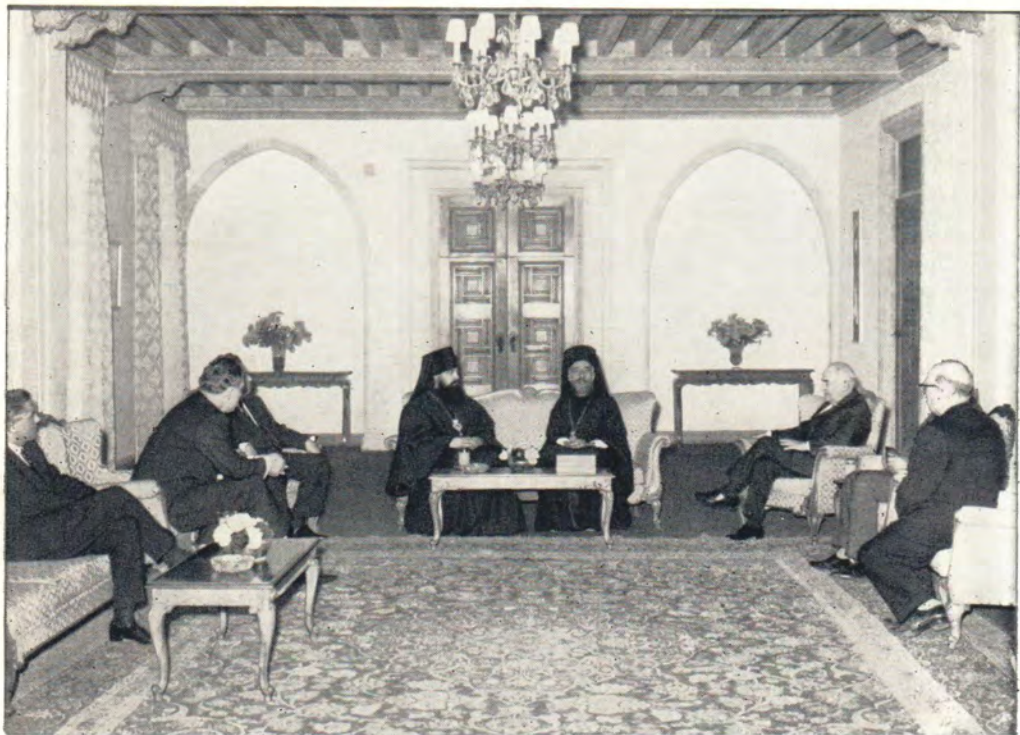
НА ЮБИЛЕЕ УСПЕНСКОГО СОБОРА В ХЕЛЬСИНКИ



Приветственное слово митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима и вручение Успенскому кафедральному собору иконы Преп. Сергия Радонежского



Торжественный юбилейный акт в Хельсинкском университете. В первом ряду (слева направо): епископ Хельсинкский Александр, митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, Архиепископ Карельский и всей Финляндии Павел, Президент Финляндии У. К. Кекконен, супруга У. Кекконена



Делегация общества «СССР—Кипр» на приеме у Архиепископа Макариоса
в президентском дворце 6 ноября 1968 года



Епископ Дмитровский Филарет вручает Архиепископу Макариосу юбилейную
панагию — дар Святейшего Патриарха Алексея

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПРИВЕТСТВИЕ

СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ
ПРЕДСТОЯТЕЛЯМ ЦЕРКВЕЙЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ СВЯТЕЙШЕМУ АФИНАГОРУ,
АРХИЕПИСКОПУ КОНСТАНТИНОПОЛЯ — НОВОГО РИМА
И ВСЕЛЕНСКОМУ ПАТРИАРХУ

Ваше Святейшество, возлюбленный о Господе Святейший Владыко!
С чувством братской любви и духовной радости сердечно приветствую Вашу Святыню с праздником Рождества Христова.

Да благословит нас Родившийся Господь наш и Спаситель в мире душевном совершать наше служение церковное во славу Святой Церкви Его и да подаст и в наступившем лете Его благодати мир народам и всякое благополучие.

Вашего Святейшества преданный о Христе

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Рождество Христово 1968/69 г.

С этим же приветствием к празднику Рождества Христова Святейший Патриарх Алексий обратился к Предстоятелям Православных Церквей:

Блаженнейшему **Николаю VI**, Папе и Патриарху Александрийскому и всей Африки

Блаженнейшему **Феодосию VI**, Патриарху Великой Антиохии и всего Востока

Блаженнейшему **Венедикту I**, Патриарху Святого града Иерусалима и всей Палестины

Святейшему **Ефрему II**, Католикосу-Патриарху всей Грузии

Святейшему **Герману**, Архиепископу Печскому, Митрополиту Белградско-Карловацкому, Патриарху Сербскому

Блаженнейшему **Юстиниану**, Патриарху всей Румынии, Наместнику Кесарии Каппадокийской, Митрополиту Унгро-Влахийскому, Архиепископу Бухарестскому

Святейшему **Кириллу**, Патриарху Болгарскому

Блаженнейшему **Макарию**, Архиепископу Новой Юстинианы и всего Кипра

Блаженнейшему **Иерониму**, Архиепископу Афинскому и всей Эллады

Блаженнейшему **Дамиану**, Митрополиту Тираны и Дурреса, Архиепископу всей Албании

Блаженнейшему **Стефану**, Митрополиту Варшавскому и всей Польши

Блаженнейшему **Дорофею**, Митрополиту Пражскому и всей Чехословакии.

Высокопреосвященному **Павлу**, Архиепископу Карельскому и всей Финляндии

Святейший Патриарх Алексей обменялся рождественским приветствием со Старообрядческим Архиепископом Московским и всея Руси **Иосифом**.

Святейший Патриарх Алексей направил рождественское приветствие Главам христианских Церквей:

Святейшему Папе **Павлу VI**

Святейшему **Вазгену I**, Верховному Патриарху-Католикосу всех армян

Святейшему **Кириллу VI**, Папе Александрийскому, Патриарху Атубийскому, Иерусалимскому, Нубийскому, Пяти Западных городов и других Маркусийских областей

Блаженнейшему **Василию**, Патриарху Эфиопской Церкви

Блаженнейшему Католикосу Востока **Василиосу Оугену I**

Святейшему Патриарху Антиохийскому и всего Востока Мар **Иакову**

Его Милости **Михаилу Рамсею**, Архиепископу Кентерберийскому, Премасу всей Англии и Митрополиту

Его Милости Епископу-Президенту Епископальной Церкви в США д-ру **Джону И. Хинесу**

К КОНЧИНЕ БЛАЖЕННЕЙШЕГО ПОРФИРИЯ III, АРХИЕПИСКОПА СИНАЙСКОГО И РАИФСКОГО

ЕГО БЛАЖЕНСТВУ ГОСПОДИНУ АЛЕКСИЮ

С глубоким прискорбием почтительно сообщаем Вам от имени Синайского братства о кончине в Каире нашего досточтимого Отца и Архиепископа господина Порфирия III в преклонном возрасте и вследствие сердечной недостаточности.

Св. Синаксис и за него

архимандрит Григорий Маниатопулос

Каир, ОАР, 24 ноября 1968 года.

**ЕГО ВЫСОКОПРЕПОДОБИЮ АРХИМАНДРИТУ ГРИГОРИЮ МАНИАТОПУЛОСУ,
ПРЕДСТАВИТЕЛЮ СИНАЙСКОЙ АРХИЕПИСКОПИИ**

От имени Святейшего Патриарха Алексия и лично от себя выражаем Вам и братии Синайского монастыря во имя святой Великомученицы Екатерины глубокое соболезнование по случаю кончины приснопамятного блаженнопочившего Архиепископа Порфирия III. Возносим усердные молитвы об упокоении души почившего старца-иерарха в небесных селениях.

Митрополит Никодим

Москва, 25 ноября 1968 года

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
МИТРОПОЛИТУ ЛЕНИНГРАДСКОМУ НИКОДИМУ**

Смирненно передаю через Вас Его Блаженству Патриарху всея Руси Алексею благодарность и признательность Синайской братии и от меня лично за его соболезнования и Ваши по случаю нашего глубокого траура.

Архимандрит Григорий Маниатопулос

Каир, ОАР, 27 ноября 1968 года

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

В заседании Священного Синода 28 ноября 1968 года под председательством ПАТРИАРХА

слушали: Рапорт Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима** о назначении vikария Ленинградской епархии и ректора Ленинградской духовной академии с представлением кандидатуры архимандрита Германа (Тимофеева), исполняющего обязанности ректора Ленинградской духовной академии, для назначения на эти должности.

Справка. Архимандрит Герман (Тимофеев Геннадий Евгеньевич) родился в 1937 году в г. Ташкенте. Окончил среднюю школу в г. Ташкенте, Ленинградскую духовную семинарию и академию со степенью кандидата богословия. Во время обучения в академии принял монашеский постриг и был рукоположен во иеродиакона и иеромонаха. В 1967 году был назначен инспектором Ленинградской духовной академии с возведением в сан архимандрита.

Архимандрит Герман в составе делегаций Русской Православной Церкви участвовал в III Всехристианском Мирном Конгрессе в Праге в марте — апреле с. г. и в IV Ассамблее Всемирного Совета Церквей в Упсале в июле с. г.

Постановили: Архимандриту **Герману** (Тимофееву) быть епископом Тихвинским, vikарием Ленинградской епархии, и ректором Ленинградской духовной академии. Наречение и хиротонию архимандрита Германа во епископа Тихвинского, vikария Ленинградской епархии, совершить в Ленинграде,

о чем послать Указы Преосвященному митрополиту Ленинградскому и Новгородскому **Никодиму** и Преосвященному председателю Учебного комитета митрополиту **Алексию**.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Таллинского и Эстонского **Алексия**, президента Конференции Европейских Церквей, о заседании Президиума Конференции Европейских Церквей, имевшем место в Равелло, близ Неаполя, с 17 по 19 ноября 1968 года.

Постановили: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

имели суждение о замещении Тамбовской кафедры, вдовствующей в связи с кончиной Преосвященного архиепископа **Иннокентия**.

Постановили: Митрополитом Тамбовским и Мичуринским назначить пребывающего на покое Преосвященного митрополита **Антония** (б. Тульского), о чем и послать соответствующий Указ.

В том же заседании

слушали: Рапорт Преосвященного митрополита Киевского и Галицкого **Филарета**, Экзарха Украины, о назначении vikария Киевской епархии:

«В связи с освобождением места vikария Киевской епархии и принимая во внимание мои частые заграничные командировки, в результате чего Украинская Экзархия остается продолжительное время без архиерея, прошу Ваше Святейшество и Священный Синод определить vikарием Киевской епархии, с титулом епископа Переяслав-Хмельницкого, Преосвященного Владимира, епископа Звенигородского, представителя Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей».

Постановили: 1. Викарием Киевской епархии с титулом епископа Переяслав-Хмельницкого назначить Преосвященного епископа Звенигородского **Владимира**, vikария Московской епархии, освободив его от обязанностей представителя Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей.

2. Временное исполнение обязанностей представителя Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей поручить протоиерею **Виталию Боровому**, о чем и послать соответствующие Указы.

В том же заседании

слушали: Рапорт Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о необходимости назначения второго заместителя председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, ввиду большого объема работы Отдела, с представлением для назначения на эту должность Преосвященного епископа Дмитровского **Филарета**, ректора Московской духовной академии.

Постановили: Вторым заместителем председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата назначить Преосвященного епископа **Дмитровского Филарета**, vikария Московской епархии, с временным оставлением его в должности ректора Московской духовной академии.

В том же заседании

слушали: 1. Представление Преосвященного митрополита Сурожского **Антония**, Патриаршего Экзарха в Западной Европе, от 2 октября с. г.:

«Ваше Святейшество! Обращаюсь к Вашей архипастырской мудрости со следующим делом:

Ввиду предельной разбросанности верующих, живущих даже в самом Лондоне на расстоянии нескольких часов езды от единственной нашей церкви, и невозможности для громадного большинства, работающего с самого утра, посещать утренние богослужения в будние дни, почти все верующие лишены во время Великого поста возможности участвовать в совершении Преждеосвященной литургии.

Обращаюсь поэтому к Вашему Святейшеству с просьбой разрешить применение на территории Западноевропейского Экзархата Церковного устава, предусматривающего совершение литургии Преждеосвященных Даров вечером.

Прежде чем поставить перед Вашим Святейшеством этот вопрос, я совершил в прошлом году несколько Преждеосвященных литургий по вечерам. Это было воспринято верующими очень положительно и дало возможность многим из них участвовать. Служащий священник постился с полуночи, а верующие, желавшие причаститься Св. Таин, воздерживались от пищи, питья и курения в течение семи предшествующих часов, т. е. от полудня.

Я надеюсь, что Вы благословите это возвращение к уставной практике, которая уже дала на опыте добрые плоды».

2. Представление Преосвященного архиепископа Нью-Йоркского и Алеутского Ионафана, Патриаршего Экзарха Северной и Южной Америки, от 29 июля с. г.:

«Ваше Святейшество, милостивый наш Первосвяитель и Отец! Местные условия жизни в пределах верного мне Экзархата все более остро ставят перед нами вопрос о необходимости перенести совершение литургии Преждеосвященных Даров во время Святой Четырдесятницы на вечернее время.

Совершение литургии Преждеосвященных Даров в обычное время лишает верующих, занятых работой в учреждениях и на предприятиях, возможности посещать это богослужение. Если же эта литургия была бы перенесена на вечернее время, когда верующие свободны от занятий, наша паства имела бы возможность присутствовать за богослужением.

Поэтому я сыновне обращаюсь к Вашему Святейшеству и смиреннейше прошу вынять просьбе и благословить нам совершение литургии Преждеосвященных Даров в вечернее время.

В этой связи дерзаю обратиться к Вашему Святейшеству с еще одной просьбой.

Если литургия Преждеосвященных Даров будет совершаться в вечернее время, естественно, возникнет необходимость причастия верующих за этой литургией. Да и сами священнослужители, совершающие литургию, будут причащаться.

Это, в свою очередь, вызывает вопрос о времени воздержания от пищи и питья перед совершением литургии, т. е. перед причастием.

Ввиду этого я смиреннейше прошу Ваше Святейшество обсудить одновременно и этот вопрос и найти приемлемое его решение в духе церковных правил и с учетом немощей человеческих и церковной икономии».

3. Историческую справку по вопросу причащения Святых Таин натошак профессора Ленинградской духовной академии **Н. Д. Успенского** от 15 октября с. г.:

«Господь Иисус Христос установил Таинство Причащения после вечера, и апостолы причастились Божественного Тела и Крови после принятия пищи (Лк. 22, 20; 1 Кор. 11, 25). Такого порядка в совершении Евхаристии, как освященного приношения Самого Господа, держались апостолы и за ними христиане первых поколений.

Увеличение числа членов христианских общин и связанная с этим трудность устройства общих вечерних трапез, или агал, вызвала отделение Евхаристии от агалы и перенесение первой на утреннее время. Эта первая в истории Евхаристии реформа проводилась не одновременно во всех Церквях. В некоторых Церквях, как, например, Римской, это нововведение имело место уже в середине II века (св. Иустин Философ, Апология, гл. 65—67), в других, в частности в Египте, еще в V веке Евхаристию совершали вечером (Сократ, Церковная история).

Перенесение Евхаристии с вечера на утро само по себе вызвало в жизни новый порядок — причащение Св. Таин натошак. Эта традиция становилась всеобщей по мере того, как распространялся порядок совершения Евхаристии утром. Свидетельством происходившей перемены порядков причащения Св. Таин является 41-е правило Карфагенского Собора. Собственно, это правило было принято в Италии на Иппонском Соборе 393 года (прав. 28) и вошло потом в Кодекс правил Карфагенского Собора. Это правило гласило: «Святое Таинство алтаря да совершается людьми не ядшими. Исключается из сего единый в году день, в который вечера Господня совершается. Аще же память будет неких в вечернее время скончавшихся, епископов или прочих: то да совершится она молитвами токмо, когда совершающие оную окажутся обедавшими». Из этого правила можно сделать вывод, что еще в конце IV века в отдельных Церквях, как Иппонская, существовала древняя практика причащения Св. Таин по принятии пищи. Собор, очевидно, следуя новому порядку, как общераспространенному, запрещает причащение после принятия пищи, делая в этом отношении исключение для Великого четверга.

VI Вселенский Собор отменил вышеназванное правило в части причащения в Великий четверг ядших, объяснив, что такое исключение в отношении Великого чет-

верга могло быть сделано «по некоторым местным причинам, полезным для Церкви» (прав. 29).

Что касается причащения Преждеосвященными Дарами, то оно ведет свое начало от древнехристианского обычая принятия Св. Таин или «самопричащения» на дому Св. Тайнами, приносимыми из храма, где совершалась Евхаристия. О таком обычае упоминает Тертуллиан (письмо к жене). День и час причащения устанавливал сам причастник. Этот обычай был поддержан анахоретами и от них вошел в монастырское богослужение. Монахи причащались или по совершении утреннего правила или, что, очевидно, было связано с различной строгостью соблюдения поста, вечером. Чинопоследование изобразительное — это древнее правило или порядок причащения братьев в конце утреннего богослужения, а литургия Преждеосвященных возникла на основе причащения Преждеосвященными Дарами вечером. В IV и V веках, когда стал утверждаться, как всеобщий, порядок причащения натошак, приобщение Преждеосвященных Даров — утром ли, вечером ли — также совершалось натошак. Это в итоге привело к перенесению литургии Преждеосвященных Даров на первую половину дня, хотя она начинается чинопоследованием вечерни.

Если совершать литургию Преждеосвященных Даров вечером, то, очевидно, встанет вопрос о воздержании в этот день от принятия пищи до вечера. Прямых правил, которые отменяли бы это воздержание и разрешали бы приобщение Преждеосвященными Дарами ядших, нет. Однако на основании того же 29 правила VI Вселенского Собора, которое гласит, что «святые отцы оные» (т. е. Иппонского и Карфагенского Соборов) разрешили причащение Св. Даров в Великий четверг ядшим «по некоторым местным причинам, полезным Церкви», церковная иерархия, очевидно, может разрешать причащение Св. Таин и на литургии Преждеосвященных, совершаемой вечером, ядшими, установив для них пост не в продолжение всего дня, а в несколько часов, насколько это будет признано «полезным для Церкви».

4. Отзыв Преосвященного архиепископа Брюссельского и Бельгийского **Василия** по этому вопросу от 27 ноября 1968 года:

«Вполне согласен с высказываемыми в представлениях Высокопреосвященнейших **Экзархов** **Антония** и **Ионафана** соображениями о желательности совершения литургии Преждеосвященных Даров вечером, равно как и с правилами о сроках поста для приобщающихся и служащих. Могу только сказать, что вечерние Преждеосвященные литургии должны вводиться с осторожностью, в зависимости от местных условий и состава верующих. Они легче могут быть введены среди православных западного происхождения, чем среди русских, легче среди молодежи, чем среди старых. В Бельгии оно совершается уже в Бельгийской Православной Миссии, а в Голландии — в Гронингене, у о. **Иоанна Хавемана**».

Постановили: 1. Благословить в храмах Московского Патриархата совершение вечером Божественной литургии Преждеосвященных Даров там, где правящий архиерей сочтет это полезным.

2. При совершении Божественной литургии Преждеосвященных Даров в вечерние часы воздержание для причащающихся от принятия пищи и питья должно быть не менее шести часов; однако воздержание перед причащением с полуночи от начала данных суток весьма похвально, и его могут держать имеющие физическую крепость.

В том же заседании

слушали: Доклад митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Комиссии при Священном Синоде по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора.

«Ваше Святейшество! Комиссия по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора была учреждена Определением Священного Синода от 10 мая 1963 года в следующем составе:

Председатель Комиссии — архиепископ Ярославский и Ростовский **Никодим** (ныне митрополит Ленинградский и Новгородский).

Члены Комиссии:

архиепископ Калужский и Боровский **Ермоген** (ныне на покое),
епископ Ставропольский и Бакинский **Михаил** (ныне архиепископ Воронежский и Липецкий),

епископ Львовский и Тернопольский **Григорий** (ныне архиепископ Мукачевский и Ужгородский),

епископ Венский и Австрийский **Филарет** (ныне митрополит Киевский и Галицкий, **Экзарх Украины**),

епископ Лужский **Никон** (ныне епископ Архангельский и Холмогорский),
епископ Волоколамский **Питирим**, председатель Издательского отдела Москов-

ской Патриархии,
профессор Ленинградской духовной академии протоиерей **Виталий Боровой**,

профессор Московской духовной академии протоиерей **Петр Гнедич** (скончался 19 августа 1963 года),

преподаватель (ныне профессор) Ленинградской духовной академии протоиерей **Ливерий Воронов**,

профессор Ленинградской духовной академии **Николай Дмитриевич Успенский**,

доцент (ныне профессор) Московской духовной академии Василий Дмитриевич Сарычев,
секретарь Отдела внешних церковных сношений Алексей Сергеевич Бувеский,
преподаватель Дмитрий Петрович Огицкий (ныне доцент Московской духовной академии и заведующий аспирантурой той же академии),
преподаватель (ныне доцент) Ленинградской духовной академии Николай Анатольевич Заболотский,
преподаватель Ленинградской духовной академии Михаил Алексеевич Добрынин (скончался 21 ноября 1963 года),
секретарь Учебного комитета при Священном Синоде протоиерей Николай Никольский.

Еще до начала работ Священный Синод расширил этот состав Комиссии, включив в нее

архиепископа Брюссельского и Бельгийского Василия и профессора Московской духовной академии протоиерея Алексея Остапова.

25 ноября 1965 года Священный Синод ввел в число членов Комиссии архиепископа Минского и Белорусского Антония, епископа Тихвинского Филарета (ныне епископа Дмитровского, ректора Московской духовной академии) и

архимандрита Владимира, ректора Одесской духовной семинарии (ныне епископа Звенигородского, представителя Русской Православной Церкви при Всемирном Совете Церквей *).

Секретарем Комиссии до 7 февраля 1967 года состоял протоиерей Н. Никольский. Он был освобожден Священным Синодом от этой должности по личному прошению, и на его место секретарем Комиссии был назначен Д. П. Огицкий.

Первое заседание Комиссии состоялось 30 января 1964 года, последнее — 5 июня 1968 года.

Заседания происходили в Загорске, в Троице-Сергиевой Лавре, и в Москве — в Отделе внешних церковных сношений или в резиденции председателя Комиссии, в Серебряном бору.

Всего было 36 заседаний, из них 19 двухдневных.

Работа Комиссии за все время ее существования состояла в разработке тем, намеченных для Всеправославного Предсобора Всеправославным Совещанием на о. Родосе в сентябре 1961 года («Журнал Московской Патриархии», 1961, № 11, стр. 25—27), и в составлении проектов результативных документов по каждой теме.

На первых заседаниях руководство работами по различным разделам каталога тем было поручено отдельным членам Комиссии, согласно следующему распределению (протокол № 2):

- I раздел: «Вера и догмат» — епископ (ныне архиепископ Воронежский) Михаил;
- II раздел: «Богослужение» — архиепископ Ермоген и протоиерей Алексей Остапов;
- III раздел: «Управление и церковный строй» — митрополит Никодим и Д. П. Огицкий;
- IV раздел: «Взаимоотношения между Православными Церквями» — епископ (ныне митрополит Киевский) Филарет и А. С. Бувеский;
- V раздел: «Взаимоотношения Православной Церкви с остальным христианским миром» — епископ Никон и протоиерей В. Боровой;
- VI раздел: «Православие в мире» — епископ Питирим и Н. А. Заболотский;
- VII раздел: «Общегосударственные темы» — епископ (ныне архиепископ Мукачевский) Григорий;
- VIII раздел: «Социальные проблемы» — протоиерей Н. Никольский

К участию в разработке отдельных тем привлекались специалисты и не из числа членов Комиссии:

архимандрит Иоанн (Снычев), ныне епископ Сызранский,
профессор Ленинградской духовной академии протоиерей М. К. Сперанский,
настоятель Толочинской церкви Минской епархии протоиерей В. К. Богаткевич;
настоятель Нальчикской церкви протоиерей М. А. Рудецкий,
профессор Московской духовной академии В. И. Талызин,
доцент Московской духовной академии К. Е. Скурат,
преподаватель Московской духовной академии А. И. Осипов и другие.

Из членов Комиссии не принимал участия в ее заседаниях протоиерей В. М. Боровой, поскольку он все время находился за границей. По той же причине редко участвовали в этих заседаниях архиепископ Брюссельский Василий и епископ Звенигородский Владимир.

Работы Комиссии, в частности обсуждение проектов результативных документов, протекали при большой активности ее членов, в атмосфере полного единодушия.

По всем темам каталога, предложенным I Родосским Всеправославным Совещанием, на заседаниях Комиссии были подготовлены проекты результативных текстов, подлежащие последующему рассмотрению Священным Синодом.

* Определением Священного Синода от 28 ноября 1968 года епископ Владимир (Сабодан) назначен епископом Переяслав-Хмельницким, викарием Экзархата Украины. См. об этом выше.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Выразить благодарность Преосвященному председателю Комиссии при Священном Синоде по разработке каталога тем Всеправославного Предсобора митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму, энергичное направляющее руководство которого сделало возможным осуществление большого и важного общецерковного деяния.

3. Выразить благодарность членам Комиссии и всем, потрудившимся в ней, за плодотворное участие в осуществлении поставленной перед Комиссией важной задачи.

4. Преосвященному председателю Комиссии представить на последующих заседаниях Священного Синода подготовленные Комиссией результативные тексты по темам, утвержденным I Всеправославным Совещанием на о. Родос.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о поездке во главе делегации Русской Православной Церкви в Финляндию для участия в торжествах 100-летия освящения православного Успенского собора в г. Хельсинки.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение развитием братских отношений между Финляндской Православной Церковью и Московским Патриархатом.

В том же заседании

слушали: Представление Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о назначении члена Русской Духовной Миссии в Иерусалиме иеромонаха Евсевия (Саввина) на должность секретаря Миссии.

Постановили: Иеромонаха Евсевия (Саввина), члена Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, назначить секретарем Миссии.

В том же заседании

слушали: Службу Всем святым, просиявшим в пределах Ярославской епархии, составленную митрополитом Ленинградским и Новгородским Никодимом.

Справка. Об этой службе дает следующий отзыв профессор Ленинградской духовной академии по кафедре Литургики Н. Д. Успенский:

«Составленная Преосвященным митрополитом Ленинградским и Новгородским Никодимом Служба Всем святым, просиявшим в Ярославской и Ростовской епархии, написана применительно к совершению этим святым богослужения, как празднуемым, т. е. великой вечерни с литией и полиелейной утрени. В Службе содержатся:

1) стихиры на «Господи, воззвах» в количестве четырех, глас 4-й, со славником — глас 2-й, и указаны паремии — общие преподобнические;

2) стихиры на литии две, глас 3-й, с Богородичном, глас 5-й;

3) стихиры на стиховне — три, глас 2-й, со славником того же гласа;

4) тропарь, глас 4-й;

5) седальны с Богородичными по первом стихословии — глас 1-й, по втором стихословии — глас 5-й и по полиелее — глас 5-й;

6) прокимен «Дивен Бог во святых Своих...» и Евангелие от Матфея «Рече Господь Своим учеником: вы есте свет миру...» (задало 11);

7) канон, глас 4-й, с седальном по 3-й песни, глас 7-й, с кондаком и икосом по 6-й песни, глас 4-й;

8) светилен с Богородичном, глас 1-й;

9) стихиры на хвалитех — три, глас 4-й, со славником, глас 6-й;

10) на литургии: прокимен, гл. 8-й: «Веселитесь о Господе и радуйтесь праведнии...», Апостол к галатам — «Братие, плод духовный» (задало 213), Евангелие от Матфея — «Рече Господь: всяк иже...» (задало 38). Причастен: «Радуйтесь, праведнии, о Господе, правым подобает похвала».

Весь перечисленный состав стихир, славников, Богородичнов, седальнов, тропарь, кондак, икос, светилен и все тропари с Богородичными канона объединены акростихом: «Ростову Великому, Ярославлю же славному смиренно дар Никодим приносит».

Акростих Службы соответствует ее содержанию — прославлению святых, просиявших в пределах одной из древнейших русских епархий — земель Ростова Великого и Ярославля.

В Службе прославляются святители, занимавшие древнюю кафедру Ростовскую, священикомученик Леонтий, насаждавший христианство в этой, прежде языческой, земле, святители Исаия, Игнатий, Иаков, Феодор, Дмитрий, просиявшие подвигами благочестия и учительством церковным; восхваляются преподобный Сергей Радонежский, уроженец Ростова, преподобный Авраамий, преподобные Паисий и Кассиан, Игнатий и Даниил, столпник Никита, Сильвестр Обнорский, Геннадий Люблинградский, Севастиан и Адриан Пошехонские, Игнатий

Ломский, блаженные Исидор и Иоанн Милостивый, Иринарх Затворник, преподобный Петр и Андрей, «оставший черты сладости земныя», преподобномученица Анастасия с прочими девами мученицами, благоверный князь-мученик Борис, Василько прекрасный, «кровь свою проливший», Александр Невский, благоверные Василий и Константин, Феодор «со чады возлюбленными» и Роман, благоверный царевич Димитрий, как «славные сыны отечества Российскаго», «подвижники за землю отец своих», «предавшие души за други своя».

В Службе, таким образом, встает перед духовным взором молящихся исторически верно изображенная и поучительная картина образов веры и благочестия, подвижничества и служения людям наших предков-христиан.

Язык песнопений строго церковный, во многих случаях имеется непосредственное заимствование образов и выражений из Священного Писания и богослужебных песнопений. Выражений или оборотов речи, не свойственных церковной гимнографии, нет».

Постановили: Службу Всем святым, просиявшим в пределах Ярославской епархии, одобрить и благословить ее употребление в храмах Московского Патриархата.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, вице-президента Христианской Мирной Конференции, о совместном заседании Рабочего комитета и Международного секретариата Христианской Мирной Конференции в Масси, близ Парижа, с 1 по 4 октября с. г.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию представителей Московского Патриархата в Христианской Мирной Конференции, занятую ими при обсуждении участниками заседания событий в Чехословакии.

3. Указать представителям Московского Патриархата в Христианской Мирной Конференции на необходимость и в будущем столь же принципиально отстаивать реалистическую позицию в вопросах сохранения мира в Европе и во всем мире.

4. Выразить надежду, что Христианская Мирная Конференция будет продолжать объективную деятельность по объединению христианских усилий в служении примирению человечества, по усилению христианского участия в упрочении международного мира, по управлению локальных очагов войны и напряженности, по ограждению человечества от новой мировой войны. Этому должны всемерно содействовать представители Московского Патриархата в Христианской Мирной Конференции.

В том же заседании

слушали: Тропарь святителю Ювеналию, патриарху Иерусалимскому, составленный Преосвященным **Никодимом**, митрополитом Ленинградским и Новгородским:

Глас 4-й. «Брата Божия на престоле архиерейства преемниче, /святаго града Иерусалима иерарше достохвальне/, с богомудрыми отцы в Халкидоне изъяснил еси воплощение Сына Божия, /Пришедшаго мир обновити и обожити вся человеки/, в Церкви Его с Ним сочетавшыся, /святителю отче Ювеналие/, предстоя ныне во Царствии Отца светов, /о почитающих тя любовью молися/, да мир и милость Спаса пребудут с нами».

Постановили: Тропарь святителю Ювеналию, патриарху Иерусалимскому, одобрить и благословить его употребление в храмах Московского Патриархата.

В том же заседании

имели суждение о вызове Преосвященных для присутствия в Священном Синоде на зимней сессии 1969 года.

Постановили: К участию в сессии Священного Синода вызвать следующих Преосвященных:

1. Архиепископа Ивановского и Кинешемского **Феодосия**,
2. Епископа Омского и Тюменского **Николая**,
3. Епископа Ставропольского и Бакинского **Иону**.

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Крутицкий и Коломенский ПИМЕН

Митрополит Ленинградский и Новгородский НИКОДИМ

Архиепископ Ивано-Франковский и Коломыйский ИОСИФ

Архиепископ Курский и Белгородский СЕРАФИМ

Епископ Оренбургский и Бузулукский ЛЕОНТИЙ

Митрополит Таллинский и Эстонский АЛЕКСИЙ,

управляющий делами Московской Патриархии

ПАТРИАРШИЕ НАГРАДЫ

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий наградил 16 октября 1968 г. орденом святого равноапостольного князя Владимира

II степени:

Архимандрита **Петра**, духовника Троице-Сергиевой Лавры.

III степени:

Протоиерея **Павла Нечаева**, настоятеля церкви св. Иоанна Златоуста в г. Астрахани.

К КОНЧИНЕ КАРДИНАЛА БЕА

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ ПАПЕ ПАВЛУ VI

Примите, Ваше Святейшество, глубокое соболезнование по случаю кончины Высокопреосвященного Августина кардинала Беа, председателя Секретариата по содействию христианскому единству. Мы навсегда сохраним добрую память о мудром церковном деятеле, столь благотворно содействовавшем братским отношениям между Римско-Католической и Русской Православной Церквями.

Возносим усердные молитвы ко Господу, да упокоит Он душу его.

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Москва, 18 ноября 1968 года

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ, ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ

Тронут соболезнованием Вашего Святейшества, благодарим за молитвы и верим, что оплакиваемый нами кардинал будет у Бога горячим молитвенником за интенсификацию братских взаимоотношений между нашей Церковью и Русской Православной Церковью.

ПАВЕЛ VI

Ватикан, 27 ноября 1968 года

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ ПАПЕ ПАВЛУ VI

Ваше Святейшество, прошу принять мое искреннее соболезнование о кончине глубоочтимого Высокопреосвященного Августина кардинала Беа, ревностно послужившего христианскому единству и братскому сближению наших Церквей в вере и служении человечеству. Сегодня после воскресного вечернего богослужения в Новгородском кафедральном храме совершил молитву о упокоении его души в небесных обителях со святыми. Прошу святых молитв Вашего Святейшества.

**Никодим,
митрополит Ленинградский и Новгородский**

Новгород, 18 ноября 1968 года

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ЕПИСКОПУ ИОАННУ ВИЛЛЕБРАНДСУ

Возлюбленный Владыко, с глубокой скорбью воспринял Ваше извещение о кончине Высокопреосвященного Августина кардинала Беа, председателя Секретариата по содействию христианскому единству, ко-

того я искренне почитал и любил. Его кончина — большая утрата для христианской экумены. Сегодня горячо молился в Новгородском кафедральном храме о усопшем. Вечная ему память. Мое сердечное соболезнование всему Секретариату по содействию христианскому единству.

С братской любовью

**Никодим,
митрополит Ленинградский и Новгородский**

Новгород, 18 ноября 1968 года

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
МИТРОПОЛИТУ ЛЕНИНГРАДСКОМУ И НОВГОРОДСКОМУ НИКОДИМУ**

Святейший Отец благодарит Ваше Высокопреосвященство за соболезнование и за молитвы об оплакиваемом нами кардинале Беа и заверяет в своем неизменном памятовании перед Господом.

Кардинал Чиконьяни

Ватикан, 27 ноября 1968 года

**ПЕРВЫЙ СОБОР КЛИРА И МИРЯН
ДУХОВНОЙ МИССИИ В ЯПОНИИ**

ЕГО СЯТЕЙШЕСТВУ СЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

От имени Первого Собора клира и мирян возрожденной Православной Духовной Миссии в Японии приносим глубокую благодарность Вашему Сятейшеству за Ваше отеческое о нас попечение. Милостию Божией и помощью делегации Матери — Русской Церкви во главе с Его Преосвященством епископом Ювеналием Собор единогласно принял ряд плодотворных решений на благо нашей Миссии и во славу Святого Православия.

Мы желаем Вашему Сятейшеству многих лет жизни, доброго здоровья и помощи Божией в Ваших неутомимых трудах на пользу Святой Церкви. Коленопреклонно испрашиваем Ваших святых молитв и первосвященительского благословения.

**Николай, епископ Токийский и Японский,
с Собором духовенства и мирян**

Токио, 24 ноября 1968 года

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЕПИСКОПУ НИКОЛАЮ

В день памяти небесного покровителя Вашего Преосвященства поздравляю Вас и шлю Вам молитвенные благопожелания. Благодарю Ваше Преосвященство и Ваших соразработников на ниве Православной Духовной Миссии в Японии и пасомых за извещение о благословенном завершении трудов Первого Собора клира и мирян возрожденной Миссии. Господь да споспешествует преуспеянию деятельности Православной Духовной Миссии.

Благодарю Вас и всех за трогательные пожелания лично мне. Молюсь о всех вас и призываю щедрое благословение Божие на православный клир и паству нашу в Японии.

ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ

18 декабря 1968 года

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОМУ МИТРОПОЛИТУ НИКОДИМУ**

Божиею милостию и помощью Матери — Русской Церкви Первый Собор клира и мирян возрожденной Православной Духовной Миссии в Японии успешно завершил свою работу, единодушно приняв ряд плодотворных решений во благо нашей Миссии и во славу Святого Православия. Протокол Собора и воззвание к раскольникам срочно высылаем.

Мы от всей души приносим Вам благодарность за Вашу любовь и постоянную заботу о нас. Мы заверяем Вас в том, что сделаем все возможное для развития и укрепления нашей Миссии. Испрашиваем Ваших святых молитв и архипастырского благословения.

**Николай, епископ Токийский и Японский,
с Собором духовенства и мирян**

Токио, 24 ноября 1968 года

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЕПИСКОПУ НИКОЛАЮ

Ваше Преосвященство, возлюбленный и дорогой Владыко! Примите мое сердечное поздравление с Днем Ангела и пожелание Вам от Господа многих благодатных сил для несения высокого послушания Вашего. С любовью воспринял я телеграфное сообщение Вашего Преосвященства и участников Собора духовенства и мирян возрожденной Православной Духовной Миссии в Японии о благоуспешном завершении работ Собора. Это вселяет надежду на благословенное развитие деятельности Миссии и на соединение около нее всей православной паствы Японии. Благодарю Ваше Преосвященство, клир и мирян — участников Собора за молитву, взаимно призываю помощь Божию на Ваши труды для Церкви Христовой.

С неизменной братской во Христе любовью

митрополит Никодим

18 декабря 1968 года

ХРОНИКА

11 ноября 1968 года епископ Дмитровский Филарет, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принял советника посольства Эфиопии в СССР г-на Абделла А. Нура, передавшего для Святейшего Патриарха Алексия новогоднее и рождественское послание императора Эфиопии Хайле Селассие I.

12 ноября 1968 года председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим принял члена американской делегации борцов за мир, находящейся в Советском Союзе по приглашению Советского комитета защиты мира, г-на Джека Хонера, директора Унитарно-универсалистской ассоциации США, и имел с ним беседу.

12 ноября 1968 года митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принял находившуюся в Советском Союзе благочинную Горненской женской обители Русской Духовной Миссии в Иерусалиме монахиню Тавифу (Бурлей).

20 ноября 1968 года в нашу страну прибыл для продолжения своего богословского образования клирик Кипрской Православной Церкви иеромонах Лука Сотириу. Он будет проходить курс обучения в Ленинградской духовной академии.

С 23 по 26 декабря 1968 года митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, находился в Софии с визитом Святейшему Патриарху Болгарскому Кириллу.

ПАТРИАРХ БОЛГАРСКИЙ КИРИЛЛ — ГОСТЬ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА

ДИПЛОМ ДОКТОРА БОГОСЛОВИЯ — ПАТРИАРХУ КИРИЛЛУ

По приглашению митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, в Советском Союзе с 18 октября по 2 ноября 1968 года находился Святейший Патриарх Болгарский Кирилл. В Москве и Ленинграде Его Святейшество ознакомился с материалами государственных исторических архивов, необходимых ему для научной работы. В Ленинграде Святейший Патриарх совершал богослужения в Николо-Богоявленском и Троицком соборах, во время которых обменивался приветственными речами с митрополитом Никодимом.

24 октября в Ленинградской духовной академии состоялся торжественный акт для вручения Патриарху Кириллу диплома доктора богословия «honoris causa» за большую научную богословскую работу и за труды по созиданию Вселенского Православия, как об этом сказал в своем слове при открытии акта митрополит Никодим. При входе в академию Его Святейшество встречали митрополит Никодим и академическая корпорация. И. о. ректора архимандрит Герман огласил *singulum vitae* докторанта и сообщил о его богословских и пастырских трудах. Митрополит Никодим вручил Святейшему Патриарху Кириллу докторский диплом и докторский крест и поздравил его от имени Святейшего Патриарха Алексия; он также тепло приветствовал Патриарха Кирилла. В ответ Святейший Патриарх Кирилл произнес речь:

«Благодарю сердечно Ваше Высокопреосвященство за это отличие, провозглашающее меня доктором *honoris causa* Ленинградской духовной академии. Благодарю всех членов академического Совета за оценку, данную моей научной работе. Благодарю за братскую любовь Его Святейшество Патриарха Московского и всея Руси Алексия, утвердившего сие решение Совета и предложение Высокопреосвященного Никодима, митрополита Ленинградского и Новгородского. Благодарю всех присутствующих за приветствие по этому случаю, выраженное с любовью.

Давно мне хотелось снова посетить Ленинград, отзываясь на приглашение моего возлюбленного младшего талантливого и весьма усердного брата о Господе Владыки Никодима. Он знал мое желание поработать в государственных исторических архивах в связи с моими исследованиями, касающимися истории Болгарской Церкви. Нужно отметить, что развитие болгарского церковного вопроса тесно связано с восточной церковной политикой Русского государства и Русской Церкви. Поэтому русские архивы XVIII и XIX вв. — хранилища интересных материалов, освещающих много вопросов церковных взаимоотношений на Востоке, в частности на Балканах. Покровительственное отношение русской дипломатии и Русской Церкви к Православным Церквям на Востоке политически помогало православным народам,

находившимся под турецким гнетом, и помогало сохранить их православную веру. По данному вопросу я писал немало на основе архивной документации не только русского происхождения, но даже и ватиканского.

Теперь я с удовольствием начал работу в Центральном государственном историческом архиве, пользуясь благожелательным расположением руководителей архива. И вот, когда я нахожусь в сфере моих приятных занятий, Вы, Ваше Высокопреосвященство, и вы, дорогие отцы, господа, братья мои во Христе, доставляете мне сегодня радость быть членом вашей духовной академии, которая увенчана замечательными трудами известных во всехристианской богословской науке ученых богословов.

Быть членом Ленинградской духовной академии для меня радость и честь, но и обязывает меня прежде всего хранить достоинство и блестящий ее престиж, а также — если это в моих силах и возможностях, — содействовать ей.

Поскольку одной из основных целей академии является хранение православной истины, я буду стараться и впредь служить этой истине. Истина всегда открывает нам путь в жизни, освещает и путь всехристианских взаимоотношений, т. е. путь к экуменизму. Речь идет не только о догматической истине, о богословии истины или об истине богословия, но и об истинных путях и средствах для претворения евangelьской и святоотеческой истины в жизнь.

Вероисповедный триумфализм замкнутых в себе христианских Церквей и общин не поможет делу Господню. Также и триумфализм на экуменическом уровне не поможет этому делу. Но менее всего неискренность в отношениях может помочь истине и ее триумфу. Поэтому нужно всегда разоблачать неискренность и триумфализм от мира сего, не боясь этого разоблачения, в убеждении, что это наиболее служит делу Господню.

Истина изобличает и учит, указывая нам, чего надо избегать. Церковной истории нужно служить с верностью Христовой Церкви, которая есть «столп и утверждение истины». Вот этому я смиренно посвятил и отдал свои силы и ревность научного усердия.

А нам всем необходимо помнить, что свет Христов просвещает всех. Затем состоялась общая трапеза с корпорацией академии.

Утром 25 октября Святейший Патриарх Кирилл отбыл в Москву.

ПАТРИАРШЕЕ СЛУЖЕНИЕ В БОЛГАРСКОМ ПОДВОРЬЕ

В воскресенье 27 октября, в день памяти преподобной Параскевы, очень чтимой в Болгарии, Святейший Патриарх Кирилл служил в храме Болгарского церковного подворья. В этот день священнослужители и прихожане пережили волнующее торжество, которое останется для них памятным. День был туманный. Шел снег. Святейший Патриарх Кирилл прибыл в храм в 10 часов, сопровождаемый митрополитом Крутицким и Коломенским Пименом. Патриарх Кирилл был торжественно встречен священнослужителями и множеством богомольцев. Сослужили ему митрополит Пимен, епископ Дмитровский Филарет, ректор Московских духовных школ, епископ Крупнишский Григорий, новый настоятель Болгарского подворья, епископ Величкий Филарет, бывший настоятель Болгарского подворья, протоиерей Димитрий Акинфиев, иеромонах Феофан, клирик Болгарской Церкви, архидиакон Владимир (Прокимнов), протодиакон Василий Велянов и диакон Михаил Шумский. Иподиаконоствовали учащиеся Московских духовных школ. Два хора храма пели торжественно и вдохновенно-умилительно. Храм был переполнен молящимися. Многие из верующих, которые не могли поместиться в храме, стояли вне, на дворе и улице, молились и слушали патриаршую службу.

После молебна Его Святейшество Патриарх Кирилл произнес исполненное особой мудрости и глубокой мысли вдохновенное слово «О Сеятеле и семени» (Слово напечатано на стр. 39—40 этого номера).

Потом он обратился с приветственным словом к митрополиту Пимену. Поблагодарив его за молитвенное участие в службе, он отметил его архипастырские труды в деле укрепления веры и благочестия вверенной ему паствы, его усердие в проповедании слова Божия, труды для укрепления взаимных связей между двумя Церквами — Русской и Болгарской и труды для укрепления мира во всем мире и преподнес ему икону святого великомученика Димитрия, пожелав, дабы этот подвижник веры, праздник которого приближался, молитвами своими охранял его и вдохновлял в его архипастырских трудах на пользу Святой Русской Церкви.

Его Святейшество обратился также с приветствием к епископу Дмитровскому Филарету и преподнес ему икону святого Климента Охридского. Святейший Патриарх Кирилл говорил о великой культурно-просветительной деятельности этого замечательного болгарского святителя IX века и значении ее в истории болгарского народа и пожелал Преосвященному ректору, чтобы святой Климент молитвенно охранял его в ответственном служении подготовки ревностных и преданных служителей Святой Русской Православной Церкви.

Затем епископ Григорий взволнованно и сердечно приветствовал Его Святейшество от имени священнослужителей, богомольцев и от себя лично. Он выразил большую радость в связи с тем, что в первые же дни своего служения он имел высокую честь встречать Первосвятителя Болгарской Церкви в храме подворья, которое, по мудрой прозорливости Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Алексия, было создано служить еще большему укреплению взаимных связей между двумя Церквами и народами. Дальше он отметил, что был принят с большой любовью, теплотой и вниманием всеми — священнослужителями, богомольцами и в особенности Его Святейшеством Патриархом Алексием и епископатом Русской Православной Церкви. Он также выразил признательность, что ему выпала возможность непосредственно черпать из богатого опыта Русской Православной Церкви и наслаждаться примерами живой веры и благочестия русского верующего народа. Епископ Григорий преподнес Его Святейшеству Патриарху Кириллу старинную икону Святителя Николая, которого Патриарх Кирилл очень чтит, и пожелал, чтобы этот Святитель своими молитвами охранял его в добром здравье, дабы руководить на многие и многие лета Болгарской Церковью, чтобы возрастала она в вере и благочестии, а также для утверждения всего Православия; дабы вдохновлял его Святитель в его ученых исследованиях на пользу Церкви и народа; дабы укреплял его в трудах для утверждения дружбы между двумя Церквами — Болгарской и Русской и упрочения связей между всеми Православными Церквами, а также для укрепления мира во всем мире. Его Святейшество поблагодарил сердечно за приветствие и пожелал новому настоятелю плодотворной деятельности.

Митрополит Пимен также выступил с краткой речью. Поблагодарив за ценный подарок, он от имени Святейшего Патриарха Алексия и от себя лично приветствовал Патриарха Кирилла и охарактеризовал его как выдающегося Первостоятеля Болгарской Церкви, научного деятеля и труженика в деле укрепления межцерковных связей и мира во всем мире.

Вслед за тем епископ Дмитровский Филарет в своем выступлении поблагодарил Его Святейшество за подарок и сказал, что святитель Климент Охридский был великим светильником и замечательным тружеником на ниве просвещения и культурного развития болгарского народа и память о нем всегда будет вдохновлять его в его учебно-



Святейший Патриарх Болгарский Кирилл в Болгарском подворье в Москве

воспитательных трудах на пользу Русской Православной Церкви. Он заявил, что поставит икону в академическом храме, дабы святитель Климент благословлял и вдохновлял учащихся и учащихся на усердные занятия в деле подготовки к служению Русской Церкви.

Затем были возглашены многолетия Его Святейшеству Патриарху Алексию, Его Святейшеству Патриарху Кириллу, всем присутствовавшим и всему русскому и болгарскому народам.

В 14 часов епископ Григорий устроил в своей резиденции прием в честь Святейшего Патриарха Кирилла. В числе гостей были митрополит Пимен, епископ Дмитровский Филарет, епископ Великий Филарет, архимандрит Алексий (Абдель Карим), настоятель Антиохийского подворья, протодиакон В. Велянов, А. С. Бувеский, секретарь Отдела

внешних церковных сношений Московского Патриархата, В. Пономаренко, сотрудник этого Отдела, и другие лица. Обед прошел в атмосфере братской задушевности. Преосвященный Григорий благодарил всех за внимание и высокую честь, оказанные ему, за то, что разделили с ним хлеб и соль, и пожелал всем здоровья и многих лет для служения Церкви и народу. Потом все гости отбыли в Троицкое патриаршее подворье в Переделкино, на прием к Святейшему Патриарху Алексию.

Так закончилось это торжество Болгарского церковного подворья, которое еще раз подчеркнуло любовь и прочные узы дружбы между двумя Православными Церквями и двумя братскими народами.

Епископ Крупнишский Григорий

С ВИЗИТОМ ДРУЖБЫ

По приглашению Кипро-Советского общества дружбы 5 ноября 1968 года из Москвы на Кипр отбыла делегация Советско-Кипрского общества в составе: министр торговли РСФСР Д. В. Павлов (глава делегации), профессор Киевского университета А. А. Белецкий, сотрудник Союза Советских обществ дружбы А. Н. Топориков и автор этой статьи. Целью поездки было участие делегации в торжественном праздновании 51-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, которое проводилось Кипро-Советским обществом совместно с Прогрессивной партией трудового народа Кипра (АКЕЛ). Вместе с нами летела на Кипр в качестве туристов группа советских артистов, выступавшая с концертами в ряде городов Республики Кипр.

В 13 часов по московскому времени, а по кипрскому — в 12, наш самолет приземлился в г. Никосии. Нас встречал Посол СССР на Кипре Н. П. Толубеев с сотрудниками посольства, архимандрит Хрисанф (Сариянис), настоятель храма «Панагия Паллуриотисса» в Никосии, и наши хозяева — Панос Талиодорос, генеральный секретарь Общества «Кипр — СССР», Ахилеас Пилиотис, секретарь Общества по организационным вопросам, и Хрисис Димитриади, адвокат, депутат парламента, член Общества в г. Лимасоле. Дружеские приветствия, рукопожатия. Потом все прошли в новое помещение дипломатического салона в аэропорту. В беседе с архимандритом Хрисанфом мы вспомнили наши прежние встречи в Белграде, на Кипре и в Москве, затем он сообщил, что Архиепископ Макариос примет нашу делегацию, а мне предоставится возможность совершить литургию в воскресенье 10 ноября в его храме.

Уже в день приезда делегация начала осуществлять предложенную ей кипрскими друзьями программу. Так, мы побывали в г. Фамагусте. Переполненный кинотеатр встретил нас аплодисментами. Состоялся митинг, затем небольшой концерт силами советских артистов. День завершился вечерней трапезой, за которой мне было предложено приветствовать наших радушных хозяев, устроителей праздничного собрания.

На следующий день, 6 ноября, нашу делегацию в сопровождении Посла СССР Н. П. Толубеева, П. Талиодороса и А. Пилиотиса принял Президент Республики Кипр Его Блаженство Архиепископ Макариос в своей президентской резиденции. В ответ на приветствие главы нашей делегации Архиепископ Макариос сказал, что он очень рад встрече с представителями СССР, с которым Кипр поддерживает добрые, дружественные отношения, и уверен, что этот визит еще более укрепит эти дружественные узы между нашими народами. Его Блаженство также отметил, что он очень рад, что в этих благородных усилиях принимает участие духовенство Русской Православной Церкви.

Затем я обратился к Архиепископу Макариосу и выразил свою ра-

дость по случаю вторичного посещения Кипра и новой встречи с Его Блаженством, а также передал письмо Святейшего Патриарха Алексия и его дар — юбилейную панагию. Архиепископ Макариос сердечно благодарил Его Святейшество и просил передать ему свое братское приветствие и пожелание доброго здоровья. Его Блаженство предложил мне в воскресенье 10 ноября совершить Божественную литургию.

Вечером того же дня в Муниципальном театре Никосии состоялось торжественное заседание, посвященное 51-й годовщине Великого Октября. Просторный новый театр был полон. На сцене разместился президиум, в который вошли руководители Кипро-Советского Общества, Посол СССР и наша делегация. Открывший торжественное собрание г-н Л. Цимилис, редактор кипрской газеты «Неи Кери» («Новое время»), сказал несколько слов о празднике и предоставил слово Послу СССР Н. П. Толубееву. Затем выступил Д. В. Павлов, а П. Талиодорос прочитал доклад. После перерыва советские артисты дали концерт. Вечер прошел торжественно, с подъемом. Это был кульминационный момент программы празднеств.

В последующие дни делегация посетила города Киринею, еще раз Фамагусту, Ларнаку, Лимасол, Пафос, где при встречах и беседах мы ближе знакомились с жизнью трудового миролюбивого народа Кипра, рассказывали о нашей стране. И всюду мы ощущали сердечность и теплоту братских чувств гостеприимного кипрского народа.

10 ноября я совершил Божественную литургию в храме «Панагия Паллуриотисса» в сослужении кипрского духовенства и в конце литургии сказал слово, в котором остановился на традиционных связях Кипрской и Русской Православных Церквей в прошлом и настоящем и передал молящимся благословение нашей Святой Церкви и ее Предстоятеля Святейшего Патриарха Алексия. После богослужения все присутствовавшие в храме подходили ко мне и получали благословенный хлеб.



Встреча делегации общества «СССР—Кипр» в аэропорту Никосии 5 ноября 1968 г.



Делегация общества «СССР — Кипр» с Архиепископом Макариосом в парке президентского дворца 6 ноября 1968 года

А затем архимандрит Хрисанф пригласил посетить школу, где была устроена встреча с молодежью. Два хора девушек и молодых людей исполнили несколько песен религиозного и патриотического характера. Отвечая на слова архимандрита Хрисанфа, я передал приветствие от учащихся духовных школ Русской Православной Церкви.

Памятными были часы, проведенные у митрополита Пафского Геннадия. В сопровождении А. Н. Топорникова и секретаря посольства Ю. И. Руднева я нанес визит митрополиту утром 11 ноября. Владыка пригласил нас на завтрак. В беседе митрополит Геннадий с любовью вспоминал свое пребывание в Москве, Ленинграде и Пскове, просил приветствовать знакомых ему иерархов нашей Церкви, тепло отозвался о встрече в Доме дружбы в Москве.

Завершилось наше пребывание на Кипре исключительно теплой и братской встречей в помещении Кипро-Советского общества во вторник 12 ноября. На этом вечере было радостно еще раз увидеть тех лиц, с которыми мы познакомились во время поездки по Кипру, и убедиться в том, что расстаемся мы друзьями и в надежде на новые и добрые встречи.

По возвращении в Москву мне была предоставлена возможность обратиться к кипрским друзьям и братьям во Христе по радио и, приветствуя их с родной земли, поделиться своими впечатлениями о путешествии по их стране.

В этом же кратком очерке я хочу еще раз сказать слово благодарности Его Блаженству Архиепископу Макариосу за внимание и теплый прием, пожелать успеха и благословения Божия в трудах на посту Президента Республики и как Главе Кипрской Православной Церкви.

Филарет, епископ Дмитровский,
ректор Моск. дух. академии

ПРАВОСЛАВНАЯ МИССИЯ В ЯПОНИИ

За два последних года Православную Церковь в Японии дважды посетила делегация Русской Православной Церкви во главе с епископом Зарайским Ювением, заместителем председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. Настоящий очерк посвящен первой поездке в сентябре — октябре 1967 года, следствием которой явилось восстановление деятельности Православной Духовной Миссии в Японии.*

Решением Святейшего Патриарха Алексия и Священного Синода от 16 сентября 1967 года определено «окормление приходов Японского благочиния поручить Преосвященному епископу Зарайскому Ювению, заместителю председателя Отдела внешних церковных сношений, которому надлежит направиться в Японию и на месте ознакомиться с положением приходов там». Во исполнение этого определения в Японию направились делегация в составе епископа Ювеналия (глава делегации), члена ОВЦС Б. С. Кудинкина, сотрудника ОВЦС протоиерея Н. Дмитриева и переводчика П. Ф. Толкачева. 19 сентября делегация прибыла в Токио. Встретить делегацию в аэропорт прибыли архимандрит Николай (Саяма), благочинный патриарших приходов Г. Т. Миненко, секретарь благочиния, верующие, а также протоиереи И. Иосимура, один из тех, кто, уже поняв несостоятельность раскола, горел желанием скорейшего восстановления молитвенного общения с Матерью-Церковью. Среди встречавших были также представители Католической, Англиканской и других протестантских Церквей.

Из аэропорта делегация направились в храм во имя Святителя Николая, где был совершен благодарственный молебен.

С первого же дня пребывания в Токио наша делегация имела ряд братских встреч и контактов, благодаря которым знакомились с положением дел благочиния в Японии. В воскресные и праздничные дни епископ Ювеналий совершал богослужения. Так, в канун праздника Рождества Пресвятой Богородицы он совершил всенощное бдение, а в самый праздник — Божественную литургию в храме Святителя Николая. Перед началом литургии он освятил новоосуженный престол, а в конце богослужения объявил о возвращении к Матери-Церкви прихода Кандо во главе с настоятелем этого прихода, одним из старейших священнослужителей Японии, учеником приснопамятного архиепископа Николая протоиереем И. Иосимура и зачитал Указ о назначении его вторым священником Никольского храма в Токио. Перед поездкой на о. Хоккайдо 23 сентября епископ Ювеналий совершил всенощное бдение, а на следующий день — Божественную литургию, после которой обратился к молящимся с словом приветствия и назидания.

Праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня делегация провела на о. Хоккайдо. Накануне праздника Владыка Ювеналий совершил в храме во имя Рождества Христова в г. Муса вынос креста, а в самый день — Божественную литургию и совершил таинство крещения над тремя младенцами.

По возвращении в Токио 1 октября епископ Ювеналий за Божест-

* О Православии в Японии см., например, статьи в нашем журнале: «В Японии». «ЖМП», 1946, № 8, с. 55—56; А. Буевский. Русская Православная Церковь за границей. Миссии. «ЖМП», 1950 № 10, с. 29; прот. М. Зернов. 18 дней в Японии. «ЖМП», 1957, № 9, с. 35—37; А. Казем-Бек. Апостол Японии архиепископ Николай (Касаткин). К 100-летию Православия в Японии. «ЖМП», 1960, № 7, с. 43—58; *его же* — Православная Церковь в Японии. Сотрудники архиепископа Николая. «ЖМП», 1960, № 8, с. 58—68; прот. Е. Амбарцумов. Архиепископ Японский Николай (Касаткин). «ЖМП», 1961, № 10, с. 14—20; архиепископ Сергей. Славный юбилей апостола Японии — архиепископа Николая (Касаткина). «ЖМП», 1961, № 12, с. 22—28; прот. И. Иосимура. 60 лет в Духовной Миссии. «ЖМП», 1968, № 12, с. 21—26.

венной литургией рукоположил диакона Иоанна Максима во иерея и назначил его третьим священником в храм Святителя Николая в Токио.

После богослужений епископ Ювеналий нередко оставался в храме для беседы с прихожанами. В проповедях и беседах он говорил, что Мать-Церковь глубоко скорбит о расколе в Японской Церкви и горячо молится о восстановлении единства. Напоминал верующим о заложенной приснопамятным архиепископом Николаем основе для будущей национальной Церкви Японии и желании Матери-Церкви способствовать ее созиданию.

Во время пребывания в Японии делегация Московского Патриархата осуществляла экуменические, братские встречи с руководителями и деятелями других христианских Церквей, а также и общественными деятелями. Так, 22 сентября епископ Ювеналий в сопровождении членов делегации нанес визит римско-католическому кардиналу Петру Тацуо Дой, архиепископу Токийскому, в его резиденции. На приеме присутствовали его викарный епископ Петр Сараянати и несколько ближайших сотрудников.

В тот же день епископ Ювеналий посетил штаб-квартиру Национального Христианского Совета Японии и имел беседу с пастором Объединенной Церкви Христа в Японии досточтимым Михио Козаки. Обе стороны выражали желание развития отношений между Русской Православной Церковью и Национальным Христианским Советом Японии.

2 октября епископу Ювеналию нанес ответный визит от имени кардинала Дой в помещении благочиния епископ Петр Сараянати вместе с секретарем кардинала священником М. Дэфрен и священником канцелярии кардинала Еханэ Хамао.

3 октября Токийский епископ Англиканской Церкви Макато Гото



Епископ Зарайский Ювеналий на приеме у католического архиепископа Токийского кардинала Петра Дой



Епископ Зарайский Ювеналий у губернатора Токийской префектуры г-на Минобэ Рёкичи 4 октября 1967 года

устроил братский ужин, на котором была группа англикан, посетивших Советский Союз в качестве туристов и нанеших визит в Отдел внешних церковных сношений Московского Патриархата.

4 октября делегацию принял губернатор Токио г-н Минобэ.

Делегация нанесла также визит председателю общества «Джапан Будда Санга» Фудзии Ниттацу.

4 октября епископ Ювеналий устроил большой прощальный прием, на котором он произнес речь: «Наши досточтимые и уважаемые гости!

Позвольте сердечно приветствовать вас и выразить нашу радость, что мы имеем счастливую возможность свидетельствовать всем вам нашу любовь, нашу дружбу, наши братские чувства. За более чем двухнедельный период пребывания на японской земле мы имели счастье видеть наших возлюбленных сынов и дочерей, верных Матери-Церкви, передать им благословение Святейшего Отца и Патриарха нашего, возносить вместе с ними молитвы и духовно подкреплять их. Мы встретили исключительно братское и дружелюбное отношение к нам со стороны Католической Церкви, Англиканской, Национального Христианского Совета в Японии и буддистских представителей. Мы чувствовали себя среди них братьями по вере и имели возможность говорить о нашей совместной ответственности в современном мире и свидетельстве. Представители официальных властей Японии также оказали нам любезный прием. Нас до глубины души трогали приветливость и радушие со стороны простых людей Японии, которые выражали нам свои симпатии не только как представителям Церкви, но и как гражданам великой страны. В связи с этим мы благодарим Господа, что последние годы ознаменовались расширением и укреплением дружеских связей между нашими соседними странами.

Наше Отечество через месяц вместе со всем прогрессивным челове-

чеством торжественно отметит полувековой юбилей со дня Великой Октябрьской социалистической революции. Радуюсь процветанию нашей Родины за эти годы, Святая Церковь также горячо будет благодарить Бога за те великие милости, которые Господь давал ей в этот период. И в первую очередь мы можем сказать, что с приходом народной власти в нашей стране Церковь обрела свое каноническое законное возглавление, которое было упразднено волей монарха, и так продолжалось два столетия. В 50-летний юбилей восстановления патриаршества в Русской Церкви мы можем сказать, что она духовно окрепла, она свободно и с оптимизмом несет свое спасительное служение среди нового общества, она с любовью знакомит со своим апостольским наследием инославный мир, она активная участница в жизни Всемирного Совета Церквей, она неутомимая носительница и проповедница идей мира и братства среди людей.

В этот юбилейный год наша Святая Церковь обращает свою материнскую заботу и к духовному наследию великого апостола Японии архиепископа Николая. Святейший Патриарх и Священный Синод поручили мне здесь ознакомиться с жизнью наших православных чад. И я не хочу уехать, не сказав вам, что мы имеем намерение сразу же по приезде в Москву высказать наши предложения Священному Синоду. Духовным даром Матери-Церкви и выражением ее попечения будет восстановление Духовной Миссии в Японии, и ее начальником, по нашему глубокому убеждению, должен стать один из просвещенных и ревностных священнослужителей Японии — архимандрит Николай (Саяма) с возведением его в сан епископа. Это будет первый епископ из японцев, которого наш Синод назначит начальником Миссии.

Архиепископ Николай (Касаткин) заложил прекрасную основу для национальной Церкви в Японии, и Мать-Церковь готова воспользоваться этим неоценимым духовным достоянием. Мы глубоко верим, что будущий начальник Миссии явится достойным продолжателем апостольских трудов архиепископа Николая и митрополита Сергия (Тихомирова) и будет достойным их преемником. Мы верим, что будущий епископ Николай вернет единство Японской Церкви, водворит в нее мир и вселит любовь в сердца всех верных чад этой Святой Церкви. А вас, возлюбленные братья и сестры, наши верные сыновья и дочери, мы усердно просим своим доброжелательством, молитвами и посильным трудом помочь Матери-Церкви совершить здесь великое дело Божие по устройению Христовой Церкви. В эту историческую минуту радуется дух приснопамятных проповедников веры православной в Японии, особенно ее просветителя архиепископа Николая. Радуемся и мы, духовные внуки их, возрадуйтесь с нами и вы, наши возлюбленные гости».

Накануне отъезда из Японии была устроена пресс-конференция, на которой глава делегации ответил на многочисленные вопросы, касающиеся внутренней жизни Русской Православной Церкви и ее благочиния в Японии.

Перед возвращением на Родину епископ Ювеналий передал приглашение группе паломников благочиния во главе с архимандритом Николаем (Саяма) посетить в декабре 1967 года Советский Союз и быть гостями Русской Православной Церкви.

5 октября делегация возвратилась в Москву. Епископ Ювеналий на заседании Священного Синода 7 октября 1967 года сделал доклад о поездке. Священный Синод под председательством Святейшего Патриарха Алексия принял ряд решений по этому докладу, среди которых важнейшим является восстановление деятельности Духовной Миссии в Японии и назначение ее начальником архимандрита Николая (Саяма) с возведением его во епископа Токийского и Японского.

Б. Кудинкин, кандидат богословия

Д-р Г. Г. ВИЛЬЯМС В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

С 11 по 23 ноября 1968 года в Советском Союзе по приглашению митрополита Таллинского и Эстонского Алексия, президента Конференции Европейских Церквей (КЕЦ), находился генеральный секретарь этой Конференции д-р Глен Гарфильд Вильямс с супругой.

Д-р Вильямс, по вероисповеданию баптист, родился в 1923 году в Англии, окончил богословский факультет Уэльсского университета, был пастором одной из общин недалеко от Лондона. Более десяти лет тому назад был приглашен на работу во Всемирный Совет Церквей и затем был избран генеральным секретарем КЕЦ, в задачу которой входит содействие служению человечеству Церквей Европейского континента, а также содействие христианским вероисповеданиям в Европе в их сближении на различных основах, включая богословскую.

На следующий день по приезде, 12 ноября, д-р Вильямс был принят митрополитом Алексием в Московской Патриархии. Митрополит Алексей в дальнейшем не раз оказывал гостеприимство высокому гостю и в Москве и в Таллине.

13 ноября в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата председатель этого Отдела митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим принял д-ра Вильямса и имел с ним беседу, во время которой они обменялись мнениями по актуальным вопросам межхристианской жизни.

Митрополит Алексей 14 ноября устроил прием в честь д-ра Вильямса в Таллинском епархиальном управлении. На приеме были Архиепископ Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии Альфред Тооминг и другие лица. В тот же день д-р Вильямс был гостем Архиепископа А. Тооминга.

Куда бы ни приезжал гость, он везде встречал радушный, братский прием: в Троице-Сергиевой Лавре, в Александро-Невском кафедральном соборе Таллина, в Пюхтицком Успенском женском монастыре, в соборах Ленинграда — Никольском Морском кафедральном, Князь-Владимирском, Преображенском, Свято-Троицком. Он присутствовал за православными богослужениями, был в Московских и Ленинградских духовных школах, побывал также в московской и ленинградской общинах евангельских христиан-баптистов, в лютеранских храмах Таллина и в Таллинском лютеранском кафедральном соборе за богослужением, во время которого Архиепископ А. Тооминг совершил ординацию трех человек.

В Ленинграде в воскресенье 17 ноября д-р Вильямс присутствовал за Божественной литургией, которую совершал в храме Ленинградских духовных школ архимандрит Герман, и. о. ректора этих школ, в сослужении академического духовенства. После литургии д-р Вильямс был приглашен на обед в студенческую трапезную академии. С приветствиями к гостям обратились архимандрит Герман и протоиерей Михаил Сперанский. В ответном слове д-р Вильямс выразил благодарность митрополиту Никодиму за приглашение посетить Ленинград и побывать среди будущих пастырей на ниве Господней. Рассказав о деятельности Конференции Европейских Церквей, д-р Вильямс призвал студентов быть не только преданными священнослужителями Матери — Русской Православной Церкви, но и хорошими екуменистами.

В Москве 22 ноября д-ра Вильямса принял заместитель председателя Совета по делам религий П. В. Макарец.

Большой радостью для гостей был прием их Святейшим Патриархом Алексием в его резиденции в Троицком подворье в с. Лукино 21 ноября. Святейший Патриарх Алексей вручил д-ру Вильямсу и его супруге памятные подарки. На приеме у Святейшего Патриарха были митрополит Алексей и личный секретарь Его Святейшества Д. А. Остапов.



В Успенском женском монастыре в Пюхтицах. Слева направо: митрополит Таллинский и Эстонский Алексей, д-р Г. Вильямс, настоятельница монастыря игуменья Варвара, г-жа В. Вильямс

22 ноября в гостинице «Россия» в честь д-ра Вильямса был устроен прощальный прием.

Русская Православная Церковь является членом КЕЦ с 1959 года, т. е. со времени образования Конференции. Д-р Вильямс в своих выступлениях высоко оценивал вклад наших представителей в деятельность Конференции. Он особо благодарил Ленинградскую духовную академию, которая в свое время выделила для этой работы профессора Л. Н. Парийского, а затем доцента Н. А. Заболотского. Д-р Вильямс выразил пожелание, чтобы и впредь Русская Православная Церковь активно участвовала в работе Конференции, как и в других экуменических организациях, свидетельствуя перед инославным миром красоту и величие святой веры православной.

Покидая нашу страну, д-р Вильямс отметил глубокую религиозную настроенность верующих. Он высоко отозвался о гигантских достижениях советского народа за прошедшие 50 лет.

Личное общение руководящих деятелей Христианских Церквей и организаций является весьма полезным, поскольку оно содействует единению верующих во Христа. Оно также содействует установлению взаимопонимания и доверия между народами, сохранению мира во всем мире.

Будем верить, что настоящий визит д-ра Вильямса будет содействовать работе Конференции Европейских Церквей в осуществлении сближения Церквей в вере, имея в виду грядущее единство — по слову Спасителя нашего: «Как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Ин. 17, 21), — и в их деятельном служении во имя безопасности и благоденствия народов Европейского континента.

А. Чистяков,
референт Отдела внешних церковных сношений
Московского Патриархата

НОВЫЙ НАСТОЯТЕЛЬ БОЛГАРСКОГО ПОДВОРЬЯ

Двадцать лет тому назад, в 1948 году, в Москве при храме в честь Успения Пресвятой Богородицы близ Таганской площади, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, было открыто Болгарское церковное подворье для осуществления постоянной связи между Русской и Болгарской Православными Церквами. Святейший Синод Болгарской Православной Церкви назначал настоятелями этого подворья испытанных ревностных священнослужителей, большинство из которых вступали потом в епископат Болгарской Церкви. Все они с достоинством выполняли возложенную на них обязанность. После отзыва последнего настоятеля подворья архимандрита Филарета (Игнатова) и назначения его викарным епископом митрополита Сливенского Святейший Синод Болгарской Церкви определил быть настоятелем Болгарского церковного подворья в Москве игумену Троянского монастыря епископу Крупнишскому Григорию.

Епископ Григорий прибыл в Москву 2 октября 1968 года. В аэропорту «Шереметьево» его встречали ректор Московской духовной академии епископ Дмитровский Филарет, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата протоиерей Аркадий Тыщук, клирик Болгарской церкви иеромонах Феофан (Диновски) и диакон храма Болгарского подворья Михаил Шумский.

В храме подворья Владыка Григорий был встречен протоиереем Дмитрием Акинфиевым и молящимися. Владыка приложился к чтимому образу Божией Матери, именуемому «Троеручица», поклонился святому престолу, приветствовал и благословил молящихся, после чего направился в резиденцию болгарских настоятелей.

Торжественная встреча нового настоятеля состоялась 5 октября в храме подворья, переполненном богомольцами. Протоиерей Дмитрий Акинфиев сердечно приветствовал нового настоятеля следующим словом:

«Ваше Преосвященство! От имени духовенства и от лица всех прихожан нашего храма я рад приветствовать Вас с благополучным прибытием в наш славный город Москву. Мы рады приветствовать Вас в нашем храме как настоятеля подворья Болгарской Православной Церкви в Москве.

Святейший Патриарх Болгарский Кирилл дал высокую оценку деятельности подворья в деле укрепления самых искренних дружеских связей наших Церквей. За минувшие 20 лет сменилось шесть представителей — архимандритов Болгарской Церкви. Теперь же мы с особой радостью приветствуем Вас, епископа, в надежде, что в нашем храме постоянно теперь будут совершаться архиерейские богослужения, которые прихожане очень любят.

Наш храм древний: ему более трехсот лет. Не одно поколение верующих русских людей сменилось здесь. Если бы собрать все слёзы, выплаканные ими перед нашей святыней — иконой Божией Матери, именуемой «Троеручица», то, я думаю, получилась бы река. И если бы воздыхания, принесенные ими здесь за прошедшие три столетия, собрать воедино, то, думаю, они были бы подобны дыханию бурну. Но вместе с тем бесчисленны и утешения, полученные здесь на молитве.

Благочестивый дух предков унаследовали и их потомки. А потому и теперь Вы будете видеть храм наш полным молящимися, приносящими своему Небесному Отцу и Небесной Матери свои молитвы, дабы получить от Них «великия и богатыя милости». И Вам, Ваше Преосвященство, надлежит быть выразителем их молитвенного настроения и самым ближайшим ходатаем за них пред Богом. Так Вам, епископу Церкви Болгарской, надлежит духовно окормлять пасомых земли и Церкви Русской.

Наш православный верующий народ издавна любит благолепие свя-



Епископ Григорий

тых храмов и не жалеет сил и средств для их поддержания, и Вы видите, что и наш храм благоуукрашен снаружи и внутри.

Этот святой храм посвящён Божией Матери, Её преславному Успению. Пусть же Ваше служение здесь протекает под непрестанным покровительством Пречистой Девы Марии, в добром здоровье, в духовной радости, к ещё большей пользе наших Церквей и всего Православия. Исполла эти, дэспота!»

Его Преосвященство новый настоятель приложился к образу Божией Матери «Троеручицы» и затем ответил следующим приветственным словом на русском языке:

«Ваше Всеблагоевейнство! Дорогие братья и сестры! Господь Бог по Своей великой милости и неведомыми путями Своего Промысла призвал меня на новое поприще — служить в Его Церкви.

По назначению Его Святейшества Болгарского Патриарха

Кирилла и Святейшего Синода Болгарской Православной Церкви и с благословения Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Алексия я назначен настоятелем Болгарского церковного подворья в Москве. И с этого дня я приступаю к исполнению возложенных на меня обязанностей. Что воздам я Господеву о всех, яже воздаде ми? Сердце мое преисполнено чувством благодарности и радости.

Прежде всего благодарю Всеподателя Бога за Его неизреченную милость ко мне, недостойному Его служителю, за то, что удостоил меня служить Его Святой Церкви в любимой мной и всем нашим народом великой Русской стране. Ему будет слава вовеки!

Благодарю Его Святейшество Болгарского Патриарха Кирилла и Святейший Болгарский Синод за проявленное ко мне большое внимание и высокое доверие. Они особо обязывают меня служить еще большему укреплению связей между Болгарской и Русской Церквями.

Благодарю Его Святейшество Патриарха Московского и всея Руси Алексия и Священный Русский Синод за отеческую любовь, с которой они меня обласкали и благословили на это высокое служение. От всей души и глубины сердца молю Бога о даровании Патриарху Алексию крепкого здоровья и многих сил для подвигов во славу Русской Православной Церкви и всего Православия.

Благодарю священнослужителей, служащих и всех вас, прихожан, за теплую сердечность, с которой встретили и приняли меня.

В 1959 году, как экскурсант, я был в Киеве, Ленинграде и Москве. За короткое время тогда я почувствовал исключительное русское благочестие, пламя живой веры, высокую церковность и искреннюю любовь верующего братского русского народа. Я восхищался большими всесторонними успехами, которых советский народ достиг под мудрым руководством Советской власти. С тех пор я имел сильное желание

опять посетить вашу великую страну и лучше, глубже понять ваш героический и благочестивый народ.

Слава и благодарение Богу! Моё желание сбылось. И сердце мое преисполнено радости, и душа моя величит Господа.

Радуюсь, что мне дана возможность служить в Русской Православной Церкви, которая является крепостью Православия и всехристианской церковности.

Радуюсь, что имею возможность перенять у Русской Церкви её богатый опыт, который она приобрела путем веры и углубления в евангельскую истину.

Из недр Русской Церкви вышли многие подвижники веры и благочестия, которые достигли высот евангельского совершенства. Эти подвижники сияют подобно незаходящим светилам на небосводе всехристианской церковности.

Русская Православная Церковь — одна из сильнейших Церквей. На протяжении веков она была опорой и защитой более слабых, в трудных исторических условиях, Православных Церквей и народов. Это испытала и Болгарская Церковь, которая в тяжкие времена турецкого рабства нашла защиту у православной Руси.

Радуюсь, что буду служить в Русской Православной Церкви, в которой и ныне сияют Господние заветы и сохраняются благочестивые традиции прошлого в новой исторической обстановке. Она есть Церковь, сильная добротой и любовью, которая ещё более укрепилась в Христовой вере, приобрела большой исторический опыт, обогатившись познанием жизни через страдания, трудности, срывы и подъемы. Ныне Русская Церковь наиболее жизненная в православной вере и черпает силы в живом благодатном общении с Господом Иисусом Христом. Это является могучим фактором в современной международной церковной жизни и еще больше укрепляет христианский мир.

Радуюсь, что буду служить среди братского русского народа. Этот народ всегда был близок моему сердцу. По вероисповеданию и языку болгарский народ ближе всех русскому народу. Русско-болгарские связи — вековые, исторические и фактические. Они скреплены теплой любовью и драгоценной жертвой 200 тысяч русских братьев, проливших свою кровь и пожертвовавших свою жизнь за веру и освобождение отечества нашего. И болгарский народ исполнен искренней братской любви, сердечной благодарности и глубокой признательности русскому народу-освободителю. В наших храмах за каждой обедней на великом входе возносится теплая молитва «за всех русских воинов, павших на поле брани». Эти чувства записаны на скрижалях болгарского национального бытия. Они являются залогом вечной, нерушимой дружбы и братства между русским и болгарским народами. Эта дружба всегда да пребудет! Радуюсь, что приступаю к служению в Советской стране, где в условиях новой жизни на протяжении 51 года социалистического строительства совершены дела и достижения, которые суть проявление русского гения. Это целая эпоха, вызывающая восторг и восхищение во всем мире.

Болгарская Православная Церковь исторически наиболее тесно связана с Русской Православной Церковью. С тех пор, как создано это подворье, осуществляется постоянная и живая связь двух наших Церквей; эти контакты имеют значение для всего Православия. Исполнилось 20 лет ревностного служения достойных наших священнослужителей, верных возложенной на них миссии. Моему смирению выпала высокая честь и важная задача продолжать дело укрепления уз дружбы, любви и братства между Русской и Болгарской Церквями, между болгарским и русским народами. Надеюсь, что эта высокая миссия будет иметь всяческую поддержку и содействие Святой Московской Патриархии, священнослужителей и вас, прихожане святого храма сего.

Мое служение будет проходить в храме Божией Матери, нашей небесной Покровительницы и неотступной молитвенной Помощницы. В этом храме хранится бесценное сокровище — чудотворный образ Божией Матери «Троеручицы». Это меня особенно радует и утешает. В Троянской святой обители, где я был настоятелем, также три с половиной века хранится чудотворный образ Божией Матери «Троеручицы». Я вам приношу благословение от этой святой обители и ее чудотворного образа. Пусть это благословение сопутствует вам во всех ваших жизненных делах. Радуюсь, что здесь, как и там, я могу перед чудотворным образом Божией Матери с верой и любовью молиться о благе русского и болгарского народов и об укреплении мира во всем мире. Радуюсь, что имею высокую честь передать вам, прихожанам этого храма, и его служителям благословение Болгарского Патриарха Кирилла и Святейшего Синода Болгарской Православной Церкви.

В усердной молитве желаю всем вам и всему русскому народу новых всходов веры и святости и большой радости Духа Святого. Слава и благодарение Богу, нашему Благодателю, Который нас укрепляет в вере и любви! Аминь».

Вслед за тем Преосвященный Григорий служил торжественное всеобщее бдение.

На следующий день, 6 октября, епископ Григорий совершил первую свою литургию в храме подворья. Ему сослужили благочинный протоиерей Леонид Гайдукевич, протоиерей Димитрий Акинфиев и диакон Михаил Шумский. Два хора храма пели умирительно и вдохновенно. После молебна было возглашено многолетие Святейшему Патриарху Алексию, Святейшему Патриарху Болгарскому Кириллу, Его Преосвященству — новому настоятелю, священнослужителям, прихожанам и двум братским народам — русскому и болгарскому. После этого Преосвященный Григорий кратким словом приветствовал прихожан и еще раз пожелал им успеха в вере и трудовых подвигах на благо всестороннего развития Советской страны и во славу Русской Православной Церкви.

Так этим торжеством вступления в должность настоятеля Болгарского церковного подворья еще раз было засвидетельствовано единение двух Сестер-Церквей — Русской и Болгарской. Оно подчеркнуло взаимность и любовь, которые должны существовать между христианами. И эта взаимность и любовь пусть помогают и вдохновляют их на действенное служение ради мира между всеми людьми на земле.

Иеромонах Феофан (Диновски)

* * *

Епископ Крупнишский Григорий (в миру Георгий Иванов Узунов) родился 6(19) августа 1906 года в Болгарии, в с. Габарево, Старо-Загорского округа. В 1928 году окончил Пловдивскую духовную семинарию и был назначен служителем в Старо-Загорский епархиальный свечной завод. 18 августа того же года он принял монашество, а на следующий день, в праздник Преображения Господня, был рукоположен во иеродиакона. Вскоре он поступил на Богословский факультет (ныне Духовная академия) при Софийском государственном университете. После завершения высшего образования в 1933 году был назначен преподавателем священнического училища при Черепишском монастыре. В 1934 году, в день праздника Сретения Господня, рукоположен во иеромонаха и переведен учителем-воспитателем в Софийскую духовную семинарию, а оттуда — в Пловдивскую семинарию.

С 10 ноября 1939 года был протосингелом Старо-Загорской митрополии, а с 1 апреля 1952 года — Врачанской митрополии.

В сан архимандрита возведен 27 июля 1941 года. В Старой Загоре как протосингел он занимал почетные должности в общественных организациях, во Враце был членом Окружного Комитета защиты мира.

С 1 января 1963 года архимандрит Григорий был начальником Культурно-просветительного и социальных забот отдела при Святейшем Синоде в Софии. С 1 апреля 1965 года состоял игуменом (настоятелем) Троянского монастыря. 11 апреля 1965 года хиротонисан во епископа Крупнишского. 1 октября 1968 года епископ Григорий назначен настоятелем Болгарского церковного подворья в Москве.

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Московская епархия. Чествование регента патриаршего хора. В воскресенье 24 ноября 1968 года причт, певчие и прихожане Богоявленского патриаршего кафедрального собора чествовали регента патриаршего хора Виктора Степановича Комарова в связи с 75-летием со дня его рождения, в день памяти его небесного покровителя — святого мученика Виктора. Божественную литургию в соборе в тот день совершал митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен. После чтения Евангелия архидиакон Владимир (Прокимнов) возгласил заупокойную ектению о почивших родителях В. С. Комарова «рабех Божних Стефане и Елене».

Служение литургии завершилось молебном святому мученику Виктору и провозглашением многолетия юбиляру-имениннику, после чего митрополит Пимен сказал приветственное слово в его адрес. По поручению Святейшего Патриарха Алексия и от его имени он поздравил юбиляра, пожелал успеха, здоровья и вручил Патриаршую грамоту «в благословение за усердные труды во славу Святой Церкви». Митрополит Пимен присоединил и свое поздравление, а также причта и прихожан собора. Он отметил, что труд В. С. Комарова — не только в патриаршем хоре, но и в хоре студентов Московских духовных академии и семинарии, и передал ему просфору от причта и прихожан.

От прихожан собора был прочитан Виктору Степановичу адрес с выражением благодарности за церковное пение хора, хранение старых певческих традиций синодального хора Московского Успенского собора. В. С. Комарову, проводшему около шестидесяти лет на поприще церковного пения и без малого двадцать пять лет управляющему патриаршим хором, было выражено пожелание долгих лет жизни и здоровья.

Экзарх Украины. 4 ноября 1968 года, в праздник Казанской иконы Божией Матери, митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, Филарет посетил Киево-Флоровский Вознесенский женский монастырь, где был встречен настоятельницей монастыря игуменней Анимансой и насельницами монастыря. Здесь митрополит Филарет совершил Божественную литургию в сослужении монастырского духовенства и четырех священников из Ивано-Франковской епархии. После литургии и праздничного молебна Владыка Экзарх преподал молящимся благословение.

10 ноября, в воскресенье, в день памяти мученицы Параскевы, нареченной Пятиницы, Высокопреосвященный Филарет совершил поездку в г. Богуслав, Киевской области, где в Свято-Троицком храме совершил Божественную литургию.

За каждым богослужением в храмах митрополит Филарет произносил проповеди.

Виленская епархия. Празднование храмового юбилея. 4 ноября 1968 года торжественным архиерейским богослужением было отмечено 100-летие обновления виленского кафедрального Пречистенского собора (см. «ЖМП». 1968, № 11).

По распоряжению архиепископа Виленского и Литовского Антония о предстоящем юбилейном торжестве заранее было объявлено во всех храмах литовской столицы, и духовенство вместе с прихожанами, а также монашествующие Свято-Духова монастыря приняли в нем молитвенное участие.

За всеобщим бледением ключарь собора протоиерей С. Беляев в кратком слове напомнил молящимся о празднике Казанской иконы Божией Матери и отношении его к юбилейной дате; за литургией настоятель собора протоиерей Л. Савицкий в проповеди коснулся судьбы святыни за весь многовековой период.

Перед молебном архиепископ Антоний произнес поучение, в котором отметил, что этот величественный храм, виленский Пречистенский собор, — памятник древней, завещанной нам нашими предками дружбы русского и литовского народов.

По воле Божией, сказал Владыка Антоний, нам суждено вместе праздновать это событие — обновление храма, смиренно благодарить Господа за то, что храм сей сохранился на протяжении столетий при столь многих переменях в его судьбе, и молиться, да ниспослет нам Господь милость Свою, да вложит в сердца верующих любовь к храму сему святому, усердие к его поддержанию и сохранению его навеки. Храмы Божии стоят и сохраняются единством верующих. В истории этого святого дома Божия можно видеть, как губительны были для него вражда и разделение. Но ошибки и заблуждения прошедших веков, сказал далее Владыка, канули в вечность, и пусть они будут предостережением для всех, кто носит имя христианина. Ибо «Один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми и во всех нас» (Еф. 4, 5—6). «Будем по завету апостола, — сказал в заключение Владыка Антоний, — поступать достойно звания, в которое мы призваны, со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением стараясь сохранить «единство духа в союзе мира» (Еф. 4, 1—3). Мы, православные, молимся в наших храмах о соединении всех, пока настанет время, когда по воле Божией сгладятся все различия между христианами и все их храмы станут общими для всех христиан».

С глубоким вниманием слушали верующие архипастырское наизидание. После многолетия богомольцы еще нескоро расходились по домам, унося в своих сердцах тихую радость и твердую надежду, что Покров Богоматери и в будущем не оставит их древней святыни.

Винницкая епархия. 9 октября 1968 года, в день памяти апостола и евангелиста Иоанна Богослова, в церкви с. Винницкие хутора, Винницкого района, престольный праздник. Божественную литургию, молебен с акафистом апостолу Иоанну Бого-

слову и крестный ход вокруг храма совершил архиепископ Винницкий и Брацлавский Алипий в сослужении собора духовенства. Владыка произнес назидательное слово об апостоле любви, о его проповеди и заветании любви к Богу и ближнему.

Воронежская епархия. Август — месяц особых священных воспоминаний для православных Воронежской епархии: 20 августа празднуется обретение мощей первого епископа Воронежского — Святителя Митрофана, а 26 августа — прославление Святителя Тихона, епископа Воронежского, Задонского чудотворца.

Архиепископ Воронежский и Липецкий Михаил совершил торжественные богослужения 19 августа, в праздник Преображения Господня, и на следующий день, посвященный молитвенному прославлению Святителя Митрофана, в воронежском Покровском кафедральном соборе. Затем архиепископ Михаил выехал в Задонск. Здесь, в Успенском храме, торжественные архиерейские богослужения совершались в субботу 24 августа, в воскресенье 25 августа и в день памяти Святителя Тихона 26 августа. Во время этих богослужений архиепископ Михаил вручил церковные награды клирикам приходов Липецкой области. Здесь же были совершены диаконская и иерейская хиротонии.

Праздник Успения Божией Матери, 28 августа, был отмечен торжественными архиерейскими богослужениями в величественном Вознесенском соборе г. Ельца (фото собора — на 3 стр. обложки). В день празднования Нерукотворенному образу Спасителя Божественная литургия архиерейским служением была совершена в Казанской церкви г. Ельца.

За всеми богослужениями архиепископ Михаил произносил поучения, в которых разъяснял молящимся вероучительное и нравственное значение празднуемых событий и рассказывал о праведной жизни и учении святителей Митрофана и Тихона.

Калининская епархия. 13 октября 1968 года, в канун праздника Покрова Божией Матери, архиепископ Калининский и Кашинский Иннокентий прибыл в Спасо-Кладбищенский храм г. Бежецка. Владыку на паперти храма встретили по русскому обычаю с хлебом-солью. В храме Владыку приветствовал настоятель протоиерей Стефан Медведев, который сказал, что в нынешнем году в храме был произведен большой ремонт с обновлением иконостасов.

По совершении всенощного бдения архиепископ Иннокентий благодарил настоятеля, церковного старосту и верующих за теплую встречу, выразив и свою радость от молитвенного общения с верующими г. Бежецка. Поздравив молящихся с праздником Покрова Божией Матери, Владыка рассказал историю этого праздника.

В день праздника Покрова архиепископ Иннокентий совершил Божественную литургию.

После литургии и молебна Божией Матери Владыка совершил освящение иконостасов в теплом храме. Он обратился к молящимся с словом, в котором отметил значение икон в жизни христианина, сказал об установлении почитания священных изображений Господа, Богоматери и святых. Почитание икон не является обоготворением их, но на «первообразное восходит», т. е. относится к Богу, Самой Божией Матери и святым. Мы молим Господа освятить иконы сии и через молитвы перед ними получить милость человеколюбия Божия, прощение грехов и благодать Господню. Объяснив кратко содержание молитвы на освящение иконостаса, Владыка далее сказал об устройстве иконостаса, о назначении каждого из его ярусов, или «чинов», — местного, праздничного, апостольского, пророческого, о назначении «царских врат», северных и южных дверей иконостаса. Верх иконостаса увенчивается крестом, орудием нашего спасения. Взирая на него, мы преклоняемся перед ним, вспоминая страдания Христовы, принятые ради нашего спасения, благодарим Его, готовые следовать призыву Его к покаянию и выполнению заповедей Его для спасения наших душ. Пением тропаря «Пречистому Твоему Образу поклоняемся, Благий» закончилось освящение иконостасов. Затем Владыка благословил молящихся.

4 ноября в Богоявленском соборе г. Вышнего-Волочка совершалось торжество, связанное с празднованием Казанской и Андрониковой икон Божией Матери. И интересна история Андрониковой иконы. Она византийского происхождения. Предание связывает появление Андрониковой иконы Божией Матери с именем апостола Луки. С давних пор икона находилась в России: сначала в петербургском Троицком соборе, а затем в частных руках. В 1885 году икона была передана в Казанский женский монастырь г. Вышнего-Волочка, а затем перенесена в Богоявленский собор того же города.

В день праздника Божественную литургию и молебен совершил здесь архиепископ Иннокентий. Перед молебном он обратился к верующим с поучением. Он рассказал историю праздника Казанской иконы Божией Матери, поведал о спасении от поляков Москвы и Русской земли по молитвам верующих людей и иноков Троице-Сергиевой обители перед чудотворным образом Богоматери. Владыка призвал верующих во всех нуждах, скорбях и напастях обращаться к Ее покровительству и заступничеству, помня слова молитвы: «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды разве Тебе, Владычице...»

Краснодарская епархия. 6 марта 1968 года, в среду первой седмицы Великого поста, архиепископ Краснодарский и Кубанский Алексей читал Великий канон преподобного Андрея Критского в Георгиевской церкви г. Краснодара. 22 апреля, в понедельник Светлой седмицы, архиепископ Алексей совершил утреню и Божественную литургию в той же церкви. На следующий день, во вторник Светлой седмицы,

архиепископ Алексей совершил Божественную литургию в Успенской церкви г. Новороссийска.

В день памяти великомученика Георгия Победоносца, 6 мая, Божественную литургию и накануне всенощное бдение архиепископ Алексей совершил в Георгиевской церкви г. Краснодара.

В Неделю 4-ю по Пасхе, о расслабленном, 12 мая, архиепископ Алексей совершил Божественную литургию в Успенской церкви г. Тихорецка.

Архиепископ Алексей посетил приходы Ейского благочиния: 12 июня — Михайло-Архангельский молитвенный дом ст-цы Крыловской, Трехсвятительский молитвенный дом ст-цы Ленинградской, Никольский молитвенный дом ст-цы Ново-Деревянской, а также молитвенные дома, освященные в честь Покрова Божией Матери, в станицах: Брюховецкой, Старо-Минской, Старо-Щербиновской, Ново-Щербиновской, Коланской, Ново-Минской и Покровскую церковь в ст-це Каневской; 13 июня — Богоявленскую церковь ст-цы Калининской, Воскресенский молитвенный дом г. Приморско-Ахтарска и Вознесенский молитвенный дом г. Тимашевска.

25 июня, в день памяти преподобного Онуфрия Великого, Божественную литургию и накануне всенощное бдение архиепископ Алексей совершил в Онуфриевском молитвенном доме г. Анапы.

12 июля, в день памяти первоверховных апостолов Петра и Павла, архиепископ Алексей совершил освящение престола и Божественную литургию и накануне всенощное бдение в Никольском молитвенном доме с. Белая Глина.

31 августа, в субботу, Владыка посетил Никольский молитвенный дом ст-цы Марьинской и совершил всенощное бдение в Успенской церкви г. Славянка-на-Кубани. 1 сентября, в воскресенье, архиепископ Алексей совершил Божественную литургию в той же церкви. В тот же день он посетил Михайло-Архангельский молитвенный дом г. Темрюка, Рождество-Богородицкий молитвенный дом ст-цы Красноармейской и Скорбященский молитвенный дом ст-цы Ивановской.

11 сентября, в день памяти Усекновения главы св. Иоанна Предтечи, архиепископ Алексей совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Георгиевской церкви г. Краснодара. 9 ноября, в субботу, всенощное бдение и 10 ноября, в воскресенье, Божественную литургию архиепископ Алексей совершил в Троицкой церкви г. Армавира.

В субботу 16 ноября всенощное бдение и в воскресенье 17 ноября освящение престола и Божественную литургию Владыка совершил в Крестовоздвиженском молитвенном доме г. Туапсе.

20 ноября всенощное бдение, а 21 ноября, в день празднования собора Архистратига Михаила и прочих Небесных сил бесплотных, Божественную литургию архиепископ Алексей совершил в Михайло-Архангельском соборе г. Сочи, и в тот же день вечером в том же соборе он читал акафист Архангелу Михаилу. 23 ноября, в субботу, всенощное бдение и 24 ноября, в воскресенье, Божественную литургию Владыка совершил в том же соборе.

1 декабря архиепископ Алексей совершил освящение молитвенного дома во имя Архангела Михаила в ст-це Мартанской, Сочинского благочиния. Этот молитвенный дом оборудован вместо сгоревшей в 1968 году деревянной Михайло-Архангельской церкви в этой станице.

За богослужениями архиепископ Алексей произносил поучения.

Уфимская епархия. 21 ноября 1968 года, в день празднования собора Архистратига Михаила и прочих Небесных сил бесплотных, архиепископ Уфимский и Стерлитамакский Иов посетил г. Бирск и в Михайло-Архангельском храме совершил Божественную литургию, а накануне праздника — всенощное бдение. По окончании богослужения архиепископ Иов произнес проповедь на тему дня — о святых ангелах, их отношении к Богу и к человеку. Владыка поздравил всех с храмовым праздником и преподавал благословение.

Хмельницкая епархия. 14 октября 1968 года, в день праздника Покрова Пресвятой Богородицы, в кафедральном соборе г. Хмельницкого Божественную литургию совершил управляющий Хмельницкой епархией архиепископ Винницкий и Брацлавский Алипий. По окончании литургии и благодарственного молебна с крестным ходом вокруг храма Владыка произнес слово на тему храмового праздника и преподавал благословение молящимся.

21 сентября, в день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, архиепископ Алипий прибыл в Рождество-Богородицкий храм г. Староконстантинова. Владыку Алипия многие здесь помнят молодым священником, служившим в этом и в ближайших храмах 30 лет тому назад. Встретить Владыку собрались многие верующие, у входа в храм его встретили представители церковного совета с хлебом-солью и букетами живых цветов. В храме с словом приветствия и благодарности к Владыке обратился настоятель протоиерей Николай Приходько. Архиепископ Алипий в сослужении местного духовенства совершил Божественную литургию, молебен с крестным ходом и окроплением храма святой водой после его капитального ремонта. Владыка Алипий обратился к молящимся с словом на тему праздника и призвал быть преданными Матери-Церкви, трудиться на благо своей Родины и во имя мира во всем мире. По провозглашении уставного многолетия Владыка преподавал богомольцам благословение.

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШИМ!

Заштатный протонерей **Аркадий Васильевич Бердников** скончался 5 августа 1968 года в г. Малмыже, Кировской епархии, на 65-м году жизни. Прослужил 40 лет в священном сане.

Протонерей **Константин Петрович Кюммель**, настоятель Преображенской церкви г. Кохтла-Ярве, Таллинской епархии, скончался 8 августа 1968 года. Родился он в 1888 году. В 1911 году окончил Рижскую духовную семинарию и по 1939 год состоял псаломщиком в приходах Рижской и Таллинской епархий. 1 октября 1939 года рукоположен во священника и назначен настоятелем Преображенской церкви города Кохтла-Ярве. Протонерей Константин был скромным пастырем Святой Церкви. За беспорочное служение он был награжден крестом с украшениями. 12 августа вечером митрополит Таллинский и Эстонский **Алексий** посетил Преображенскую церковь, совершил у гроба почившего о. Константина панихиду и обратился с словом соболезнования к прихожанам храма. Отпевание протонерея Константина состоялось 13 августа в Преображенском храме собором священнослужителей Нарвского благочиния во главе с благочинным протонереем **Еллием Андре**. Похоронен о. Константин на кладбище Пюхтиякого Успенского монастыря.

Протонерей **Димитрий Алексеевич Введенский**, бывший настоятель церкви Всех Святых г. Москвы, скончался 9 августа 1968 года.

Протонерей Димитрий родился в 1892 году в семье священника с. Симбухова, Верейского района, Московской области. Окончил Вифанскую духовную семинарию. По окончании семинарии в 1913 году принял сан священника и был определен на приход в с. Симбухово. В 1918 году окончил Московскую духовную академию. Служил в храмах Московской епархии и в г. Ярославле. В 1945 году в Киеве был настоятелем Владимирского собора и управляющим делами Экзархата Украины. Затем он служил в храме в честь Всех Святых и в Преображенском храме г. Москвы. С 1955 по 1961 год был настоятелем в церкви Всех Святых. В 1961 году по болезни вышел за штат. О. Димитрий за ревностное пастырское служение был удостоен всех иерейских наград, вплоть до второго креста с украшениями.

Заштатный протонерей **Филипп Дамианович Горбунов**, бывший настоятель церкви с. Николаевское, Кировской епархии, скончался 13 августа 1968 года, на 77-м году жизни. Прослужил он в священном сане 30 лет.

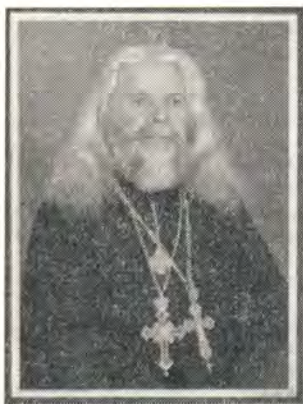
Священник **Василий Филиппович Яриков**, настоятель Покровской церкви с. Боровое, Воронежской епархии, трагически скончался в результате дорожной катастрофы 14 августа 1968 года. Родился в 1937 году в семье колхозника в с. Махоново, Липецкой области. В 1961 году окончил Ленинградскую духовную семинарию. В том же году епископ Чебоксарский и Чувашский **Николай** рукоположил его во иерея и назначил на приход в г. Алатырь. Затем служил в храме г. Сюлюкта, Ташкентской епархии. Последние три года состоял в клире Воронежской епархии. Похоронен на кладбище в родном селе.

Протонерей **Симеон Иосифович Кузьмич** скончался 30 августа 1968 года, на 88-м году жизни, в г. Даугавпилсе. Во священника он был посвящен в 1914 году и служил в приходах Белоруссии. Последним местом служения о. Симеона была Благовещенская церковь в г. Друя, Минской епархии. В 1956 году о. Симеон вышел за штат.

Заштатный митрофорный протонерей **Владимир Ильич Игнатьев** скончался 17 сентября 1968 года, на 86-м году жизни. Последним местом его служения была Троицкая церковь с. Чудиново, Кировской епархии.

Митрофорный протонерей **Димитрий Захарович Кушков**, бывший настоятель Успенской церкви г. Ижевска, скончался 23 сентября 1968 года после продолжительной и тяжелой болезни. Родился он в 1894 году. Окончил двухклассное училище в Ижевске. Прослужил Церкви Христовой 50 лет. Из них 45 лет — священником. Всю свою жизнь он служил в приходах Ижевской епархии. Последние годы жизни был духовником епархии. Покойный был ревностным пастырем Церкви Христовой. Бог да упокоит душу Своего служителя в селениях праведных!

Протонерей **Илия Васильевич Кутузов**, настоятель Никольского храма г. Мурманска, скоропостижно скончался 23 октября 1968 года. Родился он в 1903 году. Прослужил в священном сане 21 год в приходах городов Кировска и Мурманска, Архангельской епархии. С детских лет он прислуживал за богослужениями и исполнял обязанности псаломщика при храмах Курской епархии, уроженцем которой он был. Многие молящиеся пришли в Никольский храм Мурманска проститься со своим пастырем и проводить его в последний путь. Тело почившего о. Илии по его завещанию было погребено в г. Кировске.



СВЯТОГО ВАСИЛИЯ ВЕЛИКОГО, Архиепископа Кесарии Каппадокийской

О МОЛИТВЕ

...Молитва, возлюбленный, имеет два вида: первый — славословие с смиренномудрием, а второй, низший — прошение. Поэтому, молясь, не сразу приступай к прошению, в противном случае сам обнаруживаешь своё произволение, что молишься Богу, вынужденный потребностью.

Поэтому, начиная молитву, оставь себя самого, жену, детей, расстанься с землею, минуй небо, оставь всякую тварь видимую и невидимую, и начни славословием всё Сотворившего: и когда будешь славословить Его, не блуждай умом туда и сюда, не баснословь по-язычески, но выбирай слова из святых Писаний и говори: «благословляю Тебя, Господи, долготерпеливого и незлобивого, ежедневно являющего Свое долготерпение мне грешнику, и всем нам дающего свободу покаяться. Ибо для того, Господи, молчишь и терпишь нас, чтобы мы славословили Тебя, домостроительствующего спасение рода нашего, посещавшего нас то страхом, то увещаниями, то чрез пророков, а напоследок пришествием Христа. Ибо Ты сотворил нас, а не мы. Ты Бог наш» (Пс. 99, 3).

Когда же кончишь славословие, по мере сил твоих заимствованное из Писаний, и воздвигнешь хвалу к Богу, тогда начни с смиренномудрием и говори: «я недостоин, Господи, говорить пред Тобою, потому что весьма грешен». Так надобно говорить тебе, хотя бы ты и не сознавал за собою ничего худого. Ибо никто не безгрешен, кроме единого Бога. А мы, согрешая во многом, большей части грехов не замечаем за собой. Потому Апостол говорит: *ничесоже в себе свем, но ни о сем оправдаюся* (1 Кор. 4, 4), то есть: грешу много и не замечаю. Поэтому и Пророк говорит: *грехопадения кто разумеет?* (Пс. 18, 13). Таким образом и ты не лжешь, называя себя грешником. Если же разумеешь свои грехопадения, то согрешаешь тем самым, что говоришь: «я не грешен». Напротив того, говори лучше: «более всех грешников грешен я, преступая Божию заповедь, которая повелевает: когда сотворите всё, *глаголите, яко раби неключими есмы: яко, еже должны бехом сотворити, сотворихом*» (Лк. 17, 10). Так всегда должно рассуждать тебе: я неключимый, и еще: *смиренномудрием друг друга честию больше себе творяще* (Флп. 2, 3). Итак, молись Богу со страхом и смиренномудрием.

Когда же прострешь слово смиренномудрия и скажешь: «благодарю Тебя, Господи, что долготерпел Ты моим грехопадениям и донныне оставлял меня ненаказанным; ибо давно достоин я был претерпеть тысячи бедствий и быть отринутым от лица Твоего, но незлобное Твое человеколюбие было ко мне долготерпеливо; благодарю Тебя, хотя и нет у меня достаточных сил к благодарению за незлобие Твое», и когда совершишь обе части славословия и смиренномудрия, тогда уже проси, чего должен ты просить, то есть, как выше сказал я, не богатства, не славы земной, не

здравия телесного, — потому что сам Он создал тебя и печется о твоём спасении, и знает, что полезно каждому, здоровым ли быть, или больным, — но, как повелено тебе, проси только Царствия Божия, ибо о потребностях тела твоего, как я сказал выше, Он заботится Сам. Царь наш преславлен и негодует, если кто попросит у Него какой малости, если кто из нас просит у Него недостойного. Поэтому молитвою своею не наведи на себя негодование, но проси себе того, что достойно Царя Бога.

А прося того, что достойно Бога, не отступай, пока не получишь. Ибо, на сие наводя мысль, Господь говорит в Евангелии: *кто от вас имать друга, и идет к нему в полунощи, и речет ему: друже, даждь ми взаим три хлеба: понеже друг прииде с пути ко мне, и не имам чесо предложить ему; и той извнутри ответит: не твори ми труды, уже двери затворены суть; и дети моя со мною на лже суть: не могу востав дати тебе. Глаголю вам, аще и не даст ему востав, зане друг ему есть: но за безочьство его, востав даст ему, елика требует* (Лк. 11, 5—8). Господь представляет нам пример, чтобы научить нас быть неослабными и ревностными в вере. Он берет пример с человека и для человека же, чтобы научился ты никогда не терять надежды, чтобы, когда будешь просить и не получишь, не отставал, пока не получишь, если только, как я сказал прежде, просишь того, что Богу угодно; и чтобы не говорил: «я грешник, и потому не услышан». А чтобы не отчаялся ты, для сего говорит Он: *аще и не даст ему, зане друг ему есть: но за безочьство его, даст ему, елика требует*. Наконец, хотя пройдет месяц, хотя год, три года и большее число лет, пока не получишь, не отступай, но проси с верою, непрестанно делая добро.

Часто бывает, что иной из нас в юности заботился о целомудрии; потом подкралось удовольствие, пробудились естественные пожелания, ослабела молитва, к молодости подлито вино, и целомудрие погибло, и человек из одного стал другим. Так происходят превращения, потому что человек не с мужественным рассудком противится страстям. Поэтому должен он с своей стороны сделать всё, но вопиять к Богу, чтобы Он был ему помощником. Ибо если кто по непостоянству предается пожеланиям, и сам себя выдает врагам, то Бог не помогает ему и не слушает его, потому что он предварительно сделал себя чуждым Богу чрез грех. Кто хочет иметь помощь от Бога, тот не изменяет долгу; а кто не изменяет долгу, тому никогда не изменяет Божие содействие. Поэтому не надобно доводить себя до того, чтобы осуждала в чем-либо собственная совесть, и в таком состоянии призывать Божию помощь; призывать же ее должно не с нерадением, не скитаясь умом туда и сюда. Такой не только не получит просимого, но еще более преогорчит Владыку. Если и тот, кто стоит и ведет речь пред князем, стоит с великим страхом, не позволяя блуждать как внешнему своему оку, так и внутреннему душевному, чтобы не подвергнуться опасности, то не тем ли паче со страхом и трепетом надобно стоять пред Богом, весь ум устремля к Нему единому, а не к чему-либо иному? Ибо Он не только, подобно людям, видит внешнего человека, но прозирает и во внутреннего. Поэтому, если будешь стоять пред Богом, как надобно, и с своей стороны всё сделаешь, то не переставай просить, пока не получишь просимого тобою. Если же будешь осуждаем своею совестью, как презритель, и если будешь стоять на молитве рассеянно, то не дерзай стоять пред Богом, чтобы молитва твоя не обратилась в грех. А если, изнемогши от греха, ты не в состоянии молиться без развлечения, то принуждай себя, сколько станет сил, и продолжай стоять пред Богом, к Нему устремляя ум и собирая его в себя самого; и Бог простит тебе, потому что не из пренебрежения, но по немощи не имел ты сил стоять пред Богом, как должно. Если так будешь себя принуждать ко всякому делу благому, не переставай просить, пока не получишь просимого тобою, но терпеливо толкай в дверь Его, прося тобою просимого. *Всяк бо, сказано, просяй приемлет, и ищай обретает, и толкущему отвержется* (Лк. 11, 10). Ибо чего иного желаешь ты получить, как не единого спасения в Боге?

...А мы помолимся год, и оставим; попустимся два года, и перестанем. Не будем же ослабевать, имея в виду обетование Божие. Ибо Обещавший Аврааму умножить семя его и нам обещал, что просящим даст просимое. Ибо говорит: *приидите ко Мне вси труждающиеся и обремененнии, и Аз упокою вы* (Мф. 11, 28). Когда был ты далеко от Него, умилосердившись над тобою, труждающимся и обремененным тяжкою ношею греха, призвал Он тебя, чтобы облегчить от бремени и даровать тебе напоследок *покой* (ст. 29); ужели не веришь Ему? Но если бы захотели мы молчать, то изобличит нас совесть наша. Ибо не Ему не верим в том, что может упокоить нас, но отказываемся взять на себя иго Его благое и легкое (ст. 30), и узкими вратами войти в Царство Небесное; а напротив предпочитаем носить бремя грехов, ходить широким путем страстей сластолюбия и пространными вратами войти *в пагубу* (Мф. 7, 13).

Но говоришь: много раз просил я, и не получал. Без сомнения, потому что просил худо, или с неверием, или рассеянно, или бесполезного тебе. А если нередко и полезного просил, то не имел постоянства. Ибо написано: *в терпении вашем стяжите души ваша* (Лк. 21, 19) и: *претерпевый до конца, той спасен будет* (Мф. 10, 22).

Бог знает сердце молящихся. Поэтому, говоришь, какую нужду имеет Бог в нашем прошении? Разве не знает Он, в чем имеем нужду? Посему какая нужда в прошении? Бог знает, что нам нужно, и все телесное дает нам *обильно в наслаждение* (1 Тим. 6, 17) и, будучи благ, *дождит на праведныя и на неправедныя, и солнце Свое сияет на злыя и благия* (Мф. 5, 45) еще *прежде прошения* нашего (Мф. 6, 8). Но веры, заслуг добродетели, Царства Небесного, если не будешь просить с трудом и многим терпением, не получишь, потому что должно прежде пожелать, а пожелав, искать искренне в вере и терпении, употребив с своей стороны всё нужное, так чтобы ни в чем не осуждала собственная совесть, будто бы просишь или нерадиво, или лениво: и тогда уже получишь, если угодно сие Богу. Ибо Он лучше тебя знает, что полезно тебе.

И может быть Он медлит даровать (просимое), умудряя тебя в усердии к Нему, и чтобы ты узнал, что такое дар Божий, и со страхом хранить данное. Ибо всё, что приобретает кто-нибудь со многим трудом, старается он сохранить, чтоб, потеряв это, не потерять и много труда своего и, отринув благодать Божию, не соделаться недостойным вечной жизни. Какую пользу принесло Соломону, что он скоро получил дар мудрости, и утратил оный? Поэтому не малодушествуй, если не скоро получаешь просимое. Ибо если бы благий Господь видел, что ты, скоро получив дар, не утратишь его, то готов был бы даровать его и прежде твоего прошения. А теперь из попечительности о тебе делает это. Ибо если принявший талант и сохранивший его в целости осужден за то, что не пустил его в оборот, то не тем ли паче осужден будет утративший его?

Потому, зная это, получаем ли скорее, или медленнее, пребудем благодарными Господу, потому что всё, что ни делает Владыка, домостроительствует ради нашего спасения; только мы да не будем из малодушия прекращать прошения. Ибо Господь для того и сказал притчу о вдовице, которая своею неотступностью преклонила беззаконного судию, чтобы и мы, ради своей неотступности, получали по прошениям своим. В этом высказываются и вера наша, и любовь к Богу, когда, и не скоро получая, пребываем благодарными Ему. Будем же всегда благодарить Его, чтоб быть нам достойными сподобиться вечных благ Его, потому что Ему по-добает слава во веки веков. Аминь.

(Творения святого Василия Великого, ч. 5. Сергиев Посад, 1892, с. 345—355).

БЕСЕДА СЯГОГО ІОАННА ЗЛАТОУСТА,

Архієпіскапа Канстанцінопольскаго

О МОЛИТВЕ

Предложив вам в прежнее время беседу о посте и объяснив, по мере сил, его преимущества и снова в беседе о крещении испытал вашу любовь к послушанию, хотим сегодня побеседовать о молитве и объяснить то, какова ее сила и польза для совершающих ее. Прошу вас выслушать разумно и богобоязненно, придавая словам правильный смысл. Заповедь о молитве, поистине, — величайшая и древнейшая; она сделалась матерью всех заповедей, породившей все Божественные повеления.

Может ли молящийся презирать ближнего — бедняка, чтобы сделать бесполезным свой молитвенный труд? Кто из молящихся может быть так привязан к богатству и имуществу, чтобы телу только причинять напрасный труд, оставляя сердце где-либо в плену? Болезнь любостыжания подобна той неизлечимой и преступной болезни, которая не приводит к скорой смерти и не дает полного здоровья, а понемногу лишает тело его сил, пока оно, изнуренное появляющимися внутри ранами, после бесчисленных страданий, не предано будет общей печальной участи — смерти. Кто любящий молитву может нерадеть о посте, зная из самого Писания, что пост и молитва от смерти избавляют (Тов. 12, 8—9)? А особенно невозможно искренно призывать Господа тому, кто предан объядению и пьянству. Смотрите, говорит, *да не отягчают сердца ваша объядением и пьянством* (Лк. 21, 34), потому что испарение слишком обильно принимаемой пищи, действуя на область мозга, помрачает способность мышления, приводя сердце в смятение. Так молитва поистине является исходным началом всех заповедей, из которого каждая из них устремляется к соответствующему действию. Величайшее благо — молитва и беседа с Богом; она есть общение и единение с Богом. Как телесные глаза, видя свет, освещаются, так и душа, устремляясь к Богу, озаряется неизглаголенным, блистающим Его светом. Это — молитва не по видимости только, а воссылаемая от сердца, не определяемая известными временами и количеством часов, а совершаемая непрестанно, ночью и днем. Усиленно устремлять мысль к Богу нужно не только удалившемуся для молитвы; и занимающиеся какими-либо делами или попечением о бедных, или другими нужными предметами, или полезно благотворительностью, должны присоединять к этому стремление и памятование о Боге, чтобы срастворяясь любовью к Богу, как солью, сделаться приятнейшим хлебом Владыке всего. Пользу от нее, простирающуюся на всю жизнь, мы можем приобрести, посвящая ей большую часть времени.

Молитва — свет души, истинное познание Бога, посредница между Богом и людьми, врач страстей, врачество против болезней, мир души, небесная путеводительница, вращающаяся не около земли, а идущая в самый свод неба. Она устремляется выше тварей, духовно рассекает воздух, идет выше воздуха, проходит сонмы звезд, отверзает врата неба, восходит выше ангелов, проходит мимо престолов и господств, идет далее херувимов и, поднявшись над всей тварью, приближается к неприступной Троице. Там поклоняется Божеству, там удостоивается быть собеседницей с Небесным Царем. Через нее душа, поднявшись на небеса, объемлет Господа объятиями неизреченными, подобно дитяти у своей матери со слезами молит, прося божественного питания, выражает свои желания и получает дары, превосходнейшие всей видимой природы.

Молитва — священный посланник; она веселит сердце, успокаивает душу, возбуждает страх наказания и желание небесного царства, учит смиреномудрию, приносит познание греха; словом — украшает человека всем добрым, покрывая душу различными добродетелями, как разноцветным покрывалом. Она и Анне даровала Самуила (1 Цар. 1, 11) и поста-

вила его пророком Господним. Она и Илию сделала ревнителем Господа (3 Цар. 18, 36—37); через ниспосланный на жертву небесный огонь он стал вождем своего народа. После того, как жрецы Ваала целый день призывали идола, он, воззвавши от чистого сердца, воззвавши сердцем и устами, низвел с неба огонь. Вот свидетельства об истинной молитве! Подобно орлу, спустившись на жертву, он невидимою силою поглотил все. Это сделал великий служитель Божий и ревнитель Илия, приводя нас чрез бывшее тогда к духовному разумению, чтобы и мы, от сердца взывая к Богу, испрашивали неизреченный огонь Духа на жертвенник нашей души и чрез это делали совершенной жертвой Господу. Молитва дала Израилю Моисея, законодателя-ходатая пред Богом, и воздвигла израильтянам памятники побед над врагами (Исх. 17, 11—15). Посредством молитвы и Иисус, сын Навина, великую и самую блестящую на небе звезду, солнце, бывшее уже посреди небесного свода, остановил на том же месте в продолжение дня (Нав. 10, 12—13). И Господь показал старшинство этой заповеди пред другими тем, что, удаляясь из городов, селений и от собственных учеников, оставался ради молитвы в пустынных местах (Лк. 5, 16; 9, 10), чтобы, за пределами шума и человеческого смятения, в тишине заниматься ею с полным одушевлением, вместе с тем научая нас, что благовествующему это царство нужно избирать пустынные места, совершая это в уединении. Молитвою сподобился и великий сонм апостолов принять в этот день Утешителя (Деян. 2, 4), вследствие чего о ней и предложена вам сегодня беседа. В то время, когда тело остается на земле, молитва уносит душу к небесному источнику и, напоая ее из него, открывает в душе источник воды, текущей в жизнь вечную (Ин. 4, 14). Она дает истинное удостоверение в будущем, принося лучшее, чем вера, познание уготованных там благ, открывает сокровенные, невидимые, тайные сокровища, показывает тебе врага, поражает ряды противников, истребляет вражеские силы и ведет к самому Царю. Когда говорю, то не разумею одни слова молитвы. Это есть стремление к Богу, любовь неизглаголанная; она совершается не одними силами человеческими, но Божественной благодатью, как говорит и апостол: *о чем бо помолимся, якоже подобает, не вемы, но сам Дух ходатайствует о нас воздыхании неизглаголанном* (Рим. 8, 26).

Если Господь дает кому такую молитву, то это — неотъемлемое богатство и небесная пища, насыщающая душу; кто вкусил этой пищи, тот приобрел вечную любовь к Господу, приняв как будто сильное пламя, согревающее его сердце. Совершая ее сообразно с первообразом, укрась свой дом кротостью и смирением, освети его светом справедливости; сделай свой дом славным добрыми делами, как почетною вывескою; вместо стен и камня пусть он красуется верою и великодушием. А особенно при устроении дома приложи молитву, как бы крышу, чтобы сделать свой дом совершенно готовым для Владыки и принять Господа, как в царском славном доме, и, как положенное драгоценное сокровище, иметь Его в храме души, по Его благодати, потому что Ему слава и держава во веки веков. Аминь.

(Творения святого Иоанна Златоуста, т. XII. СПб., 1906, с. 983—986).

СЛОВО СЯГОГО ГРИГОРИЯ БОГОСЛОВА,

Архиепископа Константинопольского

БЛАЖЕНСТВА И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Блажен, кто ведет пустынную жизнь, не имеет общения с привязанными к земле, но обожил свой ум.

Блажен, кто, в общении со многими, не развлекается многим, но предал к Богу всецелое сердце.

Блажен, кто, вместо всех стяжаний, приобрел Христа, у кого одно стяжание — крест, который и несет он высоко.

Блажен, кто господин своих чистых от неправды стяжаний, и подаст нуждающимся божескую руку.

Блаженна жизнь счастливых девственников, которые, отрясши плоть, близки к чистому Божеству.

Блажен, кто, уступив немного законам брака, приносит в дар Христу большую часть любви.

Блажен, кто, восприяв на себя власть над народом, чистыми и великими жертвами примиряет Христа с земнородными.

Блажен, кто, принадлежа к стаду, занимает место между пасомыми, как совершеннейшая овца Христова.

Блажен, кто, в высоких парениях очищенного ума, видит светозарность небесных светов.

Блажен, кто многотрудными руками чтит царя, и для многих служит законом жизни.

Все они наполняют собою небесные точила — эти хранилища для плода наших душ, хотя каждая добродетель ведет в особое место, потому что много обителей для многих родов жизни.

Блажен, кто показал великий дух, обнищавший страстями, кто проводит здешнюю жизнь в слезах, кто всегда алчет небесной снеди, кто чрез кротость делает себя наследником великих обетований, кто своею сострадательностью привлекает к себе великое Божие милосердие, кто друг мира и чист сердцем, кто терпит великие скорби ради Христа — Великой Славы, и сам идет во сретение Великой Славы.

Иди, какую хочешь из этих, стезею. Если пойдешь всеми, — это всего лучше. Если пойдешь немногими, — второй тебе венец. А если пойдешь и одною, но превосходно, — и то приятно. Всем уготованы обители по достоинству — и совершеннейшим и менее совершенным.

И Раав неблагочинную вела жизнь, но и ту соделала славною чрез свое превосходное страннолюбие. Мытарь за одно — за смиренномудрие получил преимущество пред фарисеем, который много превозносился. Лучшее девственная жизнь, подлинно лучше! — но если она предана миру и земному, то хуже супружества. Высока жизнь целомудренных нестяжателей, приветавших в горах; но гордость и их низлагала неоднократно, потому что они, не измеряя своей добродетели другими совершеннейшими образцами, иногда в сердце своем именуют высотой, что не высоко, а не редко, при пламенеющем уме, ноги, как горячие кони, несут их далее цели. Потому, или на легких крылах несись все выше и выше, или, оставаясь внизу, совершай безопасное течение, не страшась, что какая-нибудь тяжесть преклонит крылья твои к земле, и ты, вознесшись, падешь жалким падением.

Малый корабль, скрепленный частыми гвоздями, поднимает больше груза, нежели большой корабль худо связанный. Тесный путь устроен к Божиим вратам, но многие стези выводят на одну дорогу. Пусть одни идут той, а другие — другой стезей, какую кому указывает природа, только бы всякий вступил на тесный путь. Не всем равно приятна одна снедь, и христианам приличен не один образ жизни.

Для всех превосходны слезы, бдения и труды. Для всех хорошо обуздывать ярость беспокойных страстей, преодолевать невоздержность, подкланяться под державную руку Христову и трепетать грядущего дня. Если же идешь совершенно горним путем, ты уже не смертный, но, по Григориеву¹ слову, один из небожителей...

(Творения святого Григория Богослова, ч. 4. М., 1844, с. 273—277)

¹ Имеется в виду святой Григорий Чудотворец, Неокесарийский († ок. 270 г.).

О СЕЯТЕЛЕ И СЕМЕНИ *

Вы слышали сегодня евангельский рассказ святого евангелиста Луки о сеятеле, вышедшем сеять семя. Не все семена упали на добрую почву, иное упало при дороге и было потоптано, и птицы небесные поклевали его; иное упало на камень и, взойдя, засохло, потому что не имело влаги; иное упало между тернием, и выросло терние и заглушило его; а иное упало на добрую землю и, взойдя, принесло плод сторицей. Сказав сие, Господь возгласил: кто имеет уши слышать, да слышит!

Иисус объяснил, что значит притча сия, и мы слышали и узнали. Нам дано знать тайны Царствия Божия, чтобы идти путем истинного богопознания и верного долга нашего христианского званья. Если у нас нет глубины духовной жизни, если наша вера поверхностна и движение духа — только сталкивающиеся волны на поверхности наших переживаний, а не спокойствие миротворящих глубин, то и семя Божественного Сеятеля погибнет при дороге нашей суетливой обыденности. Если сердце наше глухо и неотзывчиво к призывам Господним и к голосу жизни, если оно не имеет перед великим брожением народных и всечеловеческих судеб, то оно подобно камню без животворящей влаги в холодных объятиях, оно умертвило бы слово жизни, которое Великий Сеятель сеет. Если сердце наше заглушается тернием желаний и заботы о богатстве, о наслаждениях житейских и о суете века сего, то в нём нет места для семени Божественной жизни.

Вот что нам нужно делать: хранить сердце от похитителей его жизненности, дабы оно приняло и дало плод семени Божественного Сеятеля. Тогда предстали бы мы перед Господом с приношениями нашего духовного усердия и принесли бы Ему умноженный плод талантов, которые мы получили от Отца нашего, Иже на небесах. А всё это является для нас полнотой и радостью нашей собственной жизни.

Будем трудиться, дорогие братья и сестры, как соработники Божии в великом и спасительном служении Богу и людям. Этому служит Церковь Божия, основанная Господом Иисусом Христом. В её просторах и вне её Божественный Сеятель неустанно сеет семя веры к Небесному Отцу и любовь к людям. Поэтому из её недр воссияли и продолжают сиять святые, которые являются красотой Церкви и всего мира.

Много святых просияли в Святой Русской Церкви, и их свет согревал сердца верующих людей и привлекал их к возрождению силой святости. Их свет простирался далеко и за пределами Русской земли, достигал всюду, где православно исповедовалась Христова вера и славилось Имя Божие.

В продолжение всего своего тысячелетнего существования до сегодняшнего дня Святая Русская Церковь была крепкой опорой евангельской истины и православного вселенского сознания.

Русская Церковь всегда пребывала в этом своем служении вере и народу. Как возвестительница евангельской истины, носительница святости и защитница Святого Православия, она играла выдающуюся роль в жизни остальных Святых Православных Церквей. В течение веков она была покровительницей Святого Православия на Востоке. Силой русского народа и вдохновением Святой Православной Церкви были созданы более благоприятные условия для существования и развития Восточных Православных Церквей.

Мы, болгары, сами знаем, как много сделала Русская Святая Церковь для нашей религиозной и национальной сохранности и для

* Слово Святейшего Патриарха Болгарского Кирилла, произнесенное 27 октября 1968 года в Успенском храме Болгарского подворья в Москве.

нашего освобождения. Как только в XIX веке началось болгарское национальное и политическое пробуждение, наш народ обратил свои взоры к Святой Русской Церкви и пользовался ее поддержкой. В стремлении к церковному, а затем и к политическому освобождению самую сильную поддержку болгарский народ получил со стороны Русской Церкви, которая зажгла и поддерживала у русских священное пламя братской любви к болгарскому народу.

Мы всегда можем учиться у Русской Православной Церкви, черпать из опыта её духовной жизни. Мы знаем, каковы плоды духа — это вера, любовь, смирение, кротость, долготерпение, мир и радость (Гал. 6, 1). У Святой Русской Церкви, мы всегда можем почерпнуть вдохновение, чтобы устойчиво пребывать в святой Христовой вере и Церкви, храня священное достояние Православия. У неё можем мы почерпнуть мудрый урок, как любить своих и чужих, как помогать, дабы вера наша была язвлена в делах любви и была бы убеждающей, проникающей в сердца всех людей, как свет, свет добра. У неё же можем мы почерпнуть вдохновение в полном смирении, с благовестием прославлять нашего Небесного Отца, восходя к силе и святости.

У Русской Церкви можем мы научиться еще, как должно любить дело мира, этот благословенный плод духа, и как ему служить во всех наших внутрицерковных и общественных отношениях, среди всех народов, чтобы повсеместно царили дружба и братство и общее стремление к благосостоянию. И тогда мы сподобимся и другого благословенного плода духа — радости. По преодолении трудностей и испытаний жизни и опасностей мира, достижении всестороннего благополучия духовного, общественного и материального не может быть сомнения, что и этот прекрасный плод духа — радость — воссияет для всех.

Итак, поклонимся Святой Церкви, как продолжательнице дела Божественного Сеятеля Господа Иисуса Христа, Ему же слава, честь и поклонение во веки веков! Аминь.



Виды Св. Земли. Монастырь св. Иоанна Предтечи в Иудейской пустыне вблизи места крещения Господня

КОММЮНИКЕ СОВЕЩАНИЯ

по вопросу проведения Конференции последователей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами

По приглашению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия 20 и 21 декабря 1968 года в Троице-Сергиевой Лавре, в Загорске, состоялась встреча Глав и представителей Церквей и религиозных объединений в СССР по вопросу проведения в 1969 году Конференции последователей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами.

В совещании приняли участие следующие религиозные деятели:

ОТ АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ:

Его Святейшество Святейший *Вазген I*, Верховный Патриарх-Католикос всех армян,

Его Преосвященство епископ *Паркев Геворкян*, епархиальный начальник Росийской и Ново-Нахичеванской армянской епархии, Архимандрит *Начек Шакарян*, настоятель Св.-Гегартского монастыря,

Гайк Аракелян, начальник канцелярии Католикоса.

ОТ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕТА ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ:

пресвитер *С. Т. Тимченко*, заместитель председателя Союза баптистов,

пастор *С. П. Фадюхин*, член Президиума Союза баптистов,

пастор *А. Н. Стоян*, заведующий иностранным отделом Союза баптистов.

ОТ ГРУЗИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ:

Его Святейшество Святейший *Ефрем II*, Католикос-Патриарх всей Грузии, Архиепископ Мцхетский и Тбилисский.

ОТ ДУХОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАН ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР И СИБИРИ:

Муфтий аль хафиз калямуплла аль-хаджжухьла рамаин *Шакир ибн Шайхлислам Хиялетдинов*, председатель Духовного Управления мусульман Европейской части СССР и Сибири.

Мухаутов хафиз, референт Духовного Управления мусульман Европейской части СССР и Сибири.

ОТ ДУХОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАН СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА:

Муфтий хафиз *Зияутдин Бабаханов*, председатель Духовного Управления мусульман Средней Азии и Казахстана,

Ахметшин Амин, заместитель председателя Отдела международных связей мусульманских организаций в СССР.

ОТ ДУХОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАН СЕВ. КАВКАЗА И ДАГЕСТАНА:

Муфтий *Магомед Гаджи Курбанов*, председатель Духовного Управления мусульман Северного Кавказа.

Абакаров Абдурашид Касир, член Духовного Управления мусульман Северного Кавказа.

ОТ ДУХОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАН ЗАКАВКАЗЬЯ:

Мамиев Бюль-Бюль, имам мечети Тазапир в г. Баку.

Мозаир Касимов, имам мечети в с. Бузовна, Азербайджанской ССР.

ОТ ЕВАНГЕЛИЧЕСКО-ЛЮТЕРАНСКОЙ ЦЕРКВИ В ЛАТВИИ:

пробст *Виктор Озолинь*, заместитель Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви в Латвийской ССР,
обер-пастор *Янис Матулис*, член Президиума Консистории Евангелическо-Лютеранской Церкви в Латвийской ССР.

ОТ ЕВАНГЕЛИЧЕСКО-ЛЮТЕРАНСКОЙ ЦЕРКВИ В ЭСТОНИИ:

Альфред Тооминг, Архиепископ Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонской ССР,
пробст *Эдгард Харк*, заместитель Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонской ССР.

ОТ КАУНАССКОЙ АРХИЕПИСКОПИИ И ВИЛКАВИШКСКОЙ ЕПАРХИИ
РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ:

Его Преосвященство епископ *Иозас Матулайтис-Лабукас*, Апостольский администратор, управляющий Каунасской архиепархией и Вилкавишкской епархией,

Ромуальдас Крикиюнас, секретарь епископа, доктор церковного права, доцент Каунасской духовной семинарии, канцлер Вилкавишкской курии.

ОТ РИЖСКОЙ МИТРОПОЛИИ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ:

Его Преосвященство *Юлиан Вайвод*, епископ Великой Макрианы, апостольский администратор Рижской Римско-Католической архиепархии и Лиепайской епархии,
священник *Ричард Смилга*, профессор Рижской духовной семинарии, настоятель костела Скорбящей Божией Матери в г. Риге.

ОТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ:

Его Высокопреосвященство *Никодим*, митрополит Ленинградский и Новгородский, член Священного Синода, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата,

Его Преосвященство *Филарет*, епископ Дмитровский, ректор Московской духовной академии, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата,

А. С. Бувский, секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

ОТ СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ АРХИЕПИСКОПИИ МОСКОВСКОЙ И ВСЕЯ РУСИ:

Его Преосвященство епископ Клинцовский и Новозыбковский, Донской и Кавказский *Иоасаф*,
протоиерей *Георгий Устинов*, секретарь старообрядческого Архиепископа Московского и всея Руси Иосифа.

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО ДУХОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ БУДДИСТОВ В СССР:

Бандидо Хамбо Лама *Гомбоев Жамлалу Доржи*, председатель Центрального Духовного Управления буддистов в СССР,
Будаев Лопсен Вальгирович, секретарь Центрального Духовного Управления буддистов в СССР.

Собравшихся на это Совещание служителей различных религий объединило убеждение и вера в то, что человек сотворен Богом для мира и добра, для жизни по законам братства, любви и справедливости, но не для зла и смертоносных войн. Исходя из характера современной международной обстановки — из наличия обостряющейся политической напряженности в Европе, из усиливающегося кризиса на Ближнем Востоке и продолжающейся трагедии вьетнамского народа и из других тревожных международных проблем, — участники Совещания единодушно одобрили инициативу Главы Русской Православной Церкви Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о созыве Конференции последователей всех религий в нашей стране как своевременную и полезную и постановили провести это миротворческое собрание с 1 по 4 июля 1963 года в Загорске, в Троице-Сер-

гневой Лавре, под следующим наименованием: «Конференция последователей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами».

Учитывая, что проблемы, лежащие в основе решения о проведении Конференции, волнуют последователей религий во всем мире и что их разрешение возможно лишь посредством объединенных усилий всех борющихся международного мира и сотрудничества, участники встречи определили пригласить на Конференцию видных религиозных деятелей из-за рубежа: из стран Азии, Африки, Европы, Северной и Южной Америки.

Основной целью предстоящей Конференции Совещание определило: содействие усилению и пробуждению ответственности за судьбы международного мира у верующих всех религий мира, как исполнению возложенного на них их верой неотъемлемого призвания; содействие объединению миротворческих сил народов перед лицом усиливающегося напряжения во многих частях земли; всестороннее рассмотрение основных проблем современной международной действительности, а также выработка авторитетных рекомендаций и братских призывов.

Совещание образовало специальный Комитет по подготовке Конференции под председательством Высокопреосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, в который вошли представители от Церквей и религиозных объединений Советского Союза.

Подготовительному Комитету даны полномочия для всесторонней подготовки Конференции, в том числе и на приглашение для участия в ней видных религиозных деятелей из-за границы.

Участников Совещания приветствовал в первый день заседаний Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий.

21 декабря от имени Святейшего Патриарха Алексия член Священного Синода митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим устроил в честь участников Совещания прием в Московской духовной академии. Среди гостей на приеме были представители Советского Комитета защиты мира и Совета по делам религий при Совете Министров СССР.

РЕШЕНИЯ СОВЕЩАНИЯ

Глав и представителей Церквей и религиозных объединений в СССР, имевшего место в Троице-Сергиевой Лавре 20 — 21 декабря 1968 года

Мы, Главы и представители Церквей и религиозных объединений в СССР, собравшись по приглашению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Троице-Сергиевой Лавре на Совещание, которое имело место 20 и 21 декабря 1968 года, постановили:

1. Провести в 1969 году Конференцию последователей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами с основной темой «Религиозная ответственность за мир на земле и сотрудничество народов»;

2. Время проведения Конференции определить с 1 по 4 июля 1969 года;

3. В соответствии с приглашением Московского Патриархата провести Конференцию в Троице-Сергиевой Лавре, в Загорске;

4. Утвердить Подготовительный Комитет Конференции в следующем составе:

Председатель — митрополит Ленинградский и Новгородский *Никодим*, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

Члены:

- представитель Армянской Церкви — епископ *Паркев Геворкян*, епархиальный начальник Российской и Ново-Нахичеванской епархии,
- представитель ВСЕХБ — пресвитер *С. Т. Тимченко*, заместитель председателя ВСЕХБ,
- епископ Сухумо-Абхазский *Илия*, Грузинская Православная Церковь,
- представитель Духовных Управлений мусульман *Ахметшин Амин*, заместитель председателя Отдела международных связей мусульманских организаций в СССР,
- представитель Евангелическо-Лютеранской Церкви в Латвии — обер-пастор *Янис Матулис*, член Президиума Консистерии,
- представитель Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии — пробст *Эдгард Харк*, заместитель Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии,
- представитель от Католической Церкви в Латвии — священник *Ричард Смилга*, профессор Рижской духовной семинарии,
- представитель от Католической Церкви в Литве — священник д-р *Виктор Буткус*, ректор Каунасской духовной семинарии,
- представитель Московской еврейской религиозной общины — раввин Московской хоральной синагоги *Л. И. Левин*,
- епископ Дмитровский *Филарет*, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата,
- представитель старообрядческой Архиепископии Московской и всея Руси — протоиерей *Георгий Устинов*, секретарь Архиепископа Московского и всея Руси,
- представитель Центрального Духовного Управления буддистов в СССР — профессор *Санжи Данцакович Дылыков*.
- Секретарь — *А. С. Буевский*, секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.
- Заместители секретаря — пастор *А. Н. Стоян*, заведующий Иностранным отделом ВСЕХБ, и *Ахметшин Амин*, заместитель председателя Отдела международных связей мусульманских организаций в СССР.

5. Определить для Подготовительного Комитета следующие функции:

- 1) установление квоты участия Церквей и религиозных объединений из СССР;
- 2) составление списка приглашаемых из-за рубежа;
- 3) приглашение для участия в Конференции представителей различных Церквей и религиозных объединений в Советском Союзе и видных миротворцев — последователей различных религий из-за границы;
- 4) составление списка гостей — представителей общественных организаций из СССР (Советский Комитет защиты мира и др.) и из-за рубежа (Всемирный Совет Мира и др.);

5) выработка программы работы Конференции;

6) разработка рабочего плана Конференции;

Доклады и докладчики. Рабочие группы. Руководители заседаний в пленуме и группах. Составы секретариата Конференции, мандатной и редакционной комиссий. Работа с журналистами. Перечень итоговых документов Конференции:

а) Обращение; б) Резолюции по проблемам; в) Обращения к профессиональным организациям;

7) Разграничение обязанностей Церквей и религиозных объединений, устроителей Конференции;

8) Подготовка издания брошюры с материалами Конференции;

9) Другие вопросы подготовки Конференции.

IV ВСЕПРАВОСЛАВНОЕ СОВЕЩАНИЕ

8 июня 1968 года в предместье Женевы — Шамбези собралась Межправославная Комиссия, а в сущности Всеправославное Совещание, для обсуждения и решения ряда важных вопросов общецерковного характера, стоящих сейчас пред лицом Православия. Как известно, практика Всеправославных Совещаний была восстановлена в Православной Церкви после многовекового перерыва в 1961 году, когда собралось Первое Всеправославное Совещание на острове Родосе в Греции. С тех пор на том же Родосе имели место Всеправославные Совещания: Второе — в 1963 году и Третье — в 1964 году.

17 февраля 1968 года Константинопольский Патриарх Афинагор обратился с письмом ко всем главам Православных Автокефальных Церквей с предложением созвать Межправославную Комиссию в июне 1968 года в целях подготовки созыва Великого Собора Православной Церкви, а также «для решения насущных проблем, касающихся наших отношений с прочими христианскими Церквями и исповеданиями». Указав, что эта Комиссия должна была быть созвана еще в 1967 году в Вене, но что тому помешали обстоятельства, Вселенский Патриарх предлагал созвать Комиссию на Крите, в городе Ираклионе, «в соответствии с высказанным желанием архиепископа Критского Евгения». В ответ на это послание Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий сообщил Вселенскому Патриарху в письме от 15 марта 1968 года, что он «согласен с полезностью проведения Всеправославного Совещания и временем, выбранным для него. Однако, — продолжал Святейший Патриарх Алексий, — мы категорически возражаем против проведения этого Совещания на территории Греции, где военная хунта вмешивается в церковные дела». Такое возражение со стороны Русской Православной Церкви против проведения Совещания в Греции вполне понятно и естественно, если мы вспомним, что военные правители Греции («полковники», как их принято называть в западной прессе) за сравнительно недолгое время своего пребывания у власти успели односторонним государственным актом сменить Архиепископа Афинского Хризостома, распустить Священный Синод, назначить новый Синод по своему выбору, изменить закон о выборах нового Архиепископа (не всеми иерархами Элладской Церкви, а лишь членами назначенного «полковниками» Синода). Не говорим уже о том, что за тот же период военной диктатуры созданными ей чрезвычайными «церковными» судами, не предвиденными каноническими правилами Православной Церкви, были лишены кафедры два видных иерарха Элладской Церкви (среди них широко известный в экуменических кругах и всеми любимый и уважаемый митрополит Фессалоникийский Пантелеимон), а ряд других иерархов вынуждены были уйти на покой. Отметим, что профессора Богословского факультета Афинского университета единогласно признали чрезвычайные «церковные» суды антиканоничными и вынесенные ими приговоры недействительными. И если принять во внимание, что почти половина всех участников Всеправославных Совещаний состоит из греческих подданных, на которых в пределах Греции ее военным правителям особенно легко оказывать давление, то нежелание Русской Церкви, чтобы Совещание проходило в Греции, нельзя не признать правильным и церковно обоснованным. Поэтому оно встретило поддержку среди других Поместных Церквей. Святейший Патриарх Афинагор согласился с предложением Святейшего Патриарха Алексия, содержащимся в его телеграмме от 3 апреля, о том, «что весьма приемлемым местом встречи Поместных Православных Церквей на Всеправославное Совещание могла бы быть Женева — штаб-квартира Всемирного Совета Церквей, членами которого являются все Поместные Церкви», и своей телеграммой Патриарху Московскому от 9 апреля подтвердил, что «окончательно предпочитается местом заседания Всеправославного Совещания Женева, а временем — период с 8 по 15 июня. Для этого мы располагаем там нашим Патриаршим центром, имеющим в своем распоряжении храм и подходящие рабочие залы». Интересно отметить, что Элладская Церковь «обиделась» (или, быть может, принуждена была обидеться) на нежелание Московского Патриархата, чтобы совещание проходило на территории Греции, и выразила свою обиду довольно своеобразно: вместо большой архиерейской делегации с Архиепископом Афинским Иеронимом во главе на празднество

пятидесятилетия восстановления Московского Патриаршего Престола, о чем было официально заявлено и опубликовано в греческих газетах, в Москву прибыли один священник и профессор-мирянин. В Женеву Элладская Церковь послала делегацию с митрополитом Ксанфийским Антонием во главе.

Делегаты начали прибывать в Женеву накануне дня открытия Соперания, в пятницу 7 июня. Большая часть их была размещена в гостинице «Ла Резиданс» в самой Женеве, недалеко от помещения представительства Московской Патриархии при Всемирном Совете Церквей. В этой гостинице делегаты обедали, встречались для частного обмена мнений и т. д. Но на работы Соперания приходилось ездить два раза в день на особых автобусах за город — в местечко Шамбези, около десяти километров от Женевы, где находится так называемый «Православный центр Вселенского Патриархата», место работ нашей Межправославной Комиссии. Это сравнительно обширный двухэтажный дом дачного типа, окруженный садом, скрасивым видом на Женеву. При доме есть церковь. Дом этот был приобретен состоятельными греками, живущими в Швейцарии и других странах Западной Европы и Америки, и подарен Вселенскому Патриарху Афинагору для создания в нем Православного центра, где могли бы собираться православные соперания и конференции, происходить съезды, читаться доклады, помещаться также деловые учреждения Константинопольской Патриархии в связи с ее деятельностью в сфере Православия и ее представительством во Всемирном Совете Церквей. Имелась в виду и еще одна мысль при приобретении этого дома: если бы положение Вселенского Патриарха в Константинополе стало бы невозможным из-за давления турецких властей, он смог бы переехать в Женеву, в Православный центр, и оттуда продолжать свою церковную деятельность. Церковно-политическая напряженность в Стамбуле за последнее время, однако, как будто бы несколько ослабла, и потому этот вопрос потерял свою актуальность. Для устройства сопераний типа настоящей Межправославной Комиссии женевский центр представляет немало удобств и преимуществ как в смысле помещения, так, в особенности, из-за близости и доступности Женевы и из-за того, что соперания будут происходить на «нейтральной территории», вне пределов определенных Автокефальных Церквей. Но для более крупных встреч, типа Предсоборных Сопераний и особенно Общеправославного Собора, женевский центр слишком мал по размерам своих помещений.

Для участия в работах Межправославной Комиссии прибыли в Женеву следующие представители Автокефальных Православных Церквей: 1) от Константинопольского Патриархата: митрополит Халкидонский Мелитон, митрополит Мир Ликийских Хризостом и проф. Э. Фотиадис; 2) от Александрийского Патриархата: митрополит Нубийский Синесий, митрополит Центральной Африки Киприан и митрополит Аккрский Евстафий; 3) от Антиохийского Патриархата: митрополит Алеппский Илия, митрополит Бразильский Игнатий и митрополит Толедо-Огайский Михаил; 4) от Иерусалимского Патриархата: архиепископ Филадельфийский Епифаний и проф. П. Трембелас; 5) от Московского Патриархата: митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, архиепископ Брюссельский и Бельгийский Василий и епископ Зарайский Ювеналий; 6) от Сербского Патриархата: епископ Жичский Василий и проф. С. Говевич; 7) от Румынского Патриархата: митрополит Молдовы и Сучавы Иустин, епископ Тырговиштский Анфим и проф. Ливиу Стан; 8) от Болгарского Патриархата: митрополит Сливенский Никодим и митрополит Ловчанский Максим; 9) от Кипрской Церкви: митрополит Пафский Геннадий и архимандрит Хрисанф; 10) от Элладской Церкви: митрополит Ксанфийский Антоний, проф. И. Кармирис и проф. Е. Феодору; 11) от Польской Церкви: епископ Белостокский и Гданьский Никанор и протоиерей Г. Клигер; 12) от Финляндской Автономной Церкви: архимандрит Иоанн (Ринне). Отсутствовали, таким образом, кроме ни разу не участвовавших на Всеправославных Сопераниях представителей Албанской Церкви, представители Церквей Грузии и Чехословакии.

Официальное открытие Соперания было предварено встречей глав делегаций в субботу в 4 час. 30 мин. дня в целях определения порядка дня Соперания и других вопросов, связанных с его ведением. После этого в одном из залов Православного центра состоялся прием в честь прибывших делегатов, дабы дать им также возможность встретиться и поговорить предварительно друг с другом (не все участники Соперания, как мы уже указали, поселились в гостинице «Ла Резиданс», где им было легко общаться между собою). По окончании приема члены русской делегации отправились в церковь при представительстве Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей в Женеве, где молились за всеобщий наступающего великого праздника Святой Пятидесятницы. Служил епископ Звенигородский. Владимир, представитель Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей. На полудней вышел митрополит Никодим. На следующий день, в воскресенье 9 июня, в праздник Св. Пятидесятницы, утренняя и торжественная литургия были отслужены в храме Константинопольского патриаршего центра, где проходили наши заседания. Так как алтарь этого храма сравнительно небольшой, то в служении Божественной литургии могли принять участие только три архиерея — митрополит Халкидонский Мелитон, митрополит Алеппский Илия и митрополит Ленинградский Никодим. Все остальные участники Соперания молились в церкви и приобщались Св. Таин. Богослужение совершалось на греческом, арабском и церковнославянском языках. Троичные молитвы также читались по-гречески и по-славянски. Митрополит Мелитон произнес красноречивую проповедь в довольно распространенном в настоящее время

духе покаянного экуменизма в соединении с темой о новой Пятидесятнице. Дабы предотвратить впечатление, что он хочет поучать присутствующих в церкви своих собратьев-архиереев, Владыка Мелитон предупредил перед началом проповеди, что она относится только к молящемуся в церкви народу. «Церковь сходитя. Ваша Церковь сходитя, — начал он, — чтобы противопоставить в этот трагический момент жизни бессмысленной, анархической, разрушительной, убийственной и отчаянной силе другую силу, бурное стремление Св. Духа, безначальное, творческое, всё сохраняющую и совершающую силу Духа. Для этого мы собрались здесь... в этот святой и великий праздник Пятидесятницы в этом Православном центре Вселенского Патриархата». И далее: «Вы ищете спасения и безопасности, хлеба и мира. А мы? Мы богословствуем и рассуждаем с академическим блаженством, не освобожденные от уз склеротического духовного прошлого, беспочвенного фанатизма и непростительной нетерпимости, вне всякой действительности... И если это так, то мы не Церковь, а только нечто относящееся к прошлому... Мы, ваши духовные вожди, священники и богословы... спорим о словах без дыхания Духа. Мы лжем перед вами и обманываем вас, когда говорим вам, будто бы Св. Дух перестал действовать в восьмом веке и с тех пор не может быть созван Вселенский Собор». И Владыка Мелитон закончил свое слово патетическим призывом: «Святой Дух возвращается в сгнанных языках и жжет и очищает. И просветляет и наставляет... Обновление и единство, вот воля Божия... Это решение Церкви. Это ответ Церкви на тревогу мира... Помолитесь вместе с нами, да снизойдет еще раз на нас Дух Святой... И да объединит христиан и всех людей и да наступит на земле царство и мир Божий. Аминь».

Официальное открытие и первое деловое заседание Межправославной Комиссии состоялось в тот же день в 5 час. 45 мин. пополудни. Председательствовал, как и на всех последующих заседаниях, представитель Константинопольского Патриархата митрополит Халкидонский Мелитон, а обязанности секретаря исполнял член делегации того же Патриархата Хризостом, митрополит Мир Ликийских. Переводчиками (с греческого на русский и обратно) были архимандрит Николай (Штенгер), немец по национальности, окончивший Богословский институт в Париже, в настоящее время настоятель константинопольского прихода в Стокгольме, и кандидат богословия Г. Н. Скобей, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, работающий сейчас на Богословском факультете в Афинах над диссертацией о старокатоликах в греческой богословской литературе. Отрадно отметить, что уровень переводов был на этот раз значительно выше, чем на предыдущих совещаниях, так как оба переводчика, помимо удовлетворительного знания греческого языка, обладали также и богословскими знаниями. После молитвы, пропеты на нескольких языках, митрополит Мелитон выступил с весьма пространным вступительным докладом. Трудно передать в настоящей статье его содержание. Скажем кратко, что это было развитие и обоснование того, что он сказал утром в своей проповеди. Та же, иногда довольно резкая, критика прошлого Православной Церкви, в котором Преосвященный докладчик усматривал много фанатизма, узости, провинциализма и нетерпимости к христианским братьям на Западе, та же вера в наступление новой Пятидесятницы, силою Духа Святого обновляющей Церковь и собирающей всех воедино. Далее митрополит Мелитон перешел к рассмотрению конкретных вопросов, составлявших предмет работ женеvского совещания. Это прежде всего подготовка большого общеправославного Собора. До сих пор обычно говорились о подготовке Предсобора, как предварительной стадии перед созывом Собора, но самый термин «Предсобор» неизвестен в церковной истории и чужд православному каноническому сознанию. Его следует отбросить и готовиться к созыву Собора, нужно только пересмотреть и выработать методику его общеправославной подготовки путем создания межправославных богословских комиссий и периодического созыва предсоборных совещаний. Здесь нам следует выработать подробности этих подготовительных организаций, их программу и процедуру работы. Это является нашей главной задачей, равно как и подготовка созыва великого Собора является главной задачей Православной Церкви в настоящее время. Вместо созыва одного Предсобора более целесообразно созывать периодически предсоборные совещания для изучения по частям программы будущего Собора, выработанной на Первом Родосском Всеправославном Совещании. Программу работ первого из таких предсоборных совещаний можно определить уже сейчас. Вторым пунктом нашей теперешней работы является рассмотрение уже достигнутых успехов и того, что нужно еще предпринять в вопросе об отношениях Православной Церкви с Церквями Римско-Католической, Англиканской, Старокатолической, послехалкидонской и Лютеранской. Относительно римо-католиков докладчик отметил, что, несмотря на большую близость их с православными в основных вопросах, между обеими Церквями долго существовали вражда и отчуждение, но сейчас, в самое короткое время, положение резко изменилось. Ряд исторических событий — встречи Папы Павла VI с Патриархом Афинатором, снятие анафем 1054 года, посылка наблюдателей на Ватиканский Собор, богословская конференция с католиками в Ленинграде по социальным вопросам и множество других богословских встреч и взаимных посещений иерархов — создал дружественную и братскую атмосферу, в которой мог начаться и развиваться «диалог любви». Но диалог любви неотделим от богословского диалога и неизбежно в него переходит. Мы должны учесть создавшееся положение и решить начать богословский церковный диалог с Римско-Католической Церковью, как об этом решило

Родосское Совещание, — такой же диалог, какой мы уже установили с Англиканской и Старокатолической Церквами. С этой целью мы должны создать межправославную богословскую комиссию по подготовке и ведению диалога с римо-католиками. Относительно подготовки диалога с англиканами митрополит Мелитон заметил, что выработанный на Белградском совещании метод работы — поручение Поместным Церквам составления докладов — оказался нецелесообразным, так как ответы от них слишком задерживаются. Поэтому нужно вместо существующей богословской комиссии по диалогу с англиканами создать другую — «комиссию по продолжению» и поручить ей подготовку диалога. Подобное же решение следует принять и по отношению к диалогу со старокатоликами и поручить новой богословской комиссии затребовать от старокатоликов все нужные материалы для изучения их веры. Относительно послехалкидонских Церквей (так называемых монофизитов) митрополит Мелитон заметил, что уже с 1966 года Вселенской Патриархией были предприняты шаги для выяснения возможности диалога с этими Церквами, и тогда же выяснилось, что как среди православных, так и среди «монофизитов» идея богословского диалога в целях нахождения пути к единению встречает всеобщее сочувствие. Поэтому мы должны создать межправославную комиссию для изучения вопроса и для своевременного начала богословского диалога с послехалкидонскими Церквами. Наконец, вопрос о диалоге с лютеранами. Тема эта сравнительно новая. Мы думаем, что вопрос о диалоге с лютеранами должен быть в принципе решен положительно. Должна быть образована межправославная комиссия, которая начнет отдельно изучать вопрос с богословской и исторической сторон, а потом может при благоприятных условиях начаться богословский диалог с Всемирной Лютеранской Федерацией. Наконец, относительно третьей темы работ Межправославной Комиссии — более систематического и полного участия православных в работах Всемирного Совета Церквей, и в частности в IV Генеральной Ассамблее в Упсале, докладчик отметил, что Православная Церковь, в лице Вселенской Патриархии, с самого начала участвовала в экуменическом движении, является одной из его основательниц со времени известной энциклики 1920 года, а теперь почти все Православные Церкви вошли во Всемирный Совет Церквей. Без участия православных этот Совет превратился бы во всепротестантскую организацию. Тем не менее, и сейчас 99 проц. администрации Совета Церквей состоит из протестантов, протестантами составляются все богословские тексты. Чем объясняется такое положение? Виноваты прежде всего мы сами, православные. Мы являемся в Совет Церквей, как «бедные родственники», единственный отдел его, который нас интересует, — это Отдел междоверной помощи. Конечно, некоторые из Православных Церквей очень бедны, нельзя их осуждать, если они просят помощи, но связь наша со Всемирным Советом не должна ограничиваться одними материальными вопросами. Кроме того, мы плохо организованы и действуем вразброд. С другой стороны, многие протестанты считают, что православным нет места в решении основных вопросов экуменического движения. С таким положением мы не должны мириться, особенно теперь, когда Всемирному Совету грозит кризис из-за чрезмерного роста его административной машины. Для исправления положения мы предлагаем установить более тесное сотрудничество между постоянными православными представителями при Всемирном Совете Церквей, увеличить число православных богословов в учреждениях Всемирного Совета и периодически устраивать встречи между православными для определения линии действия в Совете Церквей. В частности, на Упсальской Ассамблее православным следует согласовать свои действия, особенно в отношении основных богословских вопросов.

Обсуждение доклада митрополита Мелитона за недостатком времени было отложено до следующего заседания. Глава делегации Московского Патриархата митрополит Никодим предложил образовать постоянный секретариат Совещания, который просматривал и подготовлял бы все документы. Предложение было принято. Далее было решено, как это обычно бывает на Всеправославных Совещаниях, послать приветственные телеграммы главам всех Православных Церквей, участников Совещания. Епископ Жичский Василий (Сербская Церковь) спросил, будут ли посланы телеграммы отсутствующим Церквам — Грузинской и Чехословацкой, и известны ли причины их отсутствия. Митрополит Мелитон ответил, что телеграммы будут посланы всем. Что же касается причин неписылки ими делегатов, то Католикос-Патриарх Грузии Ефрем телеграфировал Патриарху Афинагору, что назначенный им представитель епископ Илия не может приехать по болезни. О невозможности для себя быть на Совещании сообщил митрополит Пражский Дорофей. Как выяснилось, отсутствие представителей Чехословацкой Православной Церкви было вызвано напряженным церковным положением в Чехословакии из-за враждебных действий местных униатов и католиков, нападавших на православные церкви и пытавшихся путем насилия отнимать храмы у православных. При таком положении митрополит Дорофей не считал возможным отлучаться от своей паствы. В 7 час. 30 мин. вечера первое заседание Межправославной Комиссии закончилось.

На следующий день, в понедельник 10 июня, заседание возобновилось в 10 час. 15 мин. утра. Митрополит Мелитон сообщил о получении известия о кончине бывшего Архиепископа Афинского и всей Эллады Хризостома. Ему была пропета «Вечная память» в храме Православного центра, где перед этим была отслужена литургия, на которой молились участники Совещания. А в зале заседаний память Архиепископа Хризостома была почтена вставанием. Далее митрополит Мелитон сообщил

О кончине видного деятеля Всемирного Совета Церквей д-ра Фрая, «друга Православия», как его охарактеризовал митрополит Мелитон, смерть которого создает пустоту перед началом IV Ассамблеи. Было решено послать телеграммы соболезнования Архиепископу Афинскому Иерониму, генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей д-ру Ю. К. Блейку, а также (по предложению митрополита Никодима) семье д-ра Фрая. Митрополит Ксанфийский Антоний, представитель Элладской Церкви, выразил от ее имени благодарность за выраженные ей чувства. Было также решено, чтобы несколько глав делегаций посетили находившегося в Женеве генерального секретаря Всемирного Совета Церквей д-ра Блейка с визитом вежливости и в связи с предстоящей Генеральной Ассамблеей в Упсале и участием в ней православных.

В начавшихся после этого обсуждениях общего характера среди других выступил архиепископ Василий. Отметив положительные и ценные стороны доклада митрополита Мелитона, в частности его предложение заменить неизвестный в Православии термин «предсобор», выражением «собор» и согласившись вполне, что его не следует заранее называть «вселенским», так как только история показывает, какие соборы становятся вселенскими и какие нет, архиепископ Василий выразил свое несогласие с общим тоном докладчика, когда он говорил о Православии, особенно с его оценками прошлого. В прошлом Православной Церкви митрополит Мелитон усматривает преимущественно фанатизм и изоляционизм и в разделении между Православной и Римско-Католической Церквами видит плод взаимной нетерпимости и узости. С такой оценкой нельзя согласиться ни исторически, ни богословски. Исторически ответственность за разделение падает почти исключительно на Рим и на его стремления ко всемирному владычеству, а богословской причиной разделения является произвольное изменение папами Символа веры и внесение в него добавки Филюкве. Строго говоря, с точки зрения православной экклезиологии, надо говорить не о разделении, а об отделении Рима, после которого Православная Церковь продолжает сохранять полноту истины и благодати. Поэтому она и сейчас вправе созывать Вселенские Соборы, хотя практически, как мы уже сказали, заранее объявлять Собор вселенским неосторожно. Снятие анафем 1054 года, может быть, и является благоприятным психологическим фактором, но ничего не разрешает, так как не устраняет причин, из-за которых произошло разделение. Борьбу наших отцов за чистоту и полноту Православия нельзя рассматривать как выражение узости и фанатизма. «Я хотел бы спросить Преосвященного докладчика, являются ли для него св. Фотий Константинопольский и св. Марк Ефесский узкими фанатиками или же борцами за православную истину, как их почитает Церковь? Что же касается участия православных в экуменическом движении, то можно только согласиться с докладчиком, что оно должно быть богословски усиленным и лучше организованным. Думаем только, что главная опасность грозит Всемирному Совету не столько от бюрократизма и вытекающей отсюда статичности, хотя отрицать эту опасность нельзя, сколько от усиления новых течений в западном богословии, отрицающих самые основы христианской веры и переходящих в «христианский атеизм». Всемирному Совету угрожает опасность секуляризации, сведения христианства к общественной и нравственной деятельности, так что вера и богословие оказываются на последнем месте. С этим явлением мы, православные, не можем согласиться».

Митрополит Мелитон счел нужным ответить на слова архиепископа Василия. Он сказал, что он не говорил о фанатизме и узости православных, а о фанатизме и нетерпимости, бывших всеобщим явлением в прошлом. Он признает, что мы — подлинная единая Церковь и что такие лица, как св. Марк Ефесский, были в свое время защитниками веры. Но сейчас другая эпоха и должен преобладать дух примирения. Его целью не было исследовать причины разделения и взвешивать ответственность той или иной стороны. Наше участие в Совете Церквей и наши совместные молитвы с протестантами свидетельствуют, что мы все вступили на путь примирения, могут быть только разные степени на этом пути. Тут могут быть среди нас некоторые разногласия. «Лично я, — закончил митрополит Мелитон, — за примирение в чувстве ответственности, что нужно идти вперед, содействовать этому движению, а не идти назад».

Выступивший затем проф. Трембелас (Иерусалимский Патриархат) сказал: «Я во многом не согласен с докладчиком, но не буду сейчас об этом долго говорить, оставляю за собою право ответить ему впоследствии в журнальной статье. Остановлюсь только на вопросе о Вселенском Соборе. Вселенский Собор является высшим церковным органом, и мы, как единственная подлинная Церковь, конечно, имеем право его собрать. На деле, однако, осуществить это не так просто. В древности Соборы занимались каждый одним вопросом, а теперь их множество. У нас недостаток богословов, и задача представляется выше человеческих сил. Даже если все были бы Оригенами, нас было бы недостаточно. Лично я отказываюсь от такого громадного дела. Далее, многое из того, что сейчас совершается, вызывает у православных подозрение и опасение. Мы предлагаем «диалог любви» и оставили богословский диалог. Не надо забывать, что многие Соборы, собранные как вселенские, были отвергнуты Церковью. Это не значит, что я отвергаю самую мысль о Вселенском Соборе, но ему должна предшествовать долгая и глубокая подготовка. Одобрю сказанное митрополитом Мелитоном об экуменическом движении, о необходимости более активного участия в нем православных. В Эванстоне православные держались догматической чистоты, но с тех пор во Всемирном Совете Церквей еще

более возобладал дух синкретизма, что повело к ослаблению догматического сознания православных, участников экуменического движения.

Затем говорил проф. Кармирис (Элладская Церковь). «Я хочу сказать сейчас несколько вступительных слов, — начал он, — и коснусь преимущественно второй темы доклада — вопроса о диалоге с инославными. Мы все время слышим сейчас о диалоге любви, предшествующем якобы богословскому диалогу и даже заменяющем его. Такое разделение не соответствует учению Господа о любви. Я не против диалога любви, но нельзя противопоставлять любовь богооткровенной истине. У святых отцов любовь была на высшем месте. Они жили любовью. Но перед лицом богословской истины, перед опасностью, что еретики подделывают истину, они восставали за истину. Они имели любовь к впавшим в заблуждение еретикам, но они воевали против их заблуждений, воевали и против тех, кто эти заблуждения распространял и поддерживал. Мы должны брать пример со святых отцов. Диалог любви должен вестись в рамках диалога истины. Мы не настаиваем на прекращении диалога любви, но диалог истины должен ему сопутствовать и даже предшествовать. Центр тяжести — это богословский диалог. Если богословский диалог будет успешным, то будет и любовь. Но если не будет догматического согласия, то как может быть диалог любви? Если мы не будем так поступать, Православие очутится в противоречии с его историей, с защитниками Православия в прошлом, с богооткровенной истиной. Один только диалог любви без предшествующего согласования по догматам и по церковному строю принесет вред для православной полноты. Особенно он будет вреден для православных меньшинств, живущих в инославном мире. Другой важный вопрос — это подготовка диалога. Это громадная работа. Ведь за время от IX до XX века накопилось столько вопросов, разделяющих нас. Мы должны изучить, что говорит по этим вопросам православное отеческое предание, только на этой основе можно определить православную позицию. Нам нужно для этого множество способных богословов. Будет крайне трудно вступить в богословский диалог одновременно с пятью Церквями. Поэтому лучше действовать постепенно, начиная с ближайших нам Церквей. По степени догматической близости мы можем их распределить так (начиная от более близких): 1. Послехалкидонские Церкви (монофизиты). Они наименее разделены с нами; 2. Старокатолики. Они отвергли многие папские новшества; с ними возможно если не объединение, то согласование, но и с ними литургическое общение не близко; 3. Рим. С ним будут самые большие трудности. Потребуется самая большая богословская подготовка, так как римо-католические богословы будут ссылаться на восточных отцов, перетолковывая их по-своему; 4. Англиканская Церковь. Вот уже 300 лет, как она отделилась от Рима, и за это время у нас было с нею немало переговоров без особых результатов. Англиканство — это одно из разветвлений протестантизма; 5. Лютеране. С ними мы только недавно вступили в богословский контакт. Трудность диалога с ними увеличивается из-за отсутствия единогласия среди них». На этом утреннее заседание закончилось.

В 5 час. 30 мин. вечера началось вечернее заседание. Председательствовавший митрополит Мелитон сообщил о посещении некоторыми главами делегаций генерального секретаря Всемирного Совета Церквей д-ра Ю. К. Блейка. В посещении участвовали митрополит Мелитон, митрополит Синесий, митрополит Илия, митрополит Никодим, митрополит Иустин и др. Главной темой беседы с ним был третий вопрос нашей программы — участие православных в работах Всемирного Совета Церквей, в частности на Упсальской Ассамблее. Д-р Блейк обещал удовлетворить пожелания православных об их более эффективном участии в деятельности Всемирного Совета Церквей, если они сами вообще будут более активны во Всемирном Совете Церквей. Далее митрополит Мелитон отметил три приятных события в православной семье: 1. Пятидесятилетие восстановления патриаршества в России. «Через посредство здешней делегации Русской Церкви выражаю ей нашу любовь и радость и молюсь, дабы Жених Церковный укреплял бы эту великую Церковь во славу Его святого Имени»; 2. Двадцатилетие патриаршества Блаженнейшего Патриарха Румынского Юстиниана. Поздравляем его через посредство его делегации; 3. Избрание Патриарха Александрийского Николая. Поздравляем его.

После этого прения возобновились. Первым выступил с обстоятельным докладом митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим. Не будем пересказывать его подробно, так как полный текст его опубликован в «ЖМП» (1968, № 7, с. 51—54). Главная его мысль была та, что работу по подготовке Собора, а также и подготовку диалога нужно поставить на практическую, реалистическую почву. Для этого она должна вестись во всеправославном масштабе, всеми Церквями, а не только одной из них. То же нужно сказать и относительно диалога с инославными.

Выступивший затем от лица делегации Румынской Церкви митрополит Иустин сказал, что хочет прибавить несколько слов к уже сказанному. Он чувствует удовлетворение, что в больших вопросах все мы по существу согласны. Главная наша тема, конечно, Собор. Долгое время мы не имели мужества говорить о Соборе, шла речь только о Предсоборе. Настанет, однако, время, когда мы будем говорить о Вселенском Соборе. Мы, несомненно, имеем право его созвать. Недостаточно, однако, иметь для этого комиссию по выработке его программы, необходимы комиссии для решения его проблем. Проф. Кармирис предложил действовать постепенно в деле его подготовки, равно как и в диалоге с разными вероисповеданиями. С богословской точки зрения он прав, но нужно принять во внимание и другие факторы, атмосферу среди наших верующих. Может быть, среди всех инославных Церквей нам

наиболее близка монофизитская, но сделали ли мы хоть один конкретный шаг в смысле начала диалога с ней? Такие шаги мы сделали только по отношению к англиканам и старокаатоликам. Что же касается Римско-Католической Церкви, то согласно с решением III Родосского Собрания каждая Поместная Православная Церковь может развивать с ней добрые отношения. Сюда относятся посещение австрийским римско-католическим примасом кардиналом Кёнигом Румынского Патриарха и предстоящее посещение Вены Патриархом Юстинианом. Всё это дружественные контакты. А что такое «диалог любви», о котором так много говорят? Никогда о нем не говорили в решениях наших Собраний. Ничего конкретного в них не было постановлено, только соприкосновения в духе любви, но не диалог. Мы должны быть более внимательными в наших выражениях. И какой ответ мы получили? Выпады радио Ватикана. Нет, и римо-католики еще не созрели для серьезного диалога, не только мы. Вообще я согласен с проф. Кармирисом о трудностях диалога с римо-католиками. Относительно Всемирного Совета Церквей мы говорили д-ру Блейку, что мы являемся не только членами, но и кадрами Всемирного Совета Церквей, хотим работать в организме, который принадлежит нам, как и протестантам.

Далее говорил проф. Феодору (Элладская Церковь). Он отметил, что проф. Кармирис и проф. Трембелас находятся как будто бы в противоречии с митрополитом Мелитоном, так как настаивают на необходимости длительной подготовки Собора. Но ведь митрополит Мелитон не ставил грани во времени. Затем проф. Феодору перешел к рассмотрению трех основных тем Собрания. Первая — подготовка Общеправославного Собора. На Ватиканском Собрании было множество советников. Будем реалистичны: нам нужны комиссии из сотен богословов. Другая трудность — нужно будет шадить немощных в вере. Их нельзя соблазнять быстрыми решениями; пример введения нового стиля без достаточной подготовки показывает, к чему это ведет: до сих пор Элладская Церковь страдает от старостилинического раскола. Еще одна трудность — подготовка самого соборного сознания. Наконец, что будет на Собрании, все ли епископы, и как будут приниматься решения, федеративно (то есть Поместными Церквями) или лично, каждым епископом? Правильно предложение митрополита Никодима: из всего множества нужно выбрать несколько тем и с них начать подготовку. Начнем с более легких тем и на них испытаем метод подготовки работы Собора. Вторая тема — диалог с инославными. Всеми признано, что диалог труден из-за недостатка богословов. Нельзя развивать богословские силы, нельзя говорить сразу обо всем. Вместо этого лучше говорить, скажем, с римо-католиками — о богослужении, с англиканами — об иерархии. Наконец, третья тема — о Всемирном Совете Церквей. Недопустимо, чтобы проекты решений, рассылаемых Церквям, составлялись бы в антиправославном духе, как это происходит теперь, при подготовке к Упсале, чтобы в них развивалась неприемлемая для православных ексклезиология, так называемая «теория ветвей».

Говоривший одним из следующих представитель Константинопольского Патриархата митрополит Мир Ликийских Хризостом заметил, что все выступавшие ораторы согласны в двух пунктах: 1) трудности предприятия из-за недостатка сил; 2) необходимость подвигаться постепенно.

Митрополит Центральной Африки Киприан (Александрийский Патриархат) сказал, что большинство монофизитов (копты, эфиопы) живут издревле на территории Александрийской Церкви и потому все будущие переговоры с ними следует поручить ей, как имеющей вековой опыт общения с ними. Это предложение вызвало возражение митрополита Никодима, сказавшего, что на территории нашей страны также живут миллионы монофизитов — армян и Русская Церковь также имеет многовековой опыт сосуществования с ними. Поэтому и она могла бы притязать на руководящую роль в переговорах с монофизитами, но она этого не делает, так как считает, что такие переговоры должны вестись всей Православной Церковью в целостности и совместно. После этого митрополит Никодим предложил считать прения общего характера законченными и начать с завтрашнего дня работу в подкомиссиях. Предложение было принято, и заседание на этом закончилось.

Пленарное заседание Межправославной Комиссии возобновилось во вторник 11 июня в 9 час. 50 мин. утра. Ему предшествовало собрание глав делегаций Поместных Церквей. На этом собрании было постановлено, как об этом сообщил пленарному заседанию председатель его митрополит Мелитон, образовать четыре подкомиссии для дальнейшей работы, а именно: первую — по подготовке Собора (в нее вошли все главы делегаций), вторую — о римо-католиках, третью — об англиканах, старокаатоликах и послехалкидонцах («монофизитах») и четвертую — о Всемирном Совете Церквей. Из членов русской делегации глава ее митрополит Никодим вошел, как мы уже сказали, в первую подкомиссию, архиепископ Василий — во вторую, а епископ Ювеналий — в четвертую, а в третьей митрополит Никодим был одновременно одним из сопредседателей вместе с архиепископом Филадельфийским Елифаннием. Из этих подкомиссий наиболее важная, конечно, по предмету своих занятий была первая подкомиссия по подготовке Собора, но пишущий эти строки, как не присутствовавший на ее заседаниях, не может дать сведений о ее работах кроме того, что, как он слышал, там происходили не раз бурные и острые прения и упорное отстаивание своих позиций, но в конце концов все кончилось благополучно общим соглашением. Он вынужден будет ограничиться описанием хода работ второй подкомиссии, в которой принимал участие. Председателями ее были митрополит Ну-

бийский Синасий и митрополит Алеппский Илия, но, занятые всецело в первой подкомиссии, они не могли присутствовать на заседаниях второй и в ней фактически исполнял обязанности председателя архиепископ Василий. Секретарем был митрополит Мир Ликийских Хризостом (Константинопольская Церковь). Другими членами были проф. Гошевич (Сербская Церковь), епископ Анфим (Румынская Церковь) и проф. Кармирис (Элладская Церковь). Обсуждение начал митрополит Хризостом, отметивший, что со времени III Родоса атмосфера во взаимных отношениях между католиками и православными значительно смягчилась, так что один лишь диалог любви является недостаточным и должен быть дополнен богословским диалогом. Такой диалог требует, однако, колоссальной подготовки и согласованности в действиях. Она сейчас совершенно отсутствует. Пример тому — вопрос о смешанных браках. Это один из вопросов, которые жизнь постепенно ставит и избежать которых невозможно. Сейчас Русская Церковь самостоятельно вынесла по нему свое решение, а между тем это вопрос общеправославного характера. У нас, к сожалению, нет органа для рассмотрения таких вопросов в общеправославном масштабе. Его нужно создать. Далее следует рассмотреть, как от простых дружественных отношений с католиками мы можем перейти к более теоретическому диалогу. Архиепископ Василий, говоривший потом, сказал, что нам нужно держаться постановлений III Родоса, развивать отношения с римо-католиками, считаясь, однако, с существующей в разных странах обстановкой. Следует готовиться к богословскому диалогу и, может быть, создать органы, эту подготовку направляющие, даже если самый момент начала церковного диалога еще не созрел, как мы видим. Епископ Анфим сказал затем приблизительно следующее: меры предосторожности правильны. Решения Родоса были приняты всеми с удовлетворением. Цель их была — подготовить атмосферу для нового этапа. К сожалению, римо-католики продолжают свои агрессивные действия против православных. В Сирии и Ливане они строят большие храмы в селениях, где почти нет католиков и большинство населения православные. Они эксплуатируют в целях своей пропаганды сближение между православными и ими. Так, на Среднем Востоке они распространяют фотографии Папы Павла VI и Патриарха Афинагора, обнимающих друг друга, и убеждают православных ходить в их церкви, уверяя, что Папа и Патриарх объединились. Униатская пропаганда ведется и в Румынии. Действует известный униат Василий Кристеа. В общем я согласен с предложением архиепископа Василия держаться постановлений Родоса-III и развивать их в смысле контактов в духе любви. А когда Бог позволит, начнется и богословский диалог.

Взявший затем слово проф. Кармирис сказал, что разделяет сдержанность говоривших до сих пор о начале богословского диалога с Римом. Будем держаться в этом вопросе решений III Родоса, с тех пор прошло недостаточно времени, чтобы этот вопрос созрел. А тут еще антиправославные действия униатов и католиков против Православной Церкви в Сирии, Иерусалиме, Румынии, в Чехословакии особенно. По частным сведениям, полученным мною из Америки, там происходит эксплуатация римо-католической пропагандой тесных отношений между Фанаром и Ватиканом. Снятие анафематствований 1054 года толкуется ею как конец схизмы. На простой народ все эти фотографии «обниманий» Папы и Патриарха производят большое впечатление. Люди смущаются, сбиваются с толку и становятся жертвой римской пропаганды. Поэтому нужна большая осторожность. Братские отношения с римо-католиками должны, конечно, развиваться, но оставаться только на практическом уровне. Что касается официального богословского диалога, то ни одна Поместная Православная Церковь не должна его начинать отдельно. Это дело всей Церкви. Здесь я хочу высказать одно личное мнение: я был очень смущен и огорчен, что Русская Церковь в последние годы вела богословские переговоры с лютеранами отдельно и без ведома других Церквей и даже были составлены протоколы этих переговоров. Если они будут опубликованы, другие Церкви могут быть с ними не согласны, и тогда нарушится единство Православия. В ответ на это архиепископ Василий сказал, что между Русской Православной Церковью и лютеранами велись не церковные переговоры в целях достижения соглашения, а братские богословские собеседования. Такого рода собеседования вполне допустимы и даже полезны в целях взаимной информации. Православным, живущим на Западе, их просто невозможно избежать. Например, у нас, в Бельгии, мы постоянно встречаемся с католиками на разных богословских конференциях. Вообще следует делать различие не между богословскими и небогословскими встречами, а между частными встречами и официальными переговорами. Последние — дело всей Церкви, и когда мы говорим о начале диалога с Римско-Католической Церковью, мы имеем в виду только такие церковные переговоры.

Проф. Гошевич (Сербская Церковь) со своей стороны заявил, что примером того, чего сейчас не должно делать, является решение Румынской Церкви от 1936 года о признании действительности англиканских рукоположений. Это было официальным решением одной Поместной Церкви по догматическому вопросу, что недопустимо. Что же касается взаимных визитов кардинала Кёнига и Патриарха Юстиниана, то это не официальный визит, а просто Предстоятель одной Поместной Церкви посещает другого. Это последнее замечание проф. Гошевича являлось ответом на замечание митрополита Хризостома епископу Анфиму, что Румынская Цер-

ков не последовательна: отказывается от официального диалога с римо-католиками, но обменивается с ними официальными визитами на высоком уровне. Архиепископ Василий заметил, что готов, может быть, признать взаимные посещения Папы Павла VI и Патриарха Афинагора частными визитами, но снятие анафематствований 1054 года есть акт, выходящий за пределы компетенции отдельной Поместной Церкви, даже если она в свое время их наложила, так как они были восприняты всей Православной Церковью. В ходе дальнейших прений митрополит Хризостом сказал, что, как видно из всех высказываний, взаимные контакты с римо-католиками должны продолжаться. Границу между официальными и неофициальными переговорами установить очень трудно. Пример тому — снятие анафематствований. Это было прежде всего проявление любви одной Поместной Церкви. Нам нужно сейчас определить содержание будущего диалога и создать органы для его подготовки и ведения. Архиепископ Василий вновь подчеркнул, что решение III Родоса о преждевременности диалога с Римом остается неизменным. Самое большее, что можно сейчас сделать, если все на это согласны, — это создать комиссию из богословов по вопросу о подготовке будущего диалога с римо-католиками на богословском теоретическом уровне; изучить этот вопрос между православными, не начиная диалога. Проф. Кармирис всецело поддержал эту мысль, подчеркнув важность такой предварительной работы и указав, что изучение нужно будет начать с экклесиологии. Епископ Анфим возразил, что создание такого нового церковного органа не будет содействовать улучшению атмосферы и может вызвать недовольство и смущение среди православных, особенно там, где они терпят притеснения от католиков. На этом заседание подкомиссии было прервано на обеденный перерыв.

Оно возобновилось в 5 час. пополудни. С заявлением от имени Сербской Церкви выступил проф. Гошевич. Он сказал, что в Югославии, где живут 10 миллионов православных и 4 миллиона 200 тысяч римо-католиков, отношения между теми и другими были до последнего времени кровавыми. Особенно напряженными были они в областях со смешанным населением, как, например, в Даламации. Перед последней войной наш лучший Патриарх, Варнава, умер при загадочных обстоятельствах. Все данные говорят за то, что его отравили католики. Во время последней войны католики-хорваты убили 1 миллион 700 тысяч православных сербов, 300 церквей было разрушено. Конечно, играла роль и национальная сторона, но религиозный фактор преобладал. Производилось массовое насильственное, под угрозой смерти, крещение православных католиками. Я говорю обо всем этом, чтобы показать, как мы далеко начали, чтобы прийти к теперешнему положению. Благодаря упорной работе многих наших архиереев, в частности участвующего на нашем Совещании епископа Жичского Василия, отношения с католиками улучшились, особенно после Ватиканского Собора и Родосских Совещаний. Мы послали наблюдателей на Ватиканский Собор. Загребский кардинал Шепер получил высокое назначение в Ватикан и перед отъездом туда имел дружескую встречу с нашим Патриархом в Карловцах. В связи с создавшимся положением Архиерейский Собор Сербской Православной Церкви в мае 1968 года хотя и констатировал улучшение отношений с Римско-Католической Церковью, постановил, однако, что Сербская Церковь не могла бы согласиться на диалог с Римско-Католической, прежде чем последняя на деле покажет, что она отказалась от своих враждебных действий против Православия, особенно от унии. Далее, прежде начала диалога нужно изучить его экклесиологические основы в связи с основными тезисами Православия, насколько он вообще возможен в этой перспективе. Но если диалог начнется, он должен вестись всей Православной Церковью совместно. Митрополит Хризостом сказал на это, что он всецело присоединяется к решениям Сербского Архиерейского Собора, что нужно изучать экклесиологию диалога и что, когда он начнется, нужно, чтобы все Поместные Церкви действовали совместно. В заключение епископ Анфим сказал, что мы удовлетворены фактом, что мы все согласны, дабы в духе решений III Родоса Поместные Православные Церкви развивали от своего имени, а не от имени всей Православной Церкви, добрые отношения с Римско-Католической. Цель их, с православной точки зрения, — подготовить атмосферу для того, чтобы сделать возможными дальнейшие шаги для сближения. Тем не менее, мы констатируем трудности в осуществлении этого сближения. Поэтому мы рекомендуем продолжать наши контакты в духе любви и взаимного уважения в надежде достигнуть момента, когда наши отношения с Римом могут получить новую форму. К этому проф. Кармирис добавил, что сравнительное изучение православной и римско-католической экклесиологии должно быть нашей основной задачей и что такое изучение не может вестись одной стороной в отдельности от другой.

**Василий,
архиепископ Брюссельский и Бельгийский**

(Продолжение следует)

ЮБИЛЕЙНЫЕ ТОРЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ПРИВЕТСТВИЕ

митрополита Ленинградского и Новгородского НИКОДИМА
приходу Успенского кафедрального собора г. Хельсинки
к столетнему юбилею освящения собора

В юбилейный праздник вашего Успенского кафедрального собора, освященного сто лет тому назад по благословению моего приснопамятного предшественника митрополита Новгородского, Петербургского и Финляндского Исидора Преосвященным епископом Выборгским Павлом, примите мое от души исходящее поздравление с этим праздником веры Христовой, которая уже сто лет возвещается с амвона Успенского собора, и Христовой любви, которая собрала нас, как православных, так и неправославных, на этот праздник и которая соединяет всех.

И я вспоминаю послание Богоносного Игнатия Антиохийского к святому Поликарпу, в котором муж апостольской ревности пишет: «Вместе подвизайтесь, вместе совершайте путь спасения, вместе терпите, вместе успокаивайтесь... как Божии домостроители, домочадцы и слуги» (Писания мужей апостольских. Пер. прот. П. Преображенского, СПб., 1895, с. 310).

Как митрополит Московского Патриархата, носящий титул *Ленинградский и Новгородский*, я с радостью и благодарением Бога вспоминаю века минувшие, когда христианская вера в ее православном, восточном содержании и выражении распространялась среди народов финского языка из Великого Новгорода. Время не сохранило нам точной даты, когда свет Христов с Востока воссиял в этой северной стране, но несомненно, что это было вскоре после того, как идол Перуна был повержен на берегах озера Ильмень. И позднее, когда в 1595 году для православных карелов, живущих на запад от Ладожского озера, была учреждена епископская кафедра, ее первым святителем был назначен из Новгородской епархии епископ Сильвестр (1595—1644 гг.).

Мне приятно вспомнить, что Православие в Финляндии долгое время окормлялось моими предшественниками, пока оно не развилось в самостоятельную епархию — архиепископию и, наконец, в Поместную Автономную Церковь.

Я с радостью отмечаю, что между Московским Патриархатом и Православной Поместной Церковью Финляндии установились братские отношения, и теперь, наслаждаясь верою общею, мы пребываем в любви. Эти братские отношения развиваются, и мы не можем не радоваться этому.

Нельзя забыть прием, который был нам оказан Поместной Православной Церковью Финляндии во главе с Высокопреосвященным Архиепископом Павлом в 1965 году. В 1967 году Русская Православная Церковь имела радость принимать у себя Высокопреосвященного Архиепископа Павла с сопровождающей его делегацией. Высокопреосвященный Архиепископ Павел выразил тогда надежду, «что эта поездка разовьет и укрепит братские связи и общения наших Церквей на пользу всего Святого Православия». И действительно, наши связи укрепились и расширились. Финляндская Православная Церковь не раз проявляла свою любовь и уважение к нашей Церкви, принимая представителей или посланцев Московского Патриарха, а мы, в свою очередь, хотим при всякой возможности свидетельствовать братскую любовь представителям Финляндского Православия.

Юбилей Успенского собора в Хельсинки явился не только праздником Поместной Финляндской Православной Церкви, но и экуменическим событием в вашей стране, поскольку представители других христианских Церквей Финляндии как братья соучаствуют в радости православных.

В наше время встречи христиан, принадлежащих к разным Церквям, стали частым явлением и почти нормой. И эти встречи приносят и будут приносить желаемый добрый плод. От христиан всех исповеданий в наше время требуется большая ответственность в исполнении их христианского долга по отношению к современным запросам человеческой жизни. Свет евангельской добродетели должен сугубо гореть в христианских сердцах, чтобы освещать этот мир и вносить в него благовест о Христе Спасителе, о правде Божией, о любви и мире.

И христиан не должны смущать ни равнодушие к вере многих их современников, ни самое количество последователей Христа на земле, — будет ли их много или мало, — ни окружающий их секулярный мир, ни чрезмерное стремление к жизненному комфорту, что мы часто видим ныне у многих, и другие реальности сегодняшнего дня. Правда, миссия христиан была бы успешнее, если бы они представляли единое неразделенное целое. Но перед нами факт христианского разделения, преодолеть которое и стараются многие последователи Христовы в наши дни.

И мы, христиане, должны стремиться к единству веры, но мы не сможем иметь успеха без практического сотрудничества в совместном осуществлении богозаветной любви и без взаимного соучастия в добродетелях христианского милосердия, в каких бы формах оно ни проявлялось в разных частях нашего мира. Христова любовь и сотрудничество, несомненно, не только будут развивать в нас стремление к христианскому единству, но и давать внутреннюю моральную силу для его осуществления.

Экуменисты Финляндии и Скандинавии вообще имеют основание считать 1968 год успешным годом для развития христианского единства, ведь в Скандинавии в 1968 году собралась IV Генеральная Ассамблея Всемирного Совета Церквей и, кроме того, экуменические собрания молодежи. Весьма знаменательно, что наступило время, когда в лютеранском кафедральном соборе Упсалы собрались многочисленные христиане разных исповеданий мира, чтобы молиться об успешном решении экуменических вопросов, волнующих их.

Исключительное, особое экуменическое значение имело совершение православной Божественной литургии в этом самом соборе Упсалы Высокопреосвященным Архиепископом Павлом, Предстоятелем Святой Церкви Финляндии, которому я имел утешение сослужить.

Сейчас между нашими народами существуют искренние добрососедские отношения. Очень важно, чтобы наши народы-соседи жили мирно, чтобы каждый гражданин наших стран и особенно христиане вносили свою лепту в созидание мира, дружелюбия и взаимоуважения, в умножение христианской любви, выполняя таким образом волю Христа Спасителя, Начальника мира и Господа истории.

Корни добрых отношений между нашими народами уходят в далекое прошлое. Русский народ всегда с симпатией и любовью относился к своему северному соседу, ценя его стойкость и упорство в борьбе с природой, трудолюбие и вклад, внесенный финским народом в сокровищницу общечеловеческой культуры. Передовые люди нашей страны всегда сочувственно относились к борьбе финнов за свои национальные права и нередко помогали им в этой борьбе. Вместе с тем в течение 150 лет, до 1917 года, между русскими и финнами существовало определенное напряжение. В 1917 году независимость Финляндии была признана рабоче-крестьянским правительством нашей страны, и это положило начало нормализации отношений, которые постепенно,

через определенное время, достигли современного состояния. И эти отношения можно назвать идеальным сосуществованием и сотрудничеством народов стран с разными политическими и социальными системами. Здесь мы должны благодарно помянуть покойного Президента Финляндии Юхо Кусти Паасикиви, который много сделал для установления добрососедских отношений с СССР. Эти отношения официально были закреплены в 1948 году Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией. Можно без преувеличения сказать, что с 1948 года между нашими народами наступила новая эра взаимоотношений. Мы рады, что народ Финляндии не раз выражал свою твердую поддержку линии Паасикиви—Кекконена, которая все время доказывает свою жизненность. Когда-то г-н Президент Урхо Калева Кекконен сказал: «Советско-финляндское сотрудничество — результат упорных усилий», и наш народ хорошо знает усилия в этом отношении прежде всего г-на Президента Кекконена, которого наш народ глубоко уважает как авторитетного государственного мужа, исполненного мудрости и дальновидности. Братские контакты между нашими странами строятся на равных началах, имея в виду взаимную пользу наших народов, они являются и вкладом в дело мира на земле.

Но вернемся к нашему торжеству. Мы празднуем ныне юбилей освящения Божьего храма, и христианин не может с радостью не переживать величие такого события, ибо храм — это место его единения с Богом через таинственное приобщение ко Христу. Храм и молитва в нем приближают людей к Богу и друг ко другу. Именно в храме земной человек соприкасается с вечностью и обретает покой духа и благодатную силу. Мы благодарим Бога, что Он сделал нас свидетелями и участниками столь глубоко волнующего и искренне переживаемого нами события. Мы благодарим всех вас, дорогие братья, сестры, друзья, за любовь и внимание, которые вы оказали нам, посланцам Московского Патриархата.

Мы присоединяем наши молитвы к молитвам архипастырей, а также благочестивого клира и прихожан Успенского собора г. Хельсинки «о святем храме сем».

На всех же служащих в хельсинкском кафедральном соборе, на всех труждающихся в нем, на всех, приходящих в него на молитву, надеюсь на предстательство Пречистой Богоматери, во успении Своем нас не оставляющей, я призываю благословение Господа Вседержителя.

СЛОВО

**митрополита Ленинградского и Новгородского НИКОДИМА
на юбилейном акте Союза православных студентов
Финляндии 28 октября 1968 года**

Ваше Высокопреосвященство, Ваше Преосвященство, досточтимый г-н ректор, братья, сестры, друзья!

Прежде всего разрешите поблагодарить всех вас за приглашение принять участие в торжественном акте, посвященном 20-летию Союза православных студентов Финляндии, и приветствовать собравшуюся здесь православную молодежь с ее праздником. Я хочу при этом коснуться одной важной проблемы, которая беспокоит сейчас многих.

В последнее время на многих христианских собраниях говорят и о проблемах, связанных с молодежью, ибо нередко можно слышать высказывания относительно наличия конфликта поколений, указывается на развитие патернализма и консерватизма старшего поколения, говорится о наступлении кризиса в жизни современной молодежи, а со стороны молодого поколения предъявляются требования изменения на-

личных светских и церковных структур. Нередко на современную молодежь смотрят как на совершенно отделенную, не связанную внутренними узами со старшим поколением возрастную генерацию, которая якобы должна развиваться своим путем, игнорируя опыт предыдущих поколений.

Думается, что христиане, и, на наш взгляд, в первую очередь православные, опираясь на свой двухтысячелетний церковно-исторический опыт преемства поколений и черпая внутренние силы в вечно живом источнике Божественного Откровения, частью которого является и священное предание Церкви, должны привнести в решение этой проблемы свой значительный вклад.

На Церкви всегда лежит обязанность духовно руководствовать своих чад и принимать участие в жизненных процессах, в том числе и в переоценке ценностей, дабы предохранить от разрушения великое наследие человеческой цивилизации, в созидании которой принимали участие и христиане.

Вместе с тем Церковь, как провозвестница Христовой истины, не может вставать на защиту того, что является источником несправедливости и зла в человеческом обществе.

Закон развития всякого общества непременно требует, чтобы каждое поколение, совершенствуя старые формы, использовало бы накопленный его предками опыт и достижения предыдущих поколений во всех областях человеческой жизни. Игнорируя этот закон и внося в жизнь анархическое начало о разрушении существующего и не имея перед собой конструктивной перспективы, вряд ли молодежь, стремящаяся жить по-новому, будет двигаться вперед по пути прогресса. Скорее это может оказаться какой-то копией, и, может быть, не самого хорошего исполнения, с чего-то старого или уже бывшего. В то же время молодое поколение не должно чисто машинально, бессознательно копировать своих отцов и дедов,—оно должно, оно обязано творчески подходить к жизни применительно к потребностям времени, открывать новые жизненные горизонты. Вот здесь-то и может иметь место столкновение между новым и старым, прогрессивным и консервативным. Но эту борьбу нельзя назвать конфликтом между поколениями или столкновением между «старшими» и «младшими». Борьба скорее здесь будет между старым и новым, защищать же новое могут представители и того и другого поколения, равно как и консервативное отстаивают иногда не только старшие по возрасту.

Однако часто старшее поколение занимает не совсем верную позицию в оценке мировоззрения молодого поколения, полагая в основу своих суждений неверный по существу, но психологически легко объяснимый принцип сравнения, который обычно формулируется знакомой для каждого из нас фразой: «Нынче молодежь не та, вот в наше время она была иной...»

Старшему поколению лучше не заниматься разговорами о существующем кризисе современной молодежи, а помогать ей активно участвовать во всем добром и хорошем, что имеет наше время, как борьба за равноправие всех, за справедливость, за мир и прогресс.

Молодежь же не должна также противопоставлять себя старшим ее по возрасту, не развивать искусственно проблему отцов и детей, но она должна помнить, что ей принадлежит будущее, а это будущее связано тесно с прошлым, с историей, и разорвать эту связь было бы вредно и бесполезно для прогресса жизни в целом.

Деятельность вашего Союза, как мне кажется, практически опровергает такую теорию, ибо до сегодняшнего дня в нем люди разного возраста. Не было бы правильным искусственно усиливать эту проблему. Но было бы ошибкой, если бы мы говорили, что в современном мире существует полная гармония между людьми разного возраста.

Определенное непонимание может иметь место; причины, порождающие такое недопонимание друг друга людей разных поколений, бывают разные, и из-за них дело может дойти до открытой вражды и борьбы, либо все ограничивается простым и естественным недопониманием, без взаимной отчужденности.

Старшее поколение своим опытом и духовным богатством может многому научить молодежь, но оно не должно как бы свысока оказывать снисхождение, что может оскорбить юные души, оно не должно подавлять проявления естественной самостоятельности у молодежи и, наоборот, должно развивать эту положительную черту характера молодого поколения, воспитывая в нем творческую инициативу и давая возможность реализовать в жизни то горение духа и те священные порывы, которые, как мы знаем, свойственны юности. Молодое поколение со своей стороны обязано с присущей ему энергией, искренностью, непримиримостью к отрицательным явлениям жизни, настойчивостью, стремлением к идеальному внести свой вклад в созидание того добра, которое предусматривает всех людей, которое служит всему обществу и вместе развивает каждую личность. Все это сделать трудно без восприятия опыта и мудрости старшего поколения.

От проблем общечеловеческих, общемолодежных вернемся теперь к христианским, к нашим православным проблемам. Часто приходится слышать со стороны представителей молодежи вопросы о современном понимании христианского вероучения, о плодотворности деятельности священнослужителей в наше время и о многом другом. Наш Спаситель, Господь Иисус Христос, Царствие Божие, дело веры Своей, которому мы служим, уподобил зерну. Оно, это дело веры, совершается так же невидимо, говорит Он, «как если человек бросит семя в землю, и спит, и встает ночью и днем; и, как семя всходит и растет, не знает он» (Мк. 4, 26—27). Между тем успехи наук секулярного мира в последнее время очевидны для всех, они отражаются на условиях нашей жизни. И это многих прельщает. Но всеобщий прогресс человеческого знания говорит, что потомство Адама осуществляет божественное веление об обладании землей и всем видимым миром, где человек есть венец творения.

Мы, христиане, должны участвовать во всей жизни современных нам людей и при этом не забывать, что наше служение есть служение людям для укрепления в них того дара веры, без которого силой одного естественного закона, написанного в сердцах человеческих, почти невозможно духовное совершенствование людей.

А что значит быть православным сейчас? Быть православным—значит обладать и вполне пользоваться великим богатством евангельской истины, возведенной апостолами и сохраняемой в Церкви. Это значит чувствовать себя в живой связи с Богом, Который в воплощении Своём стал человеком, чтобы человеческий род имел бы неограниченные и неисчерпаемые возможности в восприятии внутренней силы, которую подает Дух Святой для жизни не только вечной, но и на земле, и жизни с избытком (Ин. 10, 10). Это значит видеть цель своей жизни в святости и совершенстве, что достигается в Церкви не только особыми подвижниками, но и простыми людьми, и не только внутренним созерцанием, но и через действительное служение людям.

Быть православным—значит всех любить и себя отдавать для других. Быть православным—значит уважать всех людей со всем тем, что их отличает от нас, и участвовать вместе со всеми людьми в борьбе за умножение мира, добра и любви на земле. Человек доброй воли, считающий себя православным, но не осуществляющий своих обязанностей в жизни,—это евангельский раб, который знает волю своего господина, но не выполняет ее (Мф. 25, 24).

Мы часто забываем, что требует от нас христианская вера, как ре-

лигия духа и жизни, мы часто не помним, что вера наша жива только в конкретных проявлениях дел любви, и вместе с тем она требует, чтобы и в самой нашей душе, в нашем сердце было живое ощущение Живого Бога и неразрывной связи со Христом, Который сказал: «Я с вами во все дни до скончания века» (Мф. 28, 20).

И кто же, как не молодежь, может со всем юным пламенем духа показать высоту подлинной христианской жизни во исполнение Слова Христова: «Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5, 16)?

И в этом ее задача, в этом она может и должна превзойти старшие поколения, в этом будет ее слава, в этом будет ее вклад не только в сегодняшний день, но и в будущее человечества.

И снова хочу сказать, что мы не должны забывать своей личной жизни духовной. О созидании в себе внутреннего человека, о воспитании в себе христианского настроения, которое направляло бы и самую нашу жизнь, о воспитании в себе христианского настроения, как источника, из которого происходили бы все наши добрые начинания, о внесении в сердце свое «духа Христова» мы и должны полагать попечение, ибо в нас, как говорит святой апостол Павел, «должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе» (Флп. 2, 5), «если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его» (Рим. 8, 9).

Да не случится же сего с нами, но «благодать Господа нашего Иисуса Христа и Любовь Бога и Отца и общение Святого Духа да будет со всеми вами».

ЮБИЛЕЙНЫЕ ТОРЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКОЙ ЦЕРКВИ

27 октября 1968 года Православная Церковь Финляндии торжественно праздновала столетие со дня освящения Успенского кафедрального собора в г. Хельсинки.

По любезному приглашению чиноначалия Финляндской Православной Церкви в юбилейных торжествах принимала участие делегация Русской Православной Церкви в составе митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (глава делегации) наместника-настоятеля Свято-Троицкого собора б. Александро-Невской Лавры Ленинграда, протоиерея Игоря Ранне и секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского протодиакона Николо-Богоявленского кафедрального собора Ленинграда Бориса Глебова.

Утром 26 октября поездом Ленинград—Хельсинки делегаты Московского Патриархата прибыли в столицу Финляндии. На перроне вокзала нашу делегацию встречали епископ Гельсингфорский Александр, настоятель Успенского собора протоиерей Михаил Касанко, священник Мстислав Могиланский, диакон Михаил Крысин, староста собора Вейкко Лопонен, магистр госуд. наук Антти Саарло, настоятель Покровской патриаршей общины протоиерей Борис Павинский, староста общины Н. Башмакова, представитель Никольской общины В. Зайцев и др.

На легковых машинах нас доставили в гостиницу «Марски», где мы и были размещены. После завтрака в гостинице, на котором обсуждалась программа нашего пребывания в Финляндии, нам предложили ознакомиться с православными храмами ее столицы. Мы поехали в Успенский собор, только что отремонтированный к юбилейной дате. В соборе делегацию встречал и сопровождал староста храма. Вейкко Лопонен. После осмотра собора все спустились в подвальные помещения, где была организована выставка икон, церковной утвари и облачений. Член комитета по организации выставки архитектор И. Н. Кудрявцев рассказал об истории строительства и реконструкции собора, а также комментировал экспонаты выставки.

Далее наша делегация осмотрела Троицкую церковь, где была встречена протоиереем Стефаном Репо и старостой храма Г. Коуллиасом, а также кладбищенскую церковь во имя св. пророка Илии. Против входа в эту небольшую, но очень уютную церковь, построенную в древнерусском стиле на территории кладбища, непосредственно за ней расположенного, накануне был открыт памятник — скульптура стоящей в молитвенной позе женщины со свечой в руках, символом молитвы Церкви земной за всех, переходящих в Церковь небесную. После осмотра храма и кладбища наша делегация вернулась в гостиницу, где был сервирован обед. На обеде присутствовали прибывший на юбилейные торжества Глава Финляндской Православной Церкви Архиепископ Карельский и всей Финляндии Павел, епископ Гельсингфорский Александр, настоятель собора прот. М. Касанко и другие члены соборного прихода в Хельсинки.

В 18 часов по местному времени в Успенском соборе началось всенощное бдение, которое возглавил митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим. Во вре-

мья торжественной встречи перед началом богослужения митрополита Никодима и Архиепископа Павла приветствовал епископ Александр. Богослужение совершалось на церковнославянском языке. Митрополиту сослужили 28 священников, протодиакон и 6 диаконов. В конце богослужения митрополит Никодим обратился с приветствием к Архиепископу Павлу, епископу Александру и всем присутствовавшим (напечатано выше, с. 54—56), поблагодарил за высказанные в его адрес теплые слова, отметил значение совершающегося юбилея и преподнес в дар собору образ Преподобного Сергия Радонежского, чудотворца, освященный в Троице-Сергиевой Лавре на мошах Преподобного.

После всенощной наша делегация посетила квартиру настоятеля собора протоиерея М. Касанко, а затем участвовала в чаепитии, которое было организовано в помещении приходской канцелярии.

В воскресенье 27 октября, в самый день юбилейных торжеств, члены нашей делегации прибыли в собор к 9 часам утра. Литургию в этот день возглавил Высокопреосвященный Павел, Архиепископ Карельский и всей Финляндии. Ему сослужили митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, епископ Гельсингфорсский Александр, 28 священников, 2 протодиакона и 6 диаконов. Члены нашей делегации как на всенощном бдении, так и на литургии входили в число сослужащих. За литургией пели два смешанных хора: на правом клиросе — соборный хор под управлением Петра Миролюбова и на левом — хор Свято-Троицкой церкви под управлением Паули Коуккунена. В 9 час. 15 мин. в храм прибыл Президент Финляндской Республики Урхо Калева Кекконен с супругой. Встреченные Архиепископом Павлом высокие гости пробыли в соборе до конца богослужения. В этот день оно совершалось на финском языке, записывалось на пленку и транслировалось по радио. Пение было молитвенным и проникновенным. После чтения Евангелия Архиепископ Павел обратился к собравшимся со словом проповеди. Богослужение закончилось многолетиями.



Торжественная литургия в Успенском кафедральном соборе г. Хельсинки

После чая и краткого отдыха в гостинице «Марски» состоялся обед, на котором присутствовало более 300 гостей. За обедом было произнесено несколько приветственных речей.

Вечером в большом зале Государственного университета в присутствии Президента Республики У. К. Кекконена и его супруги и других почетных гостей состоялся юбилейный акт. Он был открыт приветственной речью, обращенной к Президенту и всем собравшимся гостям, прот. М. Касанко. Актювую речь об истории Успенского собора прочел юрист С. Хярккенен. Соборный хор и хор Свято-Троицкой церкви исполнили несколько духовных концертов. После сольных номеров и декламаций были приветствия.

После акта, как и накануне, в приходском доме был предложен чай, на котором в этот вечер присутствовали также многочисленные представители Финляндской Пра-

православной Церкви и члены приходских советов. Здесь были зачитаны приветственные телеграммы и адреса, присланные в адрес юбиляра, а также вручены членам нашей делегации и присутствовавшим гостям памятные медали с изображением Успенского собора и другие сувениры. Затем от имени прихода был преподнесен настоятелю его портрет, написанный художником П. Светликом к его 60-летию.

На следующий день, в понедельник 28 октября, после завтрака наша делегация в сопровождении свящ. М. Могиланского направилась в Никольскую патриаршую общину, где была встречена свящ. Николаем Старостиным. Здесь был отслужен молебен покровителю храма Святителю и Чудотворцу Николаю, после которого митрополит Никодим обратился к верующим с приветственным словом, в котором призвал всех к любви к своему храму и друг к другу.

Затем наша делегация посетила настоятеля Никольской общины прот. Георгия Павинского, который из-за болезни не смог присутствовать в храме. Митрополит Никодим вручил болящему орден святого князя Владимира II степени, которым прот. Г. Павинский был награжден к 75-летию, и пожелал скорого выздоровления и благоденствия. Проведя полчаса за чайным столом, наша делегация проследовала дальше в Покровскую общину, где в это время заканчивалась литургия. И здесь был отслужен молебен пред образом Покрова Пресвятой Богородицы и сказаны слова приветствия и наизаидания.

После краткого пребывания в доме гостеприимного о. настоятеля прот. Бориса Павинского наша делегация вернулась в гостиницу. После обеда, за которым последний раз присутствовал Высокопреосвященный Архиепископ Павел, отбывавший вечером в свою епархию, в г. Куопио, наша делегация посетила русскую богадельню, в храме которой главой делегации был отслужен краткий молебен, сказано приветственное слово, обращенное ко всем живущим здесь престарелым и больным людям, и подарены пластинки с записью церковных песнопений в исполнении хоров Московской Патриархии. Осмотрев помещения богадельни и посетив ее обитателей, наша делегация направилась с визитом вежливости в Советское посольство, где была любезно принята Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Финляндии А. А. Ковалевым.

Следующий визит был нанесен генеральному консулу Финляндии в СССР г-ну Олли Бергману. Встреченная хозяином на пороге дома, наша делегация была представлена семье генерального консула, осмотрела домашнюю часовню-храм и провела некоторое время за чашкой чая в гостеприимной семье.

Вечером того же дня наша делегация была приглашена на состоявшийся в малом зале Государственного университета акт, посвященный 20-летию Союза православных студентов Финляндии. Акт был открыт председателем Союза Антти Саарло. Актовую речь на тему «Национальный вопрос в Православной Церкви» прочел проф. Кауко Пиринен. С словом к собравшимся обратился Высокопреосвященный Архиепископ Павел.

На акте выступил с речью и глава нашей делегации митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим. Поздравив присутствовавших с юбилейной датой и поблагодарив руководителей Союза за любезное приглашение, митрополит Никодим обратил внимание слушателей на проблемы отношений старшего поколения и молодежи. (Текст выступления напечатан выше, с. 56—59).

После выступления главы нашей делегации в зале долго не смолкали аплодисменты. Далее выступления чередовались с декламацией, сальными и хоровыми номерами. Приятно было услышать русские народные песни в задушевном исполнении Германа Вьюга, обладающего красивым голосом. В заключение видным деятелям Союза были присвоены звания «Почетного члена» Союза и выданы грамоты за активную работу. Все выступления на акте переводились для нашей делегации Еленой Павинской. День закончился трапезой в приходском доме, на этот раз в квартире прот. Стефана Репо.

Во вторник 29 октября сразу после завтрака наша делегация на автомашинах отправилась в г. Ханко, где посетила храм во имя свв. равноапостольных князя Владимира и Марии Магдалины, осмотрела церковный дом, побывала на самой южной точке Финляндии — мысе Ханко, а затем направилась на братскую могилу советских воинов, погибших во время Отечественной войны, и совершила здесь заупокойную литию.

Нашу делегацию в этой поездке сопровождали прот. Михаил Касанко, свящ. Александр Карелин, староста церкви г. Ханко Константин фон Шульд, П. Коуккунен, Б. Песо.

В ресторане города был сервирован обед, на котором г-н Шульд и митрополит Никодим обменялись приветственными тостами.

Из г. Ханко машины проследовали в г. Лохья, где был осмотрен реставрированный лютеранский храм XV века, посвященный св. Лаврентию. В храме нашу делегацию встретил приветственной речью пастор Кари Порра, который рассказал историю храма и прокомментировал фресковую живопись, которой расписан весь храм. Члены нашей делегации получили в подарок брошюры с изображением и описанием храма. Здесь же, в г. Лохья, наша делегация нанесла визит свящ. Александру Карелину и отправилась в обратный путь.

По возвращении в г. Хельсинки в гостинице «Марски» состоялась пресс-конференция, на которой глава нашей делегации митрополит Никодим рассказал о цели нашего приезда и ответил на вопросы журналистов.

Затем состоялся прощальный ужин, на котором присутствовали епископ Александр, архимандрит Иоанн (Ринне), духовенство и представители прихода в г. Хельсинки. Епископ Александр и митрополит Никодим обменялись речами. Епископ Александр преподнес главе нашей делегации икону Коневской Божией Матери, а митрополит Никодим вручил всем присутствовавшим памятные подарки.

Из гостиницы все направились на вокзал проводить отбывавшего в Ленинград главу нашей делегации митрополита Никодима. Члены делегации оставались еще на два дня в г. Хельсинки.

Утром 30 октября в Свято-Троицкой церкви г. Хельсинки была отслужена студенческая литургия, в которой принимал участие протодиакон Б. Глебов. Прот. И. Ранне присутствовал за богослужением.

31 октября члены нашей делегации служили литургию в Покровской Патриаршей общине вместе с настоятелем общины прот. Борисом Павинским. В конце литургии прот. И. Ранне сказал слово на тему дневного Евангелия. После богослужения в квартире настоятеля был предложен обед. В тот же день вечером члены нашей делегации отбыли в Ленинград. На вокзале среди провожавших снова были прот. М. Касанко, прот. Б. Павинский с супругой, свящ. Н. Старостин, диакон М. Крысин, В. Лопонен, Н. Башмакова, А. Саарло, супруги Подлутские, Чижовы и др.

1 ноября утром с мыслью и твердым убеждением, что участие в юбилейных торжествах Финляндской Православной Церкви еще более углубило братские взаимоотношения наших Церквей, члены нашей делегации благополучно возвратились на Родину.

Протоиерей И. Ранне,
наместник-настоятель
Свято-Троицкого собора Ленинграда

К КОНЧИНЕ г-жи МЭРИ ДАУД

17 ноября умерла г-жа Мэри Дауд — деятельная христианка Антиохийского Патриархата в США, широко известная в православных и экуменических кругах. Г-жа Мэри Дауд неоднократно была гостьей Русской Православной Церкви. Она в последний раз была в Москве на юбилейных празднествах 50-летия восстановления русского патриаршества в мае—июне 1968 года. Вечный покой ее душе со святыми!

СЕМЬЕ г-жи МЭРИ ДАУД

Вустер, Массачусетс, США

От имени Святейшего Патриарха Алексия и себя лично выражаю глубокую скорбь по случаю кончины г-жи Мэри Дауд, незабвенной труженицы церковной. Мы направляем Вам глубокое соболезнование и возносим усердные молитвы Господу нашему, Владыке жизни и смерти, да упокоит Он душу почившей в селениях праведных.

Никодим,
митрополит Ленинградский и Новгородский

Москва,
19 ноября 1968 года

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

МОЛИТВА О ХРИСТИАНСКОМ ЕДИНСТВЕ

С древнейших времен Святая Церковь молится о единстве верующих. В ранне-христианском памятнике «Учение двенадцати апостолов», исполненном духа христианской взаимосвязи, приведены тексты молитв следующего содержания: «Как сей преломляемый хлеб был рассеян в зернах на холмах и соединен воедино, так да будет соединена Твоя Церковь от концов земли в Твое царство, потому что Твоя есть слава и сила через Иисуса Христа во веки...», «Помяни, Господи, Церковь Твою, избавь ее от всякого зла и усоверши ее в любви Твоей и собери ее освященную от четырех ветров в царство Твое, которое Ты уготовал ей». В древнем тексте литургии св. Иакова мысль о единстве выражена в виде прошения о Святой Кафолической и Апостольской Церкви. «Приносим Тебе, Господи, — сказано здесь, — и о Святой Твоей Кафолической и Апостольской Церкви, сущей по всему миру; помяни и святых отцов и братьев, которые в ней находятся, и епископов, которые по всему миру разделяют слово Твоей истины». Православная Церковь молитву о единстве повторяет за каждой Божественной литургией. После произнесения священником молитвы верных, где сказано: «Прими, Боже, моление наше, сотвори ны достойны быти еже приносить Тебе моления и мольбы и жертвы бескровныя о всех людях Твоих», к верующим обращается призыв: «О мире всего мира, благостоянии Святых Божиих Церквей и соединении всех Господу помолимся». В литургии св. Василия Великого молитва о единстве приобретает конкретное значение: «Посети нас благостием Твоим, Господи, явися нам богатыми Твоими щедротами; благорастворены и полезны воздухи нам даруй, дожди мирны земли ко плодonoсию даруй; благослови венец лета благости Твоея; утоли раздоры Церквей, угаси шатания языческая, еретические восстания скоро разори силою Святаго Твоего Духа; всех нас прими в царство Твое, сыны света и сыны дне показавый, Твой мир и Твою любовь даруй нам, Господи Боже наш, вся бо воздал еси нам. И даждь нам едиными усты и единым сердцем славить и воспевать пречестное и великолепное имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа, ныне и присно и во веки веков». Можно видеть отсюда, что молитва о единстве рода христианского совершается в Церкви непрестанно и, будучи традиционной для Православия, составляет самое сердце православного экуменизма.

Поэтому в экуменических отношениях Православных Церквей собратями их по межконфессиональному диалогу так много места занимает молитва. Православные участники экуменического движения убеждены, что совместная молитва необходима для лучшего ощущения внутреннего, духовного родства всех христиан. Это ощущение трудно описать, оно дается только в опыте, когда в молитве открывается тайное сердец и возникает общность, лучшей характеристикой которой служат слова Господа: «Где двое или трое собраны во имя Мое, там и Я посреди них» (Мф. 18, 20). Убеждение в необходимости совместной молитвы составляет естественный вывод из того настроения, какое навевается литургическими молитвами Православной Церкви «о соединении всех». Совместная молитва — это, конечно, нечто большее, чем молитва о единстве в разделении или та форма одновременной молитвы о единстве в разных Церквях, которая практикуется в экуменическом движении. В тезисах Загорского собеседования между православными и евангелическими богословами (октябрь 1963 года) отмечено: «Как в Арнольдсхайне православные участники собеседования познакомились с богослужебной жизнью Евангелической церкви, точно так же в Загорске евангелические участники собеседования, молясь за православным богослужением, приобрели глубокое впечатление христианской общности. Вклад Арнольдсхайна, результат собеседования в Загорске и молитва ободряют для дальнейшего продолжения совместной работы» (Vom Wirken des Heiligen Geistes. L. V. Witten, 1964, с. 32). Приведенное место свидетельствует, что молитва действительно служит ободряющим и действенным средством достижения христианской общности — путем, ведущим к единству Церкви. Третья Генеральная Ассамблея ВСЦ в Нью-Дели констатировала: «Христос говорит в богослужении и страдании Своей Церкви. Ее молитва и терпение... становятся частью свидетельства о Христе» («ЖМП», 1962, № 1, с. 53). Таким образом, следует молиться о единстве и нужно стремиться к совместной молитве.

На 1969 год Всемирный Совет Церквей и Римско-Католическая Церковь наметили проведение молитвы о христианском единстве в течение недели: от 18 до 25 января. Тематическое содержание Недели молитвы черпается в словах апостола Павла.

из Послания к галатам — «Призваны к свободе» (Гал. 5, 13). В соответствии с этим для каждого дня Недели отмечены места Священного Писания, раскрывающие смысл основного текста и показывающие, каким образом Церкви, стремясь к свободе, могут приближаться одна к другой. Места эти следующие: 1) «Христос даровал нам свободу» (Гал. 5, 1); 2) «Где Дух Господень, там свобода» (2 Кор. 3, 17); 3) «Истина сделает вас свободными» (Ин. 8, 32); 4) «Примирение мира» (2 Кор. 5, 19); 5) «Любовью служить друг другу» (Гал. 5, 13); 6) «Ты не пожалел своего сына» (Быт. 22, 16); 7) «Свобода устроит нас» (1 Кор. 10, 23); 8) «Окончательная свобода» (Рим. 8, 21). Местные Церкви могут адаптировать эти темы в соответствии со своим обычаем и ритуалом. Вот, например, как Британский Совет Церквей в сотрудничестве с Римско-Католической екуменической комиссией Англии и Уэльса интерпретировали тему: Бог даровал людям Своим свободу; обетование ее было дано еще древнему Израилю через Моисея; ныне обетование свободы и сыновства исполняется для нас и для всего человечества во Христе Духом Святым; Дух Святой созидает и обновляет, Он приводит нас к свободе Нового Завета во Христе; свобода есть дар Божий, заслуженный искуплением Христовым и нашим повиновением истине; свобода, в которой пребывают христиане, дарована не нам лишь одним, но предназначена для мира; она понуждает христиан разделять Божественную миссию примирения человечества, ради чего и Христос сошел на землю; христианская свобода — это то, чем мы можем владеть лишь при условии передачи ее нашим братьям в делах любви, — поэтому мы должны искать большей свободы для своих ближних, чем для самих себя; христианская свобода включает свободу страдания и жертвенности, — наше звание состоит в последовании Христу, Который для спасения мира избрал страдания на кресте; христианский род должен сострадать миру; христианская свобода должна служить труждающимся и обремененным, — через это, по словам Господа, воссоздается Царство Небесное (Мф. 11, 28); утробление христианской свободы поощряется надеждой на то, что наступит день, когда славная свобода детей Божиих воссияет во всем создании, т. е. будет достоянием всего мира (Week of Prayer for Christian Unity, 1969, Leaflet, printed by the Dolphin Press (WLP Group) Brighton, 1968).

Нам кажется, что тематика эта имеет социологический характер и что польза ее для единства — в диалоге практической христианской деятельности (Отдел «Молитвы» в цитированной брошюре, молитва из «Американской книги молитв и благодарений»).

Единовременная молитва христиан всего мира в таком направлении способна оживить и духовно укрепить христианское служение мира и справедливости, дать силу гуманистическому процессу, в котором екуменическое движение выражает свою волю к миру между народами, к прекращению расовой дискриминации, к осуждению эксплуатации человека человеком (молитва Youth and Worship), к созданию условий экономической и культурной справедливости в отношении всех людей, к поощрению гармонии между личностью и обществом, к тому, чтобы каждый человек получил все возможное для полного своего совершенствования и для достойного служения семье человечества. В таком социологическом плане молитва принесет несомненный успех делу служения, которому посвящают себя Церкви, и христианскому единству. В ней не должно содержаться элементов безнадежности, ослабляющей волю к свободе и развитию (что-то в этом роде содержится в толковании текста третьего дня Недели молитв в британском варианте).

Тема свободы, конечно, не единственная и даже не одна из основных тем христианской молитвы. В первую очередь нам следует молиться о единстве в вере, в любви, в уповании. Что касается молитвы о свободе, то она должна сочетаться с молитвой об укреплении внутреннего порядка и внешнего благочиния христианской жизни, потому что без этого свобода поведет не к единству, а к дальнейшему разделению. В православной аскетике грех разделения, как и всякий грех вообще, рассматривается как злоупотребление свободой. Исторический контекст разделения христианства представляет этому веские аргументы. Потому, помышляя о свободе, мы должны молиться Всевышнему, чтобы Он даровал нам разумение должного употребления свободы, дабы она создала кафолически цельное и от времени Господа непрерывное в своем бытии Тело Единой Церкви Христовой.

Не имея возможности молиться совместно, христианские Церкви могут взаимно использовать духовное богатство своих молитвословий. Приведем текст литании, составленный для Недели молитв о христианском единстве протестантскими и католическими верующими Англии (текст литании отредактирован в более или менее приемлемой для православного читателя форме).

1. «Возблагодарим Господа Бога за обетованное и даруемое единство: благословен еси Боже, Отче, Вседержителю, многоценной кровью Сына Твоего примиривший нас с Собою и собирающий воедино чад Твоих, рассеянных даже до края земли. Слава Тебе во веки веков.

Благодарим Тебя, Боже, за то, что Духом Твоим Святым, ниспосланным нам во едином крещении, которым мы возродились для вечной жизни, являешь нам волю Свою к тому, чтобы мы стали единым Телом, питаемым от единого Хлеба Жизни. Слава Тебе во веки веков.

Благодарим Тебя, Боже, за воздвигнутое во вселенной стремление к единству, за всех труждающихся, страждущих и молящихся ради исполнения завета Сына Твоего. Слава Тебе Боже, Отче наш, во веки.

Благодарим Тебя за сей день и час, в который Ты собрал нас молиться Тебе, каяться и в уповании взывать Тебе о единении рода христианского. Слава Тебе.

2. Исповедуем пред Господом нашим Иисусом Христом грехи нашего разделения, ибо мы ввержены в стыд пред Тобою, Господи,—Господи, помилуй.

Не памятуя слова Божия о неосуждении ближнего, мы пеемся о сучке в глазу брата своего, в своем же не ощущаем большего. Господи, помилуй.

Мы воспрепятствовали в разделениях наших свидетельству любви и проповеди Евангелия во всем мире. Господи, помилуй.

3. Да вознесется моление наше о единении верных ходатайством Всесвятого Духа. Господи, сохрани нас от закоснения в разделии, спаси нас от того, чтобы быть соблазном миру и препятствовать делу любви Твоей. Соедини нас в любви и истине.

Избави нас, Господи, от узости и слепоты духовной, от предубеждений и взаимных огорчений. Научи нас познавать благодать Твою в тех, кто взывает к Тебе чистым сердцем. Соедини нас в любви и истине.

Укрепи нашу верность святому слову Твоему. Не допусти, чтобы мы заблуждались или ходили иным путем, далеким от избрания Твоего, Господи. Соедини нас в истине и любви.

Силою Твоею, Господи, собери рассеянное Твое стадо. Соедини его под Главою Сына Твоего, чтобы исполнилась любовь Твоя и чтобы мир познал Тебя, единого истинного Бога, через Господа нашего Иисуса Христа. Аминь».

Но молитвы, употребляемые Святой Церковью нашей в течение веков, с не меньшей силой отображают чувства верующих и общеправославное тяготение к единству. Достоин сожаления, что слова православных молитв недоступны еще в полной мере нашим братьям и сотрудникам в экуменическом движении. В Неделю Православия, например, читаются следующие молитвословия:

«Плещуще с веселием днесь вернии возопим: коль чудна дела Твоя, Христе, и велика сила, наше единомыслие и согласие соделавый.

Положи, Господи, Твоей Церкви непреклонной быти в век века от смятения ересей» (Постная Троица, служба в Неделю Православия, канон).

«Премилосердный и всемогущий, не до конца гневайся, Господи! Будь милостив, молит Тя Твоя Церковь, представляючи Тебе начальника и совершителя спасения нашего Иисуса Христа, будь милостив к нам, укрепи нас в правотверии силою Твоею, заблуждающимся же просвети разумные очи светом Твоим Божественным, да разумеют Твою истину; умягчи их ожесточение, да познают глас Твой и обратятся к Тебе — Спасителю нашему. Исправи, Господи, иных развращение и жизнь, не согласную христианскому благочестию; сотвори, да вси свято и непорочно поживем; и тако спасительная вера укоренится и плодоносна в сердцах наших пребудет. Не отврати лица Твоего от нас, Господи, возрадуй нас радостью спасения Твоего; подаждь, Господи, и пастырем Церкви Твоея святыю ревностью и попечением их о спасении и обращении заблуждающихся духом Евангельским раствори, да тако все руководими достигнем, идеже совершение веры, исполнение надежды и истинная любовь; и тамо с лики честнейших небесных сил прославим Тебе Господа нашего, Отца и Сына и Святаго Духа, во веки веков. Аминь». (Последование в Неделю Православия. СПб., 1914. Молитва.)

Богослужебные чтения и песнопения для Пятидесятницы также проникнуты духом единства и единомыслия.

Стихира Недели Вайи — «Днесь благодать Святаго Духа нас собра, и вси вземше крест Твой глаголем: благословен грядый во имя Господне, осанна в вышних» — может с пользой употребляться в экуменической молитве.

Вступаая в новый, 1969 год, верующие Русской Православной Церкви усиливают свои молитвы об умножении поисков христианского единства, о созидании католического духа и католических отношений в экуменическом движении, о возрастании в единой вере и в общей любви всех христиан, о христианском служении миру для мира, справедливости и свободы. Да поможет Бог, чтобы молитва наша не была тщетной и принесла бы ожидаемый плод единства.

Доцент Н. Заболотский

НА РОЖДЕСТВЕНСКОМ БОГОСЛУЖЕНИИ В ХРАМЕ СВ. ЛЮДОВИКА

24 декабря 1968 года епископ Зарайский Ювеналий, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и епископ Дмитровский Филарет, ректор Московской духовной академии и заместитель председателя того же Отдела, присутствовали за Рождественским богослужением в католическом храме св. Людовика в Москве. По окончании богослужения настоятель храма священник Станислав Можейко обратился к епископам Русской Православной Церкви с приветственным словом. Затем, по его просьбе, епископ Ювеналий благословил присутствовавших за богослужением и поздравил их с праздником Рождества Христова.



16 ноября 1968 года в Риме скончался видный деятель Римско-Католической Церкви Высокопреосвященный Августин кардинал Беа, председатель Ватиканского Секретариата по содействию христианскому единству.

19 ноября в соборе св. Петра в Риме епископ Маурианский Иоанн Виллебрандс, секретарь Секретариата по содействию христианскому единству, совершил заупокойную литургию, после которой был совершен чин отпевания.

По благословению Святейшего Патриарха Алексия на заупокойном богослужении присутствовали епископ Звенигородский Владимир, представитель Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей в Женеве, прот. В. Рожков и прот. П. Раина.

В числе присутствовавших были представители Константинопольского Патриархата во главе с митрополитом Халкидонским Мелитоном и почетный президент Всемирного Совета Церквей д-р В. А. Виссерт-Хуфт. В тот же день представители Церквей и христианских организаций, бывшие на траурной церемонии, были приняты Святейшим Папой Павлом VI.

ХРИСТИАНСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ МИРА *

8 июля на пленарном заседании IV Генеральной Ассамблеи Всемирного Совета Церквей профессор систематического богословия д-р Ян Лохман (Евангелическая Церковь чешских братьев, СССР) сделал общее введение в проблематику третьей секции, подчеркнув, между прочим, что вопрос о социальном и экономическом развитии мира является одним из важнейших на этой Ассамблее.

Затем с докладом по теме третьей секции выступил директор Центра по делам развития Организации экономического сотрудничества и развития профессор д-р Андре Филипп (Реформатская Церковь Франции, Франция), прибывший на Ассамблею в качестве советника. В своем докладе он подробно рассмотрел социальные и экономические проблемы «третьего мира», отметив, в частности, что ежегодно развивающиеся страны возвращают развитым в качестве процентов с капиталовложений четыре миллиарда долларов, а это болезненно сказывается на их экономике, что создаются искусственные барьеры для вывоза готовой продукции из стран «третьего мира» в индустриальные страны, и т. п.

Выступивший вслед за этим советник Ассамблеи профессор экономики Аллахабадского университета д-р Самуэль Пармар (Объединенная Церковь Северной Индии, Индия) говорил о развитии как главной цели экономической и социальной революции в странах «третьего мира». В частности, он отметил, что в целом ряде развивающихся стран достигнуто благосостояние, но не обеспечено справедливости и равенства, что неокOLONиализм — это не путь к социально-экономическому развитию. «Развитие — это новое имя понятия «мир». Развитие и мир — синонимы. Если мы верим в мир и прогресс, то это должно вдохновлять нас в борьбе со всяким неустройством», — закончил он.

В этот же день вечером в помещении «Нананскул» состоялось первое пленарное заседание третьей секции. Председателем секции был избран упоминавшийся выше д-р Я. Лохман, вице-председателем — делегат Объединенной Церкви Канады, главный судья Гордон Кован (Канада), секретарем — директор Христианского института по изучению религии и общества профессор д-р Маммен Томас (Сирийская Церковь Мар Фомы, Индия), а секретарем от «стафа» — исполнительный секретарь департамента «Церковь и общество» (Американская Баптистская Конвенция) Поль Абрехт.

Заседание было посвящено организационным вопросам и обсуждению рабочих материалов секции. Был выработан метод работы и определена ее цель. Было также предусмотрено, что ежедневное утреннее изучение Библии в третьей секции будет проводить священник Павел Вергезе, ректор Сирийской богословской семинарии в Котаяме (Сирийская Церковь Востока, Индия).

На утреннем заседании 9 июля был рассмотрен подготовленный ранее специальной комиссией «Проект для работы третьей секции», который представлял собой сумму всех сделанных до этого времени Всемирным Советом Церквей шагов в направлении изучения и решения проблем экономического и социального развития мира.

* Окончание. Начало см. «ЖМП», 1968, № 11, с. 55—57, и № 12, с. 59—61.

Выступившая на этом заседании гостя Ассамблеи профессор по международному экономическому развитию д-р Джексон (леди Барбара Вард; Римско-Католическая Церковь, Великобритания) подчеркнула, между прочим, что очень часто бедные в развитых странах игнорируются ради бедных за границей. Делается это из желания сохранить социальные структуры развитых стран.

Священник Польской Католической Церкви д-р Антоний Наумчик (Польша) по ходу дискуссии отметил, что разделение мира на богатый Север и бедный Юг искусственное и не отражает действительности. Можно говорить о социалистических странах, капиталистических и развивающихся. «Третий мир» должен сам определить свои социально-экономические структуры. Народ должен быть свободным в выборе. Помощь социалистических стран может быть примером справедливой помощи.

Из других вопросов, затронутых на этом заседании, можно отметить предложение разработать план церковной экономической помощи развивающимся странам на ближайшие десять лет, проблему правильного использования этой помощи, роль молодежи в «третьем мире», важность разоружения для экономического развития и т. п.

На последующем заседании секции обсуждался экклезиологический аспект темы. Была сделана попытка дать богословское обоснование документу третьей секции. Поступили новые предложения, как, например: делать всё возможное для развития общественного сознания народа в странах «третьего мира», усилить активность Церкви в подыскании волонтеров инженеров и техников для работы в развивающихся странах, безотлагательно выработать богословское обоснование быстрых революционных изменений в социальной и экономической области и т. п.

Профессор Дебреценской богословской академии д-р Зигмунд Варга (Реформатская Церковь Венгрии, Венгрия) заявил, что если участники третьей секции хотят правильно определить христианские задачи в области социального и экономического развития, то нужно выяснить и указать богословские перспективы. Нужно исходить из целей земной жизни человека. Должна быть показана связь между временным и вечным. На отсутствие богословской перспективы в документе третьей секции, а также на ответственность богатых за свое богатство указывал и протоиерей Павел Соколовский. Отец Павел Вергезе внес предложение подробно разработать богословие развития и богословие справедливости. Пастор Евангелической Церкви Германии (ФРГ) д-р Фридрих Тиеле отметил тот факт, что многие молодые люди из стран «третьего мира», получившие образование в Европе или в Америке, не желают возвращаться на родину, и призвал Церковь побуждать их к возвращению в свои страны, ощущающие крайний недостаток в квалифицированных специалистах.

На утреннем пленарном заседании участники третьей секции разделились на пять следующих тематических подсеций: 1. Политические условия для развития мира: а) у богатых наций, б) у развивающихся наций; 2. Экономический процесс и цели развития мира; 3. Отдельные человеческие проблемы развития: продовольствие, народонаселение, переселение, расовый вопрос, безработица, технология и культура; 4. Богословские основания для развития мира; 5. Задачи христианских Церквей и Всемирного Совета Церквей в решении проблем экономического и социального развития мира. Каждая подсекция должна была составить результативный документ по проведенной дискуссии объемом не более семисот пятидесяти слов.

Председателем первой подсекции был избран пастор Методистской Церкви Эмилио Кастро (Уругвай), являвшийся советником Ассамблеи, секретарями — пастор Объединенной Церкви Христа в США д-р Давид Кольвел (США), протоиерей Павел Соколовский (СССР) и генеральный секретарь Христианского Совета Танзании Николас Маро (Евангелическо-Лютеранская Церковь в Танзании), а ассистентами от «стафа» — секретарь Исследовательского комитета по вопросам общества, развития и мира пастер д-р Джорж Дунне (Римско-Католическая Церковь, США), секретарь Департамента «Церковь и общество» Всемирного Совета Церквей Аксель фон дем Бушше (Евангелическая Церковь Германии, ФРГ) и представитель Совета Церквей Вильмингтона Роберт Рабер (Методистская Церковь США). Всего в работе подсекции принимало участие около пятидесяти человек. В основу дискуссии были положены результативные документы второй и третьей секций Всемирной конференции «Церковь и общество» 1966 года и документы Комиссии Церквей по международным делам Всемирного Совета Церквей за 1967—1968 годы.

Участники первой подсекции в своей дискуссии делали акцент на политическую сторону экономического и социального развития мира. Широкому обсуждению были подвергнуты вводный доклад д-ра Самуэля Пармара и «Проект для работы третьей секции Ассамблеи». При этом были затронуты, в частности, проблемы установления справедливости в торговле, причины, препятствующие развитию стран изнутри и извне. Н. Маро на примере Танзании показал во время дискуссии, что национальное освобождение еще не означает революции, и подчеркнул, что революция — это нечто большее, чем смена правительства, что это изменение всей общественной структуры. Выступая по вопросу о политике развития стран «третьего мира», протоиерей Павел Соколовский отметил, между прочим, что верующим Русской Православной Церкви, как и всему советскому народу, близки стремления к возможно быстрому развитию стран «третьего мира», что помощь социалистических стран всегда направлена на такое развитие, которое служит широким массам, например, строя предприятия, работающие на местном сырье и укомплектованные местными кадрами. На основе проведенной в подсекции дискуссии был составлен подробный от-

чет, вошедший, после обсуждения его на пленуме секции, в окончательный рапорт третьей секции «Экономическое и социальное развитие мира» (отдел III, пункты 14—19: развивающиеся нации, развитие нации, интернациональные политические структуры, мнения народов), ставший, после принятия его пленумом Ассамблеи, одним из результативных ее документов.

В руководство второй подсекции вошли: председатель — декан и профессор социальной этики богословской школы при Бостонском университете Вальтер Муелдер (Методистская Церковь США), секретари — глава Международного отдела Службы развития заморских территорий Джеймс Марк (Церковь Англии, Великобритания) и упоминавшийся выше д-р Самуэль Пармар, а ассистентом от «стафа» — консультант Всемирного Совета Церквей по вопросам филантропии Раймонд Диккинсон (Межdenоминационная Церковь США). В работе подсекции принимало участие двадцать человек, в том числе от Русской Православной Церкви архиепископ Львовский и Тернопольский Николай и Г. Ф. Троицкий. Рабочими документами второй подсекции были приняты так называемый «Бейрутский рапорт», «Проект для работы третьей секции Ассамблеи» и статья Раймонда Диккинсона на тему подсекции «Известь и свинец».

После продолжительной дискуссии о задачах подсекции и методе работы был принят следующий тематический план: 1. Каковы цели развития, и как далеко мы продвинулись к достижению этих целей; 2. Ответственность развивающихся стран за развитие; 3. Ответственность развитых стран за развитие; 4. Международный аспект развития.

При реализации этого плана работы подсекции участники говорили о том, что в существующем в мире разделении на богатых и бедных содержится элемент эксплуатации; что экономическое развитие мира должно идти при соблюдении справедливости; что понятие «экономические ресурсы» включает в себя и технически образованных людей; что сознание ответственности за все, совершающееся в мире, способствует развитию; что часто развитие не может происходить без коренного изменения структур; что очень важно организовать общественное мнение в пользу развития, ибо оно способно оказывать давление на правительства; что ответственность развитых стран за развитие стран «третьего мира» должна быть выше, чем самих развивающихся стран, ибо в противном случае богатые перекладывают всё бремя ответственности на плечи тех, кого в течение многих лет сами эксплуатировали; что развитые капиталистические страны, кроме материальной ответственности, несут и моральную ответственность за прошлую эксплуатацию и современный неокOLONиализм и т. п.

В свете вышеприведенных высказываний был составлен рабочий отчет второй подсекции, который, как и предыдущий, был включен в окончательный рапорт третьей секции пленуму Ассамблеи (отдел II — «Движущие силы развития», пункты 5—13).

В работе третьей подсекции принимали участие более тридцати человек. Председательствовал епископ Карачи Чандру Рей (Церковь Индии, Пакистана, Бирмы и Цейлона; Пакистан), секретарями были директор Отдела легальной информации и службы связи мисс Джейн Файрфакс (Объединенная Церковь Христа в США) и заведующий Институтом научного социализма Евангелической Церкви земли Рейнланд д-р Клаус Лефрингхаузен (Евангелическая Церковь Германии, ФРГ), а консультантами от «стафа» — секретарь Всемирного Совета Церквей по вопросам миграции д-р Балдвин Сёллеме (Голландская Реформированная Церковь, Нидерланды) и исполнительный секретарь Службы колледжей и университета Национального исполнительного совета Епископальной Церкви пастор д-р Дансук Китагава (США). От Русской Православной Церкви в работе этой подсекции принимал участие епископ Волоколамский Питирим. В основу дискуссии третьей подсекции были положены следующие документы: «Бейрутский рапорт» (о населении), доклады о миграции, предложения Всемирного Совета Церквей о расовых отношениях, доклады первой и четвертой секций Всемирной конференции «Церковь и общество» 1966 года и статья Раймонда Диккинсона «Известь и свинец».

В соответствии с содержанием перечисленных выше документов участники третьей подсекции рассматривали проблемы взаимоотношений между богатыми и бедными, расовой дискриминации, роста населения, миграции, питания, технического развития и т. п. и пытались определить роль христианских Церквей в разрешении этих проблем. В ходе дискуссии епископ диоцеза Квилон Мар Коорилос Метьюс (Сирийская Церковь Востока, Индия) подчеркнул, что пути развития капиталистических стран и стран «третьего мира» неодинаковы, что последние не объект, а субъект мирового развития, что необходимо поднять чувство достоинства народов развивающихся стран, а это является общим делом всех людей. Епископ Волоколамский Питирим вынес на обсуждение подсекцией проблему занятости, указав на злободневность ее в свете происходящих во всем мире экономических и социальных процессов. Он предложил рассмотреть также и моральный аспект социально-экономического развития мира, который не может быть игнорирован Всемирным Советом Церквей и Церквями-членами.

Рабочий отчет третьей подсекции, пройдя необходимые процедуры, вошел в окончательный рапорт третьей секции пленуму Ассамблеи (отдел IV, пункты 20—28: дискриминация, продукты питания и население, безработица и неполная занятость).

Председателем четвертой подсекции являлся вице-президент Шотландского Совета Церквей Вильям Робертсон (Церковь Шотландии, Великобритания), секретаря-

ми — директор Института «Церковь и мир» пастор Голландской Реформированной Церкви д-р Аренд ван Леевен (Нидерланды) и епископ Паркев Геворкян (Армянская Апостольская Церковь, СССР), а ассистентом от «стафа» — исполнительный секретарь Объединенного исследовательского комитета по вопросам образования Всемирного Совета Церквей, пастор Объединенной Пресвитерианской Церкви в США д-р Теодор Гилл.

В работе подсекции принимало участие более двадцати человек, в том числе от Русской Православной Церкви епископ Подольский Гермоген. Материалами для изучения этой комиссии были рекомендованы: первая часть «Бейрутского рапорта», материалы Загорской консультации по богословским вопросам, затронутым Всемирной конференцией «Церковь и общество» и статья Раймонда Диккинсона «Известь и свинец».

Подкомиссия проделала большую работу по выработке богословской основы для христианской ответственности за экономическое и социальное развитие мира. Исходя из библейского текста: «И сказал Господь Канну: где Авель, брат твой... И сказал: что ты сделал? Голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли» (Быт. 4, 9—10), участники подсекции делали вывод об ответственности христиан за всех нуждающихся братьев, о долге их найти причину существующего в мире неравноправия и бороться за справедливость в области социальных и экономических отношений.

Делались также попытки дать богословское обоснование происходящих в мире разносторонних революционных процессов. Одним из интересных, с точки зрения православного, выступлений было выступление епископа Подольского Гермона. Он подчеркнул, что причиной экономической и социальной несправедливости в мире является грех, нарушивший добрую природу человека. Все беды в мире происходят оттого, что власть часто находится в руках носителей греха, которые по своему эгоизму способны присваивать себе плоды труда других людей. Движение за социальную и экономическую справедливость в мире является поэтому стремлением к восстановлению правды Божией.

В итоге дискуссии участники четвертой подсекции составили отчет о своей работе, который вошел в общий результативный рапорт третьей секции (отдел 1, пункты 1—4).

Председателем пятой подсекции был избран председатель Экуменического делового комитета Англиканской Церкви Канады епископ Оттавы Е. С. Рид (Канада), секретарями — генеральный секретарь Национального христианского совета Кении Джон Камау (Пресвитерианская Церковь Восточной Африки, Кения) и ординатор общего и церковного права в Бернском университете профессор д-р Рихард Боймли (Швейцарская Протестантская Церковная Федерация, Швейцария), а ассистентами «стафа» — секретарь по вопросам образования Всемирного Совета Церквей Мадлен Боро (Реформатская Церковь Франции, Франция) и секретарь по Латинской Америке пастор Методистской Церкви Тео Тшуи (Швейцария). В заседаниях этой подсекции принимало участие более шестидесяти человек, в том числе от Русской Православной Церкви епископ Звенигородский Владимир. Документами, рекомендованными для изучения пятой подсекцией, были «Бейрутский рапорт» и статья Раймонда Диккинсона «Известь и свинец». В ходе дискуссий были подробно и всесторонне рассмотрены задачи христианских Церквей и Всемирного Совета Церквей в решении проблем экономического и социального развития мира, что нашло себе отражение в итоговом отчете подкомиссии, вошедшем в результативный документ всей третьей секции (отдел V, пункты 29—48: вызов, задачи воспитания и пасторские, задачи служения, задачи пророческие и критические, задачи политические, задачи Всемирного Совета Церквей, индивидуальные задачи, новые богословские необходимости).

Утром 12 июля все участники третьей секции снова собрались на пленарное заседание для рассмотрения подготовленных подсекциями отчетов. Была обсуждена и принята общая структура документа третьей секции и внесены соответствующие изменения, дополнения и коррективы, уточнены богословские формулировки и вообще сделана окончательная редакция документа. В частности, Джон Камау настоятельно требовал отразить в документе тенденцию неопатеризма в странах Африки со стороны предпринимателей и специалистов, прибывающих из развитых западных стран. Они прибывают в Африку с целью заработать деньги и с этой точки зрения рассматривают всю свою деятельность, тогда как африканцам нужна помощь в создании местных кадров. Отмечалось также, что социально-экономическая деятельность христиан равнозначна молитве. Архиепископ Львовский и Тернопольский Николай, подчеркнул необходимость более ясно отразить в документе значение разоружения, как радикального средства повышения возможностей экономического и социального развития стран «третьего мира».

На пленарном заседании третьей секции 13 июля состоялось голосование по всему документу, в результате которого окончательный рапорт третьей секции — «Экономическое и социальное развитие мира» — был единогласно (при одном воздержавшемся) принят и рекомендован на представление пленуму IV Генеральной Ассамблеи Всемирного Совета Церквей. Последняя также, после пленарной дискуссии по нему и внесения некоторых поправок, рекомендовала его Церквам для изучения и соответствующих действий.

* * *

Анализируя высказывания участников третьей секции по проблемам, связанным с экономическим и социальным развитием мира, необходимо отметить их глубокую прозорливость в существо вещей, их злободневность. В них отразилась христиан-

ская озабоченность нуждами бедных и угнетенных как на национальном, так и на международном уровнях и непоколебимая убежденность в том, что в поисках новых, более справедливых социальных и экономических структур они следуют правде Божией, открытой в Евангелии.

При рассмотрении области существующих в настоящее время внутренних и международных экономических отношений они указывали на факты вопиющей несправедливости, вызывающие серьезную угрозу миру во всем мире и благополучию всего человечества. Цели экономического развития мира всё больше и больше требуют не только более сложной организации двух противостоящих мировых экономических систем, но и более активного сотрудничества их в областях, представляющих взаимный интерес. Надеждой настоящего времени является растущее чувство ответственности за экономическое развитие стран «третьего мира» путем оказания внешней помощи, которая должна служить катализатором внутренних усилий народов этих стран и направляться не на удовлетворение непосредственных нужд, а на разрешение долгосрочных задач. Эта внешняя помощь со стороны западных капиталистических стран — не что иное, как требование справедливости, идущее от прежней их колониальной экономической эксплуатации стран «третьего мира». Христиане должны пробуждать в людях чувство долга и солидарности с народами «третьего мира», с тем, чтобы оказываемая им помощь не связывалась обременительными условиями и осуществлялась лишь с целью поддержания творческого развития и социальной справедливости. Эта помощь должна быть бескорыстной и не должна использоваться для расширения идеологических интересов дающей страны.

В дискуссиях в третьей секции и в подсекциях неоднократно указывались многочисленные современные технические и экономические достижения, вызывающие большие перемены с глубокими индивидуальными и общественными последствиями во всех странах, какими бы ни были их социально-политические формы. Эти успехи ведут к росту экономической производительности и должны приветствоваться как дары Бога, дающие людям новые силы и возможности. Экономическое развитие означает большую обеспеченность людей и большую свободу их от тяжелого и изнурительного труда. Христианские Церкви должны приветствовать его потому, что оно освобождает человечество от постоянных нужд и экономической неустойчивости. Однако Церкви не должны забывать, что сосредоточение помыслов, особенно в богатых, индустриальных странах, на материальном прогрессе заставляет людей забывать об истинных ценностях и целях жизни; что слишком высокий уровень потребления несет свои опасности и соблазны; что совершенствование методов и организации работы может наносить ущерб человеческому индивидууму; что сложная и высоко-развитая в техническом отношении экономика вырабатывает свои собственные законы и нужды; что возникает опасность, когда люди станут только обслуживать экономику, но не смогут заставить ее служить им. Они должны постоянно напоминать людям, что организация труда, его плоды являются не самоцелью, а лишь средством к достижению общего благосостояния человека и экономической помощи другим. Они, наконец, должны пробуждать сознательность людей, работающих в экономике, и добиваться понимания ими того факта, что если экономическое развитие наносит ущерб человеку в его деятельности и досуге, тогда экономика нуждается в исправлении.

Христианские Церкви должны быть предусмотрительными в отношении результатов экономического развития и направления его усилий. Экономическое могущество, проистекающее из высокого национального дохода, может быть использовано для национального возвеличения и вооружений, и зачастую это ведет к самопоражению, к уничтожению богатства, на котором основано могущество; оно может быть использовано для безрассудного потребления, для удовлетворения тщеславия и гордости; оно может быть использовано для капиталовложений с целью увеличения могущества в будущем; оно может быть использовано для улучшения положения трудящихся; оно может быть использовано для содействия увеличению прироста населения; оно может быть использовано на расширение горизонтов человечества, на увеличение благоприятных возможностей в области образования и культуры, в области социального обеспечения. Учитывая это, христиане должны приветствовать и содействовать только тем сторонам экономического развития, которые способствуют личному и общественному благополучию, ибо только такая цель достойна дарованной человеку Создателем способности к творчеству.

Но экономическое развитие представляет собой сложное явление, на которое оказывают влияние другие революционные процессы и которое ведет к дальнейшим изменениям во многих областях жизни. Оно зависит от трех основных факторов: побудительных причин, ресурсов и институтов. В разных странах они отличаются друг от друга, равно как отличаются и их взаимодействия по своему характеру и размерам. Основная проблема экономического развития состоит в том, чтобы определить, как действуют эти силы, каким образом можно их изменить, чтобы осуществить цели общества. В некоторых странах экономическое развитие может требовать глубоких революционных перемен в структуре собственности дохода, капиталовложений, расхода и т. п. Экономическое развитие представляет собой общую цель, но напрасно искать простую формулу для понимания и единого образца для его осуществления.

Участники дискуссии отмечали, что использование огромного количества экономических ресурсов на вооружение увеличивает общее чувство разочарования и отчаяния. На войны во Вьетнаме и на Ближнем Востоке тратится больше, чем на по-

мощь по развитию. Поэтому необходимо всячески стремиться к таким мерам по разоружению, которые могли бы безотлагательно быть проведенными в жизнь, чтобы достичь прочного мира и освободить средства для задачи экономического развития мира. Боязнь, что разоружение приведет к депрессии в области экономики, не должна заставлять народы и правительства уклоняться от принятия конкретных шагов в направлении разоружения. Среди экономистов существует широко распространенное мнение о том, что разоружение может быть осуществлено со значительной экономической выгодой (помимо политических и человеческих благ, которые оно принесет), при условии, что переходный период будет хорошо организован и что человеческим проблемам реорганизации будет уделено должное внимание. Сокращение расходов на вооружение позволит многим странам увеличить их помощь странам «третьего мира». Христиане должны побуждать, чтобы средства, освобожденные таким образом, там, где возможно, были посвящены этой цели. Христиане должны играть более твердую роль в просвещении общественного мнения относительно реальности этого положения.

Констатируя тот факт, что экономическое развитие в настоящее время делает возможным достижение еще в этом поколении истинной свободы от голода, страданий и нищеты для всех людей, участники третьей секции подчеркивали, что этому мешают: 1. Несправедливая торговля, в результате которой богатые становятся еще богаче, а бедные — беднее; 2. Чисто формальное отношение к помощи для развития; 3. Неправильное использование ресурсов; 4. Займы развивающимся странам под слишком большими процентами; 5. Недостаточная подготовка технических специалистов для развивающихся стран; 6. Неэффективное административное управление.

Несправедливость торговли между развитыми и развивающимися странами является одной из главных помех на пути экономического развития мира. Торговля — это экономическое партнерство — должна быть взаимовыгодной, и лишь тогда она будет соответствовать цели развития. Торговля развивающихся стран нуждается в помощи при продаже на иностранных рынках и в устранении тарифных барьеров, таких, как квоты. Проблема мировых цен на сырье требует интенсивных усилий для защиты молодой экономики от эксплуатации со стороны экономически сильных держав.

В области экономики самой необходимой по степени первостепенности и настоятельности является потребность удовлетворить нужды мира в продуктах питания. Процент прироста продуктов производства в странах Азии, Африки и Латинской Америки едва идет вровень с ростом народонаселения, а производство продуктов питания часто падает ниже уровня потребностей. Еще Всемирная конференция «Церковь и общество» 1966 года подчеркивала, что «Церкви должны настаивать на том, что пища — источник, принадлежащий Богу, и она должна быть предоставлена всем Его детям. Проблема продуктов питания может быть решена только во всемирном масштабе, с полным использованием всего человеческого и технического мастерства». И третья секция Ассамблеи настаивала на том, что Всемирный Совет Церквей должен сейчас планировать, как христиане наилучшим образом могли бы вести кампанию за всемирный подход к преодолению проблемы мирового голода. Церкви должны приложить все усилия, чтобы обратить внимание на последствия пренебрежительного отношения к этому и воодушевить народы на совместную работу по мобилизации необходимых ресурсов.

Быстрый прирост населения, обещающий увеличение числа граждан земли к 2000 году до 7,5 миллиарда человек, подчеркивает необходимость ответственного подхода к продовольственной проблеме. Подсчитано, что продовольственные запасы мира должны увеличиться к концу XX века в четыре раза, чтобы удовлетворить потребность всего населения в пище.

В настоящее время планирование мировой экономики находится еще на низком уровне и опирается на многочисленные национальные и региональные органы. Хотя очень большая часть экономического сотрудничества, носящего двухсторонний характер, и приносит очевидную пользу, не следует забывать о важности и международного сотрудничества. Церкви должны приветствовать многочисленные усилия, делаемые в этой области, и одновременно понимать неизбежные на этом пути трудности. На христианах лежит ответственность воспитывать общественное мнение таким образом, чтобы оно поддерживало международное экономическое сотрудничество. Всемирный Совет Церквей через посредство Комиссии Церквей по международным делам должен извещать международные организации о заботе Церквей о том, чтобы были скорее приняты эффективные меры содействия экономическому прогрессу развивающихся стран. Церкви должны ясно и недвусмысленно заявлять, что за международным экономическим сотрудничеством стоит нравственный императив.

В области технической революции перед христианскими Церквами встают следующие вопросы, на которые они должны дать исчерпывающие ответы: 1. Как новая техника отражается на жизни населения в бедных и экономически слабо развитых районах? Будет ли она содействовать улучшению их положения или же только приведет к увеличению изобилия богатых людей и стран? 2. Как человек будет использовать пришедшую в его руки техническую власть по отношению к природе, к своей работе, к ближнему? 3. Какие новые общественные институты потребуются для удовлетворения нужд человека, живущего в условиях многочисленных технических новшеств? Исходя из этих задач, Церкви должны более плодотворно оказывать помощь своим многочисленным членам, занимающим положение, связанное с принятием решений в области экономических отношений. Большинство из них не в состоянии

ясно понимать, какое отношение имеет их вера к характеру их работы. Им следует помочь более тесно связывать их деятельность с христианским послушанием так, чтобы их решения соответствовали их христианскому призванию.

Более конкретно Церкви призваны сыграть особую роль в отношении тех, кто оказывает и получает экономическую помощь. В отношении тех, кто дает, они должны бороться против позиции снисходительности и превосходства. В отношении же тех, кто получает, они должны предостерегать от позиции раболепства. Они должны осуждать такие отношения между дающими и получающими, которые несовместимы с человеческим достоинством и библейским учением о братстве всех людей. Для Церквей важно также понимать истинные трудности, с которыми сталкиваются люди, ответственные за экономическое развитие мира. Только когда сами Церкви поймут проблемы, от которых зависит экономическое развитие, они окажутся в состоянии честно выполнить свой долг. Их неведение в этой области может быть преодолено только путем постоянного исследования, организованного Всемирным Советом Церквей и имеющего экуменическую направленность.

В условиях экономического развития самой важной задачей Церквей является воспитание, имеющее следующие четыре направления: 1. Богословское воспитание для показа связи христианской веры и нравственности с экономическими проблемами; 2. Экономическое образование для правильного понимания всемирных экономических отношений; 3. Политическое образование с целью выработать у христиан волю к участию во всемирном экономическом развитии, совместимому с христианской совестью; 4. Социальное образование с целью помочь обществу понять и принять значение всемирного экономического развития.

С экономическим развитием связаны изменения в социальной области. Еще Всемирная конференция «Церковь и общество» 1966 г. отмечала: «Традиционная община, как социологическая группа, передающая культуру, формирует личность и удовлетворяет основные потребности жизни, становится всё более сложной. Для местных зон характерно расширение уровней социального взаимодействия и пересмотр концепций о мире. Для городских зон характерны группы специальных интересов и менее устойчивые связи, относящиеся к новым видам работы и развлечений. Поэтому создается сеть отношений, не зависящих от географических границ».

Одним из наиболее тревожных явлений в области социальных отношений является в настоящее время расовая дискриминация. Часто она основывается не только на боязни возмущения народов другого цвета кожи, но и на экономических интересах. Группы, придерживающиеся дискриминации, обычно действуют в целях защиты своего привилегированного положения. Существует растущая опасность, что враждебность между черными и белыми народами достигнет такой точки, когда не будет пути назад. Многие белые в Африке и Америке отказываются признавать черных своими братьями, и, как следствие этого, многие черные не хотят считать белых за братьев. Поэтому основной проблемой достижения социальной справедливости является обеспечение для всех равной возможности пользоваться всеми правами без различия расы, цвета кожи или этнического происхождения.

Социальные конфликты в странах «третьего мира» являются результатом отсутствия подлинной справедливости и свободы. В то время как большинство развивающихся стран добились официальной политической независимости, многие из них еще не свободны в экономическом отношении, ибо на них оказывают давление развитые страны, бывшие колонизаторы. Эта зависимость мешает также и разрешению задачи быстрых социальных перемен. В то же время широкая социальная эволюция, которая сопровождает экономическое развитие, вызывает новые вопросы в жизни людей. Процесс урбанизации, быстро охватывающий развивающиеся страны, вызывает большие трудности, создает одиночество, порождает скуку и апатию к жизни. Возрастает напряженность между поколением, привыкшим к жизни при более простом социальном строе, и поколением, строящим новые социальные отношения между людьми, между старыми и молодыми. Увеличение количества свободного времени ставит свои социально-этические проблемы. Возникает масса и других трудностей. Долг христианских Церквей в этой обстановке заключается в том, чтобы служить людям, содействуя установлению справедливых и нормальных социальных отношений.

Христианские Церкви в современном мире призваны свидетельствовать о том, что милостыня не всегда является лучшим способом раздачи излишнего. Есть и другой, наиболее гуманный способ делиться избытком средств. Он заключается в доставлении другим возможности полезного труда.

Г. Троицкий, кандидат богословия

ВЕЛИКИЙ ПРАЗДНИК ЛЮБВИ И МИРА

«Бог есть любовь» (1 Ин. 4, 16). «Избавление
посла Господь людям Своим»
(Причащен праздника Рождества Христова).

По милости Божией мы вновь сподобились войти в радость преславного праздника Рождества Христова и быть участниками тех дней, когда Святая Церковь торжественно вспоминает, что по исполнении времен Сын Божий Господь наш Иисус Христос нисходит от царственного величия неба в наш земной мир и подвигом Своей Божественной любви совершает дело спасения рода человеческого: «Царь Небесный за человеколюбие на земли явися и с человеки поживе; от Девы бо чистая плоть приемый...» (Богородичен 8-го гласа).

Однако явление Бога во плоти совершилось не в царских чертогах, не под кровом человеческим, но в величайшем смирении: в вертепе, в яслях скотиих (Лк. 2, 7, 12, 16).

И этот образ смирения особенно нам дорог по своей небесной и вечной красоте, ибо воистину являет образ величия Божия: Ему радуются Силы Небесные; духовно веселится земля с человеки; волхвы Рожденному дары приносят; пастырие, радуясь, дивятся; и все мы с любовью поклоняемся Богомладенцу, лежащему в яслях, и трепетно с ангелами воспеваем: «Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человецех благоволение».

Светлый праздничный восторг и всеобщее ликование являют собой выражение глубокого церковного сознания о величайшем всемирном значении события Рождества Христова...

Господь Бог, сотворивший человека, Сам соединяется с творением, вочеловечивается нас ради, ради нашего спасения, и становится человеком — Богочеловеком, соединяя таинственной и вечной связью Свое Божество с человечеством; и человек обожается, становится причастным Богу.

Какое это Божие благоволение к людям, какая бездна любви и милосердия!

И Мать наша Церковь в ответной благодарной любви к Богу призывает в рождественские дни всех православных христиан в чистоте сердца и в священном веселии прославить Рождество Христово: «Христос рождается, славите; Христос с небес, срящите; Христос на земли, возноситеся. Пойте Господеви, вся земля, и веселием воспойте, людие, яко прославися» (1-я песнь рождественского канона).

«Бог явися во плоти... проповедан в народе, принят верою в мире» (1 Тим. 3, 16), и явление Его на земле издревле празднуется, со времен апостольских: «Храните, братия, дни праздничные и во-первых день Рождества Христова...», «День Рождества Христова да празднуют в онъ же благодать дана человекам Рождением Божия Слова из Марии Девы на спасение миру» («Постановления апостольские», 5 кн., гл. 12; 8 кн., гл. 33; ср. 2 Фес. 2, 15).

Знаменательно, что прославление Рождества Христова было предвоз-

вещено, как благовествует святое Евангелие, еще на заре христианства, в то время, когда Дева Мария вошла в дом Захариин и приветствовала свою родственницу Елизавету, которая, исполнившись Духа Свята... воскликнула громким голосом и сказала: «*Благословенна Ты между женами и благословен Плод чрева Твоего...*» (Лк. 1, 39—56).

В первые века жизни Церкви Христовой Рождество Христово прославлялось одновременно с праздником Крещения Господня (6 января) под общим названием Богоявления. Так было до объявления в IV веке эдикта о христианской религии как дозволенной; с того времени богослужение можно было совершать открыто, в храмах, и Рождество Христово стало праздноваться (25 дек.), отдельно от Крещения Господня.

Великий отец Церкви святой Иоанн Златоуст называет праздник Рождества Христова основанием и началом всех других христианских праздников, «матерью всех праздников».

О празднике Рождества Христова свидетельствуют и другие отцы и учителя Церкви, которые в проповедях и поучениях на этот день запечатлели свои глубокие богословские размышления о величайшем значении Боговоплощения для рода человеческого, для нашего вечного спасения (святой Иоанн Златоуст — 31-я беседа на Крещение Господне; святой Григорий Богослов — 38-е Слово на Богоявление; святой Амвросий Медиоланский — 18—21 Слова на Рождество Христово; Блаженный Августин — 29-е Слово на Рождество Христово, а также Слова св. Василия Великого и св. Григория Нисского на Рождество Христово).

Знаменитые песнотворцы посвятили Рождеству Христову свои религиозно-поэтические творения, которые мы слышим в Рождественские дни. Однако лишь немногие их имена дошли до нашего времени, назовем некоторые из них. Ревностный пастырь и подвижник-песнотворец, автор «Великого канона» святой Андрей, инок Иерусалимский, впоследствии архиепископ Критский, посвятил празднику стихиры, в которых выразил глубокую радость христиан о Божием благоизволении к роду человеческому.

Рождественские стихиры составили также один из гениальнейших православных поэтов, певец храма святой Софии в Константинополе преп. Роман Сладкопевец (VI в.), среди множества своих произведений посвятивший Рождеству Христову кондак и икос; святой Герман, Патриарх Константинопольский († 740), замечательный богослов, проповедник и поэт, ревностный защитник иконопочитания, посвятивший празднику многие стихиры. Прославленная поэтесса, благочестивая и ученая инокиня Кассия (X в.) в четких образных стихах дает историческое описание события праздника: «Августу единоначальствующу на земли...»

Святые песнотворцы VIII века Иоанн Дамаскин и Косма Майюмский, связанные большой дружбой и любовью друг к другу с детских лет (Косма воспитывался в доме родителей Иоанна), оставили бесценные произведения — канон и стихиры, посвященные Рождеству Христову. Все названные песнотворцы в своих вдохновенных праздничных творениях выразили высокие догматические истины и в ярких поэтических образах прославили Бога за наше вечное спасение, явленное через Рождение Спасителя мира Господа нашего Иисуса Христа.

Созерцая всем существом своим Рождество Христово и погружаясь духом в божественные рождественские песнопения, мы научаемся великим христианским истинам — братству, миру и любви и в благоговейной благодарности к Господу прославляем «велию благочестия тайну» — святейшее событие Воплощения Бога Слова (1 Тим, 3, 16) и в «Величаем Тя, Живодавче Христе, нас ради ныне плотию Рождшагося от Безвестных и Пречистых Девы Марии».

Профессор А. Георгиевский

ЗАМЕЧАНИЯ О СИМВОЛЕ ВЕРЫ¹

ВВЕДЕНИЕ

Символ веры — это торжественное исповедание христианских догматов, которое читается или поется во время литургии, перед началом евхаристического таинства. Первое слово этого священного текста — Верую связано с каждым последующим членом Символа и дает этому изъяснению общей веры христианского народа ценность персонального участия и ответственности каждого члена Церкви, который говорит вместе со всеми другими «верую», и далее «исповедаю», «чаю» (или ожидаю с надеждой).

Но достаточно ли исповедывать одними устами, даже когда и делаешь это со всем сердечным благоговением, если ум не прилепляется к смыслу этих слов, найденных отцами Церкви, чтобы Богооткровенная истина стала доступной каждому человеческому разуму, просвещенному верой во Христа?

Великий православный богослов прошлого века Митрополит Филарет Московский делал различие между верой — Богооткровенной Истиной и верой — сознательным принятием откровения. Слепая приверженность авторитету веры недостаточна для того, чтобы «обладать верой». Он говорил, что пока наша вера покоится на Священном Писании и Символе веры, она принадлежит Богу, Его пророкам, Его апостолам, отцам Церкви, это еще не наша вера. Но когда она в наших мыслях, в нашей памяти, тогда мы начинаем приобретать ее.

Значит, надо изучать все 12 членов Символа веры для того, чтобы слова, которые мы слышим за каждой литургией, будили нашу мысль и делали бы нас сознательными членами Церкви Христовой.

Прежде чем приступить к изучению христианских догматов, сжато выраженных в Символе веры, скажем несколько слов об истории этого «правила веры», которое получило в Церкви силу вселенского авторитета.

До начала IV века «символы», или краткие формулы христианской веры, были главным образом связаны с крещением и катехизацией. Поэтому они были весьма многочисленны и изменялись в зависимости от поместной практики той или иной Церкви. Эти формулы исповедания, которые новокрещенные должны были произносить в день своего крещения, во II веке назывались «правилами» или «канонами» веры.

Символ нового вида, отвечающий необходимости точно определить православное учение в противовес доктринам еретиков, появляется в IV веке: эти принятые на соборах символы не связаны уже исключительно с обрядами крещения, а приобретают более существенное значение в жизни Церкви.

Никейский Символ веры был первым догматическим символом, провозглашенным Вселенским Собором (325). Этот «крещальный» символ поместной Церкви — возможно Иерусалимской — был переработан богословами, которым пришлось его расширить, чтобы более точно выразить исповедание Божественности Христа (против учения Ария). Символ этот пользовался вселенским еще авторитетом на Соборах Константинопольском (381), Ефесском (431) и Халкидонском (451) как догматическое исповедание веры.

Символ веры, которым мы пользуемся теперь под названием «Никео-Цареградского», имеет только лишь общее сходство с первым, Никейским Символом. Он был первоначально одним из выражений «Никейской веры» (с очень разработанным исповеданием Божественности Христа), которое после 370 года родилось из крещальных антиохийско-иерусалимских символов. Этот литургический символ был, по-видимому, составлен Отцами Второго Вселенского Собора для употребления при крещении, без намерения заменить им Никейский Символ. Он был провозглашен вместе с Символом Никейским на IV Соборе (Халкидонском) как официально признанная догматическая формула и как таковой вошел в литургическую практику Имперской столицы. К концу V века этот Константинопольский литургический Символ веры признается как полная и окончательная формулировка Никейского Символа, который она и заменила. Ему предстояло быть принятым повсюду как истинное «правило веры», и он вытесняет другие христианские символы крещальные или соборные². VI Вселенский Собор (680) подтверждает непреложный характер так называемого Никео-Цареградского Символа веры.

¹ Перевод с французского. Настоящая работа начата учителем епископа Петра Л'Юилье проф. В. Н. Лосским незадолго до смерти († 1958). Епископ Петр, будучи архимандритом, завершил работу своего учителя, написав «Замечания» к членам 2—12, и опубликовал ее на французском языке в 1962 году.

² Западное христианство наряду с Вселенским сохранило местный Символ веры, так называемый «Апостольский Символ». Рождение этого латинского крещального Credo, несомненно, нужно отнести к очень глубокой древности, но окончательная его формулировка принадлежит только VI веку.

¹ Верую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым. ² И во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденного прежде всех век; Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. ³ Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес, и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечившагося. ⁴ Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна. ⁵ И воскресшаго в третий день по Писанием. ⁶ И возшедшаго на небеса и седяща одесную Отца. ⁷ И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Егоже Царствию не будет конца. ⁸ И в Духа Святаго, Господа, Животворящаго, Иже от Отца исходящаго, Иже со Отцем и Сыном спокланяема и славима, глаголавшаго пророки. ⁹ Во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. ¹⁰ Исповедую едино крещение во оставление грехов. ¹¹ Чаю воскресения мертвых, ¹² и жизни будущего века. Аминь.

1-й член. Верую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым.

Бог христианского откровения, Бог Священного Писания и пребывающей в предании Церкви веры — не безличное существо, не безликий абсолютизм, безразличный к судьбам человека. Монотеизм христиан — не монотеизм философов. Но он также отличен от ограничительного монотеизма таких религиозных традиций, как иудаизм и ислам, которые, признавая живого и личного Бога Ветхого Завета, не допускают, однако, что этот Бог — Личность может отличаться от своей совершенной Сущности и, так сказать, выходит из Своего одиночества, быть больше, чем одним Лицом, ограниченным Своей единственностью. Полнота откровения — достойная Нового Завета: Сын Божий стал человеком и соделал нас способными к приятию Святого Духа, от Отца исходящего. Единый и личный Бог христианства — это Троица Лиц. Поэтому воскресший Христос и послал своих учеников «научить все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28. 19). «Верую» Церкви есть раскрытие этой христианской формулы крещения.

Начальный член Символа, в котором мы исповедуем веру «во Единого Бога», относится к Первому Лицу Пресвятой Троицы, к Отцу, который есть личностное начало нераздельного Божества, равно присущего Трем Лицам. Все Три — Отец, Сын и Дух Святой — Бог; не «три Бога», а «Бог единый», единая Сущность, единая субстанция или Природа в трех Ипостасях, или Лицах. В силу этого совершенного единства Божественного Бытия между Лицами Пресвятой Троицы нет иного различия, кроме как в формах (модусах) существования, присущих каждому из Лиц: не рождение Отца, рождение Сына, исходяние Духа. Следует добавить, что эти личные свойства устанавливают тройственную связь, которая, позволяя различать Отца, Сына и Святого Духа, должна научить нас соотносить положительно каждое Лицо с двумя другими Лицами и в наших мыслях никогда их не разделять. Так, когда мы говорим об Отце «Вседержителе» и «Творце», не будем забывать того, что Он всё сотворил своим Словом (Ин. 1, 3) и что та же творческая сила свойственна и Духу Животворящему.

Заметим, что выражение Вседержитель передает смысл греческого термина *Пантократор*, что, собственно, значит «Господин всяческого», то есть Бог, всё в бытии держащий. Только Бог Библии, открывший Свое имя Моисею, когда сказал ему «Аз есмь Сущий» (Исх. 3, 14), один только Он «Творец», в абсолютном смысле этого слова, Создатель бытия из небытия. Он — «не Божественный Ремесленник, не «Демург» — устроитель вечной, бесформенной материи, некоего предбытийного хаоса. Если Бог сотворил всё «из ничего», не следует воображать, что сотворению мира, как возможности бытия, предсуществовало некое «ничто». «Ничто» — не есть начало, которое можно было бы противопоставить совершенному Бытию Бога: это выражение обретает смысл только по отношению к бытию тварному, которое начало быть без всякого предварительного условия этому «началу» (Быт. 1, 1), а только по всемогущей воле Бога. Однако не следует также думать, что это отсутствие внешних условий обязывает нас предполагать, будто Бог создал всё «из Самого Себя», путем своего рода эманации или «экстерьеризации»: мир — не ущербленное и умаленное Божество, а бытие совершенно новое, вызванное к жизни Творцом, творчество Которого не было обусловлено какой-либо внутренней необходимостью. Сотворение — акт совершенно свободный, дарственный акт воли Божией, что не значит акт «произвольный»: строй вселенной заставляет нас признать Благость, Мудрость, Любовь Создателя, Который наполнил мир смыслом и дал ему высшее предназначение, подчинив личностным и свободным существам, сотворенным «по образу и подобию Бога» (Быт. 1, 26—27).

Библейское выражение «небо и земля» (Быт. 1, 1), которое обозначает целиком весь космос, всё то, что существует и сотворено Богом, в святоотеческом толковании получает разделительный смысл, указывая на существование реальности духовной и реальности телесной, невидимого мира «небесных духов» и мира видимого, с которыми мы тесно связаны по биологическим условиям нашей земной телесности. Мы видим, что это различение «неба» и «земли» отнюдь не влечет к необходимости признавать «геоцентрическую» космологию. Вообще надо сказать, что «конфликт между наукой и религией» в этой проблеме выглядит искусственно. Действительно, не путем же исследования космических пространств откроется нам духовная безмерность твар-

ной вселенной. И, тем более, не ядерная физика, анализируя строение материи, даст нам познать ту всемогущую Энергию Творца, которая сообщает бытие «видимым же всем и невидимым»¹.

2-й член. И во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденного прежде всех век; Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша.

В Символе есть явная непропорциональность: на единственный член, относящийся к Первому Лицу Пресвятой Троицы, приходится шесть относящихся ко Второму. Это можно легко понять: вероисповедание единого всемогущего Бога, Творца вселенной, было общим как для иудаизма, так и для христианства. Но иначе обстоит дело, когда речь заходит о личности и деле Господа нашего Иисуса Христа.

Связь Бога Отца с Сыном прежде всего ставит вопрос о монотеизме (единобожии): Новый Завет явно утверждает Божество Христа (Ин. 1, 1), но ни в какой мере не отрицает строгого монотеизма: Отец и Сын — едины; это провозвещает Сам Господь (Ин. 17, *passim*), но способ понимания этого единства или, скорее, человеческого подход к этой истине вызвал жестокие разногласия. Было предложено два ложных решения вопроса. Одно — модалистов, отрицавших всякое различие между Отцом и Сыном, другое — ариан², отрицавших за Сыном полноту Божества. С другой стороны, совершенная реальность человеческого в Господе нашем Иисусе Христе поднимает вопрос о соотношении человеческого и Божественного в Его Существо. Споры по этому поводу приняли широкий размах в период, последовавший за редакцией нашего Символа веры, и Церкви пришлось уточнять новыми определениями — особенно на Соборах Ефесском (431) и Халкидонском (451) — то, что уже подразумевалось в Символе Никео-Цареградском. Здесь мы должны «открыть скобки» и подчеркнуть, что члены Символа веры, относящиеся к Личности Господа нашего Иисуса Христа и Его делу, а также и определения последующих Вселенских Соборов ни в какой мере нельзя рассматривать как бесосновательные рассуждения, которые, так сказать, замутили чистоту евангельского благовестия, поскольку Церковь защищает в этих догматах именно самое основание новозаветного откровения: благовестие спасения, данного человечеству в Иисусе Христе. Однако если Христос не есть Бог и Человек во всей реальности и полноте, бездна между Божественным и человеческим непреодолима. Мы еще вернемся к этому вопросу, когда приступим к членам Символа, касающимся Воплощения и Искупления.

Из шести членов Символа веры, относящихся ко второму Лицу Пресвятой Троицы, первый говорит об онтологической, а значит, и превечной связи Сына с Отцом; остальные пять членов говорят о деле спасения мира Иисусом Христом.

Церковь во втором члене своего Символа веры исповедует прежде всего единого Сына Божия; этим отвергается еретическое учение об усыновлении, по которому Иисус был всемогущим Богом усыновленный человек. Один только Иисус Христос по своей природе — Сын Божий; сыновство христиан, которые через крещение становятся во Христе сынами Бога, никак не упраздняет коренного различия между нетварным и тварным. Мы становимся сынами Бога по благодати, Христос — Сын Бога по природе. И только потому, что Христос — сын по природе, мы и можем становиться сынами по благодати.

Исповедуя Сына «от Отца рожденного прежде всех век», мы не говорим, что это рождение просто предшествует сотворению, но утверждаем, что оно вне времени, поскольку понятие времени связано с понятием тварности. Поэтому мы читаем в Евангелии: «прежде даже Авраам не бысть, Аз есмь» (Ин. 8, 58), а не «Аз бых», что указывало бы только на предшествование во времени. Отметим, что это утверждение Рождения «прежде всех век» было как бы направлено против кощунственных слов ариан о Сыне: «было время, когда Его не было».

Сын — «Свет от Света, Бог истинный от Бога истинного», потому что, помимо личного начала (то есть тех личных свойств, по которым мы различаем одно Лицо Пресвятой Троицы от другого), три Божественные Лица совершенно тождественны, о чем и пишет святой Григорий Нисский: «Если мы исповедуем неизменную природу Бога, мы не отрицаем различия между Причиной и Причинным (*το αἰτίον καὶ αἰτιατόν*), и только в этом улавливаем, чем Один от другого отличен»; (*Quod non sint tres dei*. Migne. PG, t. 45, col. 133). Чтобы выразить это совершенное сходство Отца и Сына, апостол Павел говорит нам, что Христос есть «образ Бога» (2 Кор 4, 4); в Послании к Евреям отношение Сына к Отцу выражено в таких словах: «Снятие славы Его и образ Ипостаси Его» (Евр. 1, 3). Один из отцов III века, св. Григорий Чудотворец, епископ Неокесарийский, прекрасно и сжато изложил это богословие образа в своем исповедании веры: «Один Бог Отец Слова живого, премудрости ипостасной, и силы и образа присносущего; совершенный, родитель совершенного, Отец Сына едиnorodного, один Господь, единый от единого, Бог от Бога, образ и изображение Божества, Слово действительное, мудрость, объемлющая состав всего, и творческая сила всей твари, истинный Сын истинного Отца, невидимый невидимого, нет-

¹ На этом кончается текст, составленный В. Лосским. ² Модалисты — еретики III в. — в лицах Святой Троицы видели *формы* или *образы* (*modus*), в которых Бог (как единое Существо) открывается миру. Ариане — еретики IV в. — утверждали, что Сын не существовал до рождения, не был безначальным. — *Прим. ред.*

ленный нетленного, бессмертный бессмертного, присносуший присносушего» (PG, t. 46, col. 912).

Уточняя провозглашенное в первых словах второго члена Символа, Церковь всегда исповедует, в противоположность Арию и его сторонникам, Сына «рожденна, несотворенна», поскольку превечное рождение Сына от Отца так же, как и исхождение Святого Духа, есть акт Божественной внутритроичной жизни, не имеющий ничего общего с сотворением. Это значит, что даже аналогии нельзя провести между рождением Сына от Отца и сотворением мира, которое есть акт *ad extra* (во вне). Пресвятой Троицы, потому, что, как прекрасно говорит святой Григорий Неокесарийский: «нет в Троице чего-либо сотворенного или служебного; нет чего-либо привнесённого, как бы прежде не бывшего, а впоследствии привзошедшего» (там же).

Чтобы навсегда покончить со всякой двусмысленностью, отцы Вселенского Никейского Собора провозгласили, что Сын «единосущен» (*ὁμοούσιος*) Отцу: это — логический вывод из предыдущих утверждений: совечность и равнобожественность Божественных Лиц, их совершенное сущностное единство. Сила термина *ὁμοούσιος* заключалась в том, что он исключал всякую неопределенность, еретики же ариане охотно пользовались то выражениями из Священного Писания, толкуя их путем, казалось бы, правдоподобных умозаключений в пользу своих теорий, то неясными формулами, которые могли быть поняты неоднозначно; поэтому, после необходимых разъяснений, все православные учителя Церкви в конце концов сошлись на этом именно термине. Единосущность Божественных Лиц — один из основных догматов истинного христианского учения.

Второй член Символа веры заканчивается утверждением, что все было соделано Сыном. Это — отголосок учения, ясно выраженного в Новом Завете (Ин. 1, 3; Кол. 1, 16). Все созданное есть творение трех Божественных Лиц. Однако каждое из них является причиной бытия особым, свойственным именно Ему образом; если Отец — Причина первичная и Дух — Причина совершенствующая, то Слово может быть названо Причиной действующей.

Символ не говорит об этом пространно, но только утверждает установившееся в Предании верование простыми словами: «Имже вся быша». Краткость эта легко объяснима: прежде всего этот догмат, раскрытый в Евангелии, не стал среди христиан объектом споров, с другой стороны, Символ есть исповедание веры и в него не следовало вводить чисто умозрительных теорий, которые, как бы ни были они правомощны, не могут претендовать на возведение их на уровень правила веры.

3-й член. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес, и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечившася.

Тогда как второй член Символа веры говорит о Сыне и Его онтологической и превечной связи с Отцом, третий говорит о Его Воплощении.

Новозаветное откровение, торжественно провозглашая, что ожидаемый Израилем Мессия — воплотившееся Слово Божие — есть одновременно и совершение и превосхождение Ветхого Завета: пророки ясно предвозвестили, что наступит новая эра с приходом Мессии, то есть Посланника Всевышнего; даже образ этого Мессии четко ими определен: так, в книге пророка Исаии начертан образ униженного и оскорбленного Раба (Ис. 53). С другой стороны, оставаясь верным строгому монотеизму, еврейское богомыслие провидело как бы некую персонализацию Божественной Премудрости (Притч. 8—9; Еккл. 1 и 24), но никогда не сближалась личность Мессии-освободителя с воспоэтазированной Божественной Премудростью. Кроме того, в последние века до нашей эры среди евреев расцвел экзальтированный национализм с оттенком ксенофобии, который затемнял древнепророческое универсальное видение Мессии. Для многих ожидаемый Мессия был Мессией восстановления еврейского государства; даже апостолы, вплоть до Пятидесятницы, не могли освободиться от подобных представлений (Деян. 1, 6).

Третий член Символа веры — отголосок евангельского утверждения: «и Слово плоть бысть и вселися в ны» (Ин. 1, 14). Церковь всегда с особенной силой защищала учение о Воплощении от тех, кто отрицал или искажал эту истину, обособляющую уверенность в наше спасение. При разборе предыдущего члена Символа мы подчеркнули, сколь ревностно Церковь провозвещала о Иисусе Христе, как истинном Боге и истинном Человеке. Православие вело жестокую борьбу против докетов, которые, по мистическому своему дуализму, отрицали реальность Воплощения; именно этих еретиков и имеет в виду в первом своем Послании святой Иоанн Богослов, когда пишет: «Духа Божия узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога. А всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста» (1 Ин. 4, 2—3). Во втором своем Послании он также пишет: «многие обольстители вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, пришедшего во плоти: такой человек есть обольститель и антихрист» (2 Ин. 7, 8). Тем самым Священное Писание предупреждает нас не только от ереси докетов, но равно и в особенности от всякого псевдоспиритуализма, не ставящего в центр своего учения Иисуса Христа, воплотившееся Слово Божие.

Воплощение — это «событие», всепревосходящее в истории спасения: оно не из тех фактов, которые можно бы перечислять в ряду с другими. Это — то «событие», которое в корне преобразовало историю, потому что Воплощением Слова отношения между Богом и человеком совершенно изменились. В христианском учении понятие

времени линейно, а не циклично, то есть у времени есть начало, озаменованное сотворением мира, и конец, знамением которого станет последний Суд. И в одном месте прямая эта прерывается Воплощением. Апостолам и христианам первых веков был, несомненно, понятен решающий смысл Воплощения, в котором они справедливо видели начало эсхатологической эры, предвозвещенной пророками (см. Деян. 2, 14—36, отметим ссылку на Иоил. 3, 1, 5). Что же до святого Иринея Лионского, великого учителя и свидетеля Предания в конце II века, то он называет эру, наступившую с Воплощением, *novissima tempora* — наиновейшие времена, то есть времена последние (Против ересей, 3, 24, 1), независимо от каких бы то ни было соображений о временной их протяженности.

Очевидна простота терминологии Символа веры и сжатость догматических разъяснений: и здесь также надо помнить о том, что было сказано в комментарии на предыдущий член Символа: о сознательном отказе от всякого умозрительного богословствования.

Итак, о причине Воплощения кратко сказано так: «нас ради человек и нашего ради спасения». Ничемным и праздным рассуждением на тему: совершалось бы все-таки Воплощение не будь первородного греха, а значит и без необходимости, в собственном смысле слова, Искупления — в правиле веры нет места. С другой стороны, отметим, что формулировка этого члена Символа веры в соответствии с чрезвычайно ясными словами Писания — «ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2, 3—4) — предполагает всеобщность спасения, данного человечеству. Навряд ли нужно добавлять, что выражение Символа «нас ради человек...» относится не только к этому члену, но и ко всем следующим, где говорится о домостроительстве (икономии) воплотившегося Слова.

Слова «сшедшаго с небес», конечно, не имеют значения грубо материального: они указывают на безграничное Божественное снисхождение в Воплощении и подчеркивают всю реальность этого события, таинственное величие которого так правдиво и прекрасно выражено в догматическом письме святого Софрония (VII в.), в котором он пишет, что воплотился Тот, Который бесплотен; принимает наш зрак Тот, Который по Божественной своей Сущности не имеет зрака внешнего или видимого, обретает тело, подобное нашему, Тот, Который бестелесен; становится воистину Человеком, непрестанно пребывая Богом; видит Его во чреве Матери Его, пребывающего в лоне Превечного Отца; Он, вневременный, получает начало во времени — всё это не по своему произволу, но действительно и истинно уничижил Себя всецело, по воле Отца и Своей воле; Он принял на Себя всё наше человеческое естество, взял плоть, единосущную плоти нашей, разумную душу — подобную нашей душе, ум — подобный нашему уму, ибо это есть состав человека (Догмат. письмо. PG, t. 87, col. 3160 и 3161). Надо отметить, что следует правильно толковать заимствованное у апостола Павла (Флп. 2, 7) слово «уничижив», потому что то, чего совлекся в Воплощении Христос, — это не Божественной Своей природы, но Славы, Которую Он имел до земного Своего существования и которая должна была бы отразиться в Его человеческом облике и Которую Он, однако, явил в Преображении. Воплощение Слова не повлекло за собой никакого изменения единой Божественной Природы: эта истина веры отражена в *Lex grandi* Церкви; так, в одной из литургических молитв святого Иоанна Златоуста мы читаем: «Но обаче неизреченного и безмерного Твоего человеколюбия, непреложно и неизменно был еси человек, и архиерей наш был еси».

Церковь исповедует, что Господь наш «воплотился от Духа Святого и Марии Девы» и это соответствует тому, о чем подробно говорит Евангелие (Мф. 1, 18—25; Лк. 1, 26—38). Упоминание Пречистой Девы Марии подчеркивает всю реальность человека в Спасителе нашем, Мессии из рода Давидова, о котором возвещал Ветхий Завет. Воплощение совершилось не только по превечному совету Пресвятой Троицы (1 Пет. 1, 17—20), но также и по согласию Пресвятой Девы (Лк. 1, 38). В этом доверчивом послушании слову Божию церковное Предание видит ответ на ослушание Евы. Святой Иустин в первой половине II века пишет: «Мы понимаем, что Христос стал человеком через Деву, чтобы ослушание по наущению змия кончилось тем же путем, как и началось. Действительно, Ева, девственная и непорочная, вняв словам змия, породила ослушание и смерть; Дева Мария, познав веру и радость, когда в благовестии Ей архангела Гавриила, что Дух Господень снисде на Неё и сила Всевышнего осенит Ее, так что Рождаемое Ею свято наречется сыном Божиим, ответила: «Да будет мне по слову твоему». Итак, Он родился от Нее, Тот, о Ком столько говорит Писание... Через Него Бог сокрушает царство змия и тех ангелов или людей, которые ему уподобились, и избавляет от смерти тех, кто кается в своих грехах и верует в Него» (PG, t. 6, col. 712). Этот, столь близкий поколению апостолов, отец с большой догматической сдержанностью и точностью открывает перед нами все те основы, на которых зиждется христианское почитание Пресвятой Девы Марии. Через Воплощение Христос становится, по природе человеческой, во всем подобным нам, кроме греха (Евр. 2, 17; Рим. 8, 3; Флп. 2, 7).

(Продолжение следует)

СОДЕРЖАНИЕ

Рождественское приветствие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия Предстоятелям Православных Церквей и Главам других христи- анских Церквей	1
К кончине Блаженнейшего Порфирия III, Архиепископа Синайского и Раифского	2
Определения Священного Синода	3
Патриаршие награды	9
К кончине кардинала Беа	9
Первый Собор клира и мирян Духовной Миссии в Японии	10
Хроника	11

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Григорий, епископ Крупнишский. Патриарх Болгарский Кирилл — гость Москов- ского Патриархата	12
Епископ Филарет. С визитом дружбы	16
Б. Кудинкин. Православная Миссия в Японии	19
А. Чистяков. Д-р Г. Г. Вильямс в Советском Союзе	23
Иеромонах Феофан (Диновски). Новый настоятель Болгарского подворья. . .	25
Из жизни епархий	29
Вечная память почившим!	32

ПРОПОВЕДЬ

Святого Василия Великого беседа «О молитве»	33
Святого Иоанна Златоуста беседа «О молитве»	36
Святого Григория Богослова слово «Блаженства и определения духовной жизни»	37
Кирилл, Патриарх Болгарский. О Сеятеле и семени	39

В ЗАЩИТУ МИРА

Коммюнике Совещания по вопросу проведения Конференции последователей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами	41
Решения Совещания Глав и представителей Церквей и религиозных объединений в СССР, имевшего место в Троице-Сергиевой Лавре	43

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

Архиепископ Василий. IV Всеправославное Совещание	45
Юбилейные торжества Финляндской Православной Церкви	
Митрополит Никодим. Приветствие приходу Успенского кафедрального собора г. Хельсинки к столетнему юбилею освящения собора	54
Митрополит Никодим. Слово на юбилейном акте Союза православных сту- дентов Финляндии	56
Протоиерей И. Ренне. Юбилейные торжества Финляндской Церкви. . . .	59
К кончине г-жи Мэри Дауд	62

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

Доцент Н. Заболотский. Молитва о христианском единстве	63
На Рождественском богослужении в храме св. Людовика	65
Кончина кардинала Беа	66
Г. Троицкий. Христианская ответственность за экономическое и социальное развитие мира. (Окончание)	66

БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

Профессор А. Георгиевский. Великий праздник любви и мира.	73
Архимандрит Петр Л'Юилье. Замечания о Символе веры	75

Ответственный редактор — председатель Издательского отдела Московской Патриархии
епископ Волоколамский ПИТИРИМ
Секретарь редакции Е. А. КАРМАНОВ

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва, Г-435, Новодевичий пр., 1
Подписано в печать 6/1 1969 г. Сдано в набор 10/1 1969 г.

Московская типография № 20 Главполиграфпрома
Комитета по печати при Совете Министров СССР
Москва, 1-й Рижский пер., 2



Вознесенский собор в г. Ельце, Воронежской епархии

ПОПРАВКИ

В «Журнале Московской Патриархии» № 1 за 1969 год, по вине типографии, допущены следующие ошибки:

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
59	32 снизу	Николо-Богоявленского	Николо-Богоявленского
59	32 снизу	кафедального	кафедального
63	33 снизу	великолепное	великолепное
63	29 снизу	собратьями	с собратьями
71	29 снизу	населения	населения
74	4 снизу	выпала строка:	светлой радости со всей Церковью величаем Рождшагося Богомладенца:
76	26 снизу	Сущи»	Сущий»
76	25 снизу	«не Божественный	не Божественный
79	16 сверху	рассуждением	рассуждениям

