



ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



8

1964

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

УКАЗ

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЕПИСКОПУ ТАЛЛИНСКОМУ
И ЭСТОНСКОМУ АЛЕКСИЮ

Во внимание к усердному служению Церкви Божией епископ Таллинский и Эстонский **Алексий** удостоивается возведения в сан архиепископа с правом ношения креста на клобуке.

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

В Одессе,

23 июня 1964 года

УКАЗЫ

СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

Указом Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ от 29 апреля 1964 г. архимандрит **Ювеналий**, начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, во внимание к церковным заслугам, награжден церковным орденом св. равноап. великого князя Владимира II степени.

Указом Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ от 14 июля 1964 г., во внимание к церковным заслугам, награждены церковными орденами св. равноап. великого князя Владимира

протоиерей **П. С. Соколовский**, представитель Русской Православной Церкви при Христианской Мирной Конференции в Праге,— орденом III степени;

А. С. Бувеский, секретарь Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии,— орденом II степени;

А. А. Владимиров, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии,— орденом II степени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

В заседании Священного Синода под председательством Патриарха АЛЕКСИЯ 23 июня 1964 года
имели суждение о замещении Новосибирской кафедры.

Постановили: 1. Архиепископом Новосибирским и Барнаульским назначить архиепископа Астраханского и Енотаевского **Павла**.

2. Епископом Астраханским и Енотаевским быть Московской епархии священнику о. **Владимиру Зырянову** с тем, чтобы, по пострижении его в монашество и возведении в сан архимандрита, наречение и хиротония его были произведены в Троице-Сергиевой Лавре.

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЙ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Крутицкий и Коломенский ПИМЕН

Митрополит Ленинградский и Ладожский НИКОДИМ

Митрополит Киевский и Галицкий,

Экзарх Украины, ИОАСАФ

Архиепископ Тульский и Белевский АЛЕКСИЙ

Епископ Ивано-Франковский и Коломыйский ИОСИФ

Епископ Таллинский и Эстонский АЛЕКСИЙ

ОБМЕН ПОСЛАНИЯМИ

МЕЖДУ СВЯТЕЙШИМ ПАТРИАРХОМ АЛЕКСИЕМ И АРХИЕПИСКОПОМ ГУННАРОМ ХУЛТГРЕНОМ

ЕГО МИЛОСТИ

ПРИМАСУ ЦЕРКВИ ШВЕЦИИ АРХИЕПИСКОПУ УПСАЛЬСКОМУ д-ру ГУННАРУ ХУЛТГРЕНУ

Дорогой и возлюбленный во Христе Брат!

От Русской Православной Церкви и от себя лично я сердечно поздравляю Вас, епископат, клир и всех членов Церкви Швеции по случаю 800-летия древней Упсальской кафедры.

Эта знаменательная дата оживляет в нашем сознании отдаленную эпоху распространения христианства на землях наших близких стран. Как в древней колыбели христианства на Руси — Киеве, так и в Упсале до христианизации процветало язычество. Но пришло благословенное время и усилиями неутомимых проповедников Христова учения и в Киеве и в Упсале идолопоклонство пало и «народ, сидящий во тьме, увидел свет великий, и сидящим в стране и тени смертной воссиял свет» (Мф. 4, 16).

Многие века живут две наши Церкви. Различен был их исторический путь и формы проявления ими духовной жизни. Однако и во все времена, неизменно и неустанно трудились они по умножению и укреплению веры Христовой в жизни их верных чад.

В этот знаменательный и радостный для христиан Швеции день нам доставляет удовольствие вспоминать великое значение, которое имел в церковной жизни Вашей страны ее кафедральный город — древняя Упсала. Вместе с Вами мы вспоминаем о том общехристианском наследии, которое связано в истории Вашей Церкви с Упсальской Архиепископией.

Выдающиеся деятели Вашей Церкви находились у истоков экуменического движения. Их глубокая вера в благословение Божие этому движению, неутомимая энергия и широта взглядов совместно с усилиями просвещенных деятелей других Церквей послужили новой эре в истории христианства. При этом мысль наша обращается прежде всего к светлой памяти архиепископа Натана Седерблома.

Мы искренне радуемся, видя, как в наши дни христиане Швеции в продолжение своих славных традиций деятельно развивают экуменические связи в благословенных Богом трудах по достижению христиан-

ского единства и в благородных усилиях служения примирению человечества.

Нам особенно приятно вспомнить о нашей недавней встрече с Вами, возлюбленный о Господе Брат, во время Вашего пребывания в Советском Союзе на сессии Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей. Мы усматриваем в этой встрече и в настоящем визите к Вам нашей делегации залог братских взаимоотношений между нашими двумя Церквями, свидетельство благоприятного развития наших современных трудов во имя единства всех последователей Христа-Спасителя.

Молитвенно желаю процветания Церкви Швеции и Вам — ее Главе, благодатной помощи Божией в Вашем высоком служении. Верю в дальнейшее укрепление дружбы и взаимопонимания между нашими народами и вижу в этом существенный вклад в дело созидания всеобщего мира.

Христос — Владыка твари и Спаситель мира — да благословит Ваше высокое служение на кафедре Примаса Церкви Швеции и да укрепит Ваши силы и силы всех окормляемых Вами христиан «служить Ему в святости и правде» (Лк. 1, 75) на благо всех людей, дальних и близких (Ефес. 2, 17), и да воссияет в сердцах всех вас Его мир.

«Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте» (1 Фессал. 5, 23).

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

г. Одесса,

9 июня 1964 года

**ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ**

ВАШЕ СВЯТЕЙШЕСТВО!

От имени Упсальской архиепископии и всей Шведской Церкви сердечно благодарю Вас за Ваше исключительно дружественное послание, которое я получил от Вас в связи с 800-летием со дня основания архиепископии.

С чувством большой благодарности вспоминаю я дни, проведенные недавно в Вашей стране в связи с совещанием Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей.

Мы все здесь очень рады приветствовать Вашу делегацию, прибывшую на наши торжества. Мы очень высоко ценим участие наших братьев из Вашей Церкви в нашем празднестве.

Я хотел бы выразить исключительно глубокую сердечную благодарность за прекрасный подарок, который вручил мне епископ Таллинский господин Алексей в связи с богослужением, которое совершалось в Упсальском соборе. Этот дар будет напоминать нам о прекрасных празднествах, которые проходили при участии делегации от Вашей Церкви.

Вместе с Вами я радуюсь тому, что благодаря этой встрече связи между нашими обеими Церквями укрепились и углубились. В этой связи необходимо упомянуть и о том, что мы очень высоко ценим совместную с Вашей Церковью работу в области богословия в рамках Всемирного Совета Церквей.

Шлю самые лучшие пожелания как лично Вам, Ваше Святейшество, так и Вашей Церкви.

**Гуннар Хултгрэн,
Архиепископ Упсальский**

г. Упсала,

24 июня 1964 года

ПОСЛАНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ МОСКОВСКИМ ДУХОВНЫМ ШКОЛАМ КО ДНЮ ИХ 20-летия

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Наша богословская школа — духовная академия и духовная семинария — ныне воспоминает день своего рождения, вернее, двадцатилетие своего возрождения после многолетнего перерыва своей деятельности, по попущению Божию.

С благоговением примечая следы премудрого, благого и праведного Провидения Божия над духовной школой нашей, мы можем свидетельствовать, что за эти минувшие годы начальствующие и учащие несли свое послушание со всей любовью и усердием к делу Божию, а учащиеся возрастали в познании истин христианских и многие из них вступили на путь служения Церкви Христовой в священном сане.

Достаточно сказать, что за минувшее двадцатилетие наша академия воспитала и принесла Церкви двенадцать епископов (архиепископ Новгородский Сергей, митрополит Василий Самаха, архиепископ Тульский Алексей, архиепископ Минский Сергей, епископ Костромской Николай, епископ Подольский Леонтий, епископ Волынский Мефодий, епископ Волоколамский Питирим, епископ Саратовский Варфоломей, епископ Венский Филарет, епископ Батумский Илия, епископ Белгород-Днестровский Антоний) — «жатва, какая едва ли найдется где-либо на подобном нешироком поле», — как сказал приснопамятный митрополит Филарет сто лет тому назад, в 1864 г., отмечая, что первое пятидесятилетие Московской духовной академии «принесло Церкви двадцать шесть епископов».

Мы с уважением к памяти почивших наставников молитвенно вспоминаем покойных о.о. ректоров — протоиерея Сергея Савинского, протоиерея Тихона Попова, протоиерея Николая Чепурина, епископа Гермогена, протоиерея Александра Смирнова; инспекторов — епископа Вениамина, Н. П. Доктусова; профессоров и преподавателей — протоиерея Вениамина Платонова, протоиерея Димитрия Боголюбова, Николая Муравьева, Владимира Вертоградова, Ивана Аксенова, Михаила Виноградова, протоиерея Петра Гнедича и др.

Все эти лица самоотверженно и достойно трудились на священном учебном и воспитательском поприще, оставив достойный подражания пример продолжателям их подвига.

Приветствую досточтимого отца ректора и настоящий состав почтенных профессоров и преподавателей Московской духовной академии и духовной семинарии, а также студентов и воспитанников с окончанием учебного года и воспоминаемым нами двадцатилетием нашей возрожденной духовной школы, с пожеланием дальнейших успехов и благополучия.

Да призрит милостиво Господь на общие труды ваши во славу Православной Церкви и да простирает и в дальнейшем Свое святое и освящающее благословение на нашу смиренную обитель высоких богословских учений. И да пребывает она неизменно под благодатным кровом великой Лавры Преподобного Сергея, под обетованным и владычествующим здесь благословением Матери Божией.

Об этом наша постоянная усердная и благодарная молитва к Богу.

АЛЕКСИЙ,
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

ПРИВЕТСТВИЕ
ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ
РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ В ИЕРУСАЛИМЕ
по случаю столетия со дня освящения первого русского
храма в святой земле

«Благодать вам и мир от Бога Отца
нашего и Господа Иисуса Христа. Непре-
станно благодарю Бога моего за вас,
ради благодати Божией, дарованной вам
во Христе Иисусе» (1 Кор. 1, 3—4).

Наше сердце обращено ныне к святому граду Иерусалиму, к Русской Духовной Миссии, молитвенно отмечающей сотую годовщину освящения первого русского храма в Святой Земле.

За вековую историю своего существования этот дом Божий источал любовь Христову и утешение многим чающим спасения и духовного утешения благочестивым душам наших соотечественников и иноплеменным христианским народам, взывающим ко Господу на этом святом месте.

Храм-юбилей был и остается местом молитвенного общения верных чад нашей Церкви со Святой Иерусалимской Церковью, где возносится имя Блаженнейшего Патриарха Венедикта. Здесь осуществляется братское общение со всеми христианами, представленными в этой земле. Отсюда возносятся молитвы за всю Землю Русскую, за Церковь Православную.

Мы веруем, что там, где была пролита кровь Сына Божия, откуда воссияло спасение всему человечеству, угодны молитвы о соединении святых Божиих Церквей, о наступлении благословенного времени всеобщего братства, любви и воцеленного мира.

С этими мыслями мы шлем наше благословение и любовь Матери Церкви труженикам Миссии и всем верным чадам нашим, достойно представляющим в Святой Земле Русскую Православную Церковь и усердно несущим молитвенный подвиг и послушание, уготованное им Промыслом Божиим.

Наша Святая Церковь с любовью и народ ее с благодарностью взирают на вас, несущих этот святой подвиг.

Мы радуемся духом, что вновь паломники Святой Руси в Духовной Миссии, в ее храмах, обретают место для благоговейного поклонения святыням и молитвы. Мы приветствуем ныне Святую Церковь Иерусалимскую и возлюбленного брата нашего Блаженнейшего Патриарха Венедикта с боголюбезнейшими иерархами и благочестивыми клириками, чья любовь изливается непрестанно на нашу Миссию и через нее на всю Церковь Русскую. Мы радостно созерцаем наших братьев и служителей Божиих, принадлежащих к различным христианским исповеданиям, собранных в этот знаменательный день под сенью храма Божия в Русской Духовной Миссии и этим свидетельствующих, что жива любовь в сердцах последователей Христовых, да будут все они благословенны.

Но наше сердце тоскует ныне о тех чадах Божиих, находящихся в Святой Земле, которые пребывают вне спасительной ограды Матери Святой Церкви, не слышат ее материнского гласа, зовущего вернуться из страны далече в Вертоград Христов и радоваться предвкушением небесных благ, уготованных любящим Господа. «Не к постыжению вашему пишу сие, но вразумляю вас, как возлюбленных детей Моих» (1 Кор. 4, 14). «Темже убо внидите вси в радость Господа своего» (Слово огласительное св. Иоанна Златоуста).

Да пребывает благословение Господне на этом святом, первом в Иерусалиме храме и на всей Миссии нашей. Да будет этот Божий храм вечным памятником русского благочестия и любви к Святой Земле и Церкви Иерусалимской! Да не умолкает в нем горячая молитва верных чад Святой Церкви о благословенном мире во всем мире, о народах нашей Богохранимой страны, о Церкви Христовой в Святой Руси!

Да пребывает с нами благословение Святого Живоносного Гроба Господня и Божественной и трепетной Голгофы!

«Благодать Господа нашего Иисуса Христа с вами, и любовь моя со всеми вами во Христе Иисусе. Аминь» (1 Кор. 16, 23—24).

АЛЕКСИЙ,
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

19 июня 1964 г.

УЧАСТНИКАМ II ВСЕХРИСТИАНСКОГО МИРНОГО КОНГРЕССА

Возлюбленные братие и сестры во Христе!

Мне доставляет большую радость приветствовать всех вас, собравшихся на II Всемирный Общехристианский Конгресс, чтобы подвести итоги миротворческим усилиям Христианской Мирной Конференции, понесенным ею за последние три года, и обсудить пути и средства вашей дальнейшей деятельности по утверждению на земле прочного и справедливого международного мира — условия всестороннего прогресса человечества.

Окидывая мысленным взором путь, пройденный Христианской Мирной Конференцией, мы видим, что, несмотря на свою историческую краткость, этот путь ознаменовался весьма существенным успехом христианского мирного движения в упрочении мира во всем мире. Мы имеем в виду рост авторитета Христианской Мирной Конференции в межхристианских кругах, способствующий умножению числа участников нашей Конференции от Церквей и христианской общественности многих стран. Мы усматриваем это в укрепляющемся сотрудничестве Христианской Мирной Конференции с Всемирным Советом Церквей и другими экуменическими организациями и движениями, имеющими в виду содействие международному миру. Об этом свидетельствует безусловно растущее усиление вклада христиан в борьбу всех людей доброй воли за устранение опасности возникновения термоядерной войны, в чем, несомненно, большая заслуга Христианской Мирной Конференции.

Все эти зримые плоды деятельности Христианской Мирной Конференции могли иметь место, мы веруем, благодаря тому, что труд нашего движения благословен Богом, что он совершается в сознании веры в торжество мира и справедливости для всего человечества, о чем неложно заповедал Господь всем людям Своим, сказав устами пророка Своего: «Завет Мой — завет жизни и мира» (Малах. 2, 5). И мы в нашей беспредельной любви к Нему восклицаем: Благодарим давшего нам силу Христа Иисуса Господа нашего, что Он призвал нас быть верными Ему и определил на святое Свое служение примирению.

Вместе с тем мы сознаем, что перед христианами всего мира, перед Церквями и религиозными объединениями, перед Христианской Мирной Конференцией в их борьбе за прочный международный мир стоят значительно более обширные и сложные задачи, нежели те, которые до сих пор были преодолены.

Мы видим эти задачи в настойчивом продолжении усилий по скорейшему достижению всеобщего и полного разоружения под строгим меж-

дународным контролем, и на пути к нему — в дальнейшем сокращении мощными державами своих военных бюджетов с передачей соответствующих частей освобождающихся сумм на помощь слаборазвитым странам, в достижении соглашений о безусловном нераспространении ядерного оружия ни под каким видом, о выводе иностранных войск и ликвидации иностранных военных баз, о широком создании безатомных зон, о запрещении и подземных испытаний ядерного оружия, в заключении двухсторонних пактов о ненападении и во многом другом, что может и обязана предложить человечеству добрая воля руководителей народов.

Мы видим эти задачи во всемерном содействии скорейшей ликвидации остатков колониализма и в пресечении любых форм неоколониализма и расизма, в расширении бескорыстной помощи сильных держав слаборазвитым странам в преодолении ими экономической, научной и культурной отсталости.

Мы видим эти задачи в усилиях по утверждению в отношениях между государствами и народами принципов мирного сосуществования, являющегося единственно разумной в настоящее время формой международных отношений и заключающего в себе неограниченные возможности для всестороннего прогресса человечества.

Мы верим, что труды настоящего Конгресса и его результаты послужат дальнейшему укреплению христианского мирного движения, еще большему развитию и действенности усилий Христианской Мирной Конференции.

Да умудрит Господь всех вас, участников этого представительного собрания, искать того, что служит миру (Римл. 4, 19), и да увенчает полным успехом ваши миротворческие усилия.

Благодать вам и мир от Того, Который есть и был и прядет (Откров. 1, 4).

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

23 июня 1964 года

ДЕЛЕГАЦИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА II ВСЕХРИСТИАНСКИЙ МИРНЫЙ КОНГРЕСС

Священный Синод утвердил следующий состав делегации Русской Православной Церкви на II Всехристианский Мирный Конгресс в Праге (28 июня — 3 июля 1964 г.): митрополит Ленинградский и Ладожский **Никодим** (глава делегации); митрополит Нью-Йоркский и Алеутский **Иоанн**; архиепископ Берлинский и Среднеевропейский **Киприан**; архиепископ Таллинский и Эстонский **Алексий**; епископ Подольский **Леонтий**; епископ Венский и Австрийский **Филарет**; епископ Воронежский и Липецкий **Владимир**; епископ Волоколамский **Питирим**; архимандрит **Ювеналий**, начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме; архимандрит **Филарет**, инспектор Московской духовной академии; протоиерей **Виталий Боровой**, профессор Ленинградской духовной академии, представитель Русской Православной Церкви при Всемирном Совете Церквей; протоиерей **Александр Медведский**, настоятель Никольского кафедрального собора в Ленинграде; протоиерей **Алексий Остапов**, профессор Московской духовной академии; протоиерей **Игорь Зюземиль**, настоятель Воскресенского кафедрального собора в Берлине; протоиерей **Ливерий Воронов**, доцент Ленинградской духовной академии; протоиерей **Александр Солертовский**, настоятель Тихвинского храма г. Москвы; протоиерей **Василий Бадер**, настоятель храма свв. Константина и Елены в Тегеле; протоиерей **Павел Соколовский**, международный секретарь ХМК от Русской Православной Церкви; протоиерей **Владимир Игнасте**, ключарь Александро-Невского кафедрального собора в г. Таллине; протоиерей **Павел Красноцветов**, секретарь Ярославского епархиального управления; протоиерей **Яков Ильич**, настоятель Охтинского храма в Ленинграде; игумен **Александр (Лехно)**, студент Московской духовной академии; протодиакон **Николай Дмитриев**, храм св. апп. Петра и Павла в г. Москве; **А. С. Буевский**, секретарь Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; **И. В. Варламов**, член Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; **Б. С. Кудинкин**, член Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; **Л. Н. Парийский**,

профессор Ленинградской духовной академии; А. Ф. Шишкин, доцент Ленинградской духовной академии; Н. А. Заболотский, доцент Ленинградской духовной академии; А. А. Владимиров, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; Г. Ф. Троицкий, редактор журнала «Голос Православия»; Н. П. Анфиногенов, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; В. В. Зайцев, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; П. А. Кутепов, старший переводчик Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; В. П. Котелкин, переводчик Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии; И. Н. Гуменюк, секретарь епископа Венского и Австрийского; С. Г. Гордеев, помощник редактора журнала «Голос Православия»; Б. С. Нелюбин, секретарь Представительства Русской Православной Церкви при Всемирном Совете Церквей в Женеве.

ХРОНИКА

5 мая с. г. на приеме, устроенном Чрезвычайным и Полномочным Послом Эфиопии в СССР г-ном Микаэлем Имру по случаю национального праздника — Дня Освобождения, среди гостей присутствовал митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим.

13 мая с. г. председатель Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим принял Первого Секретаря Посольства Греции в СССР г-на Пападопулоса и имел с ним беседу.

15 мая с. г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий принял Первого Секретаря Посольства Греции в СССР г-на Пападопулоса по его просьбе. На приеме присутствовал митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим.

15 мая с. г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий принял Полномочного Министра — Советника Посольства Иордании в СССР д-ра Нагиба Джиха, нанесшего Святейшему Патриарху визит вежливости. На приеме присутствовал митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим.

22 мая с. г. на приеме, устроенном Чрезвычайным и Полномочным Послом Австрии в СССР Генрихом Хаймерле по случаю его предстоящего отъезда из Москвы, присутствовали наместник Троице-Сергиевой Лавры архимандрит Пимен и ректор Московской духовной академии проф.-прот. К. И. Ружицкий.

27 мая с. г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Австрии в СССР Генриха Хаймерле по его просьбе, в связи с его предстоящим отъездом из Москвы. На приеме присутствовал митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим.

9 июня с. г. на приеме, устроенном Чрезвычайным и Полномочным Послом Великобритании в СССР сэром Хэмфри Тревельяном по случаю Дня рождения королевы, среди гостей присутствовали наместник Троице-Сергиевой Лавры архимандрит Пимен и ректор Московской духовной академии проф.-прот. К. И. Ружицкий.

4 июля с. г. на приеме, устроенном Чрезвычайным и Полномочным Послом Соединенных Штатов Америки в СССР Фоем Д. Колером по случаю национального праздника — 188-й годовщины Дня Независимости США, среди гостей присутствовали митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен и сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии А. Л. Казем-Бек.



СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ СОВЕРШАЕТ БОЖЕСТВЕННУЮ
ЛИТУРГИЮ В БОГОЯВЛЕНСКОМ ПАТРИАРШЕМ СОБОРЕ

СЛУЖЕНИЯ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

22 (9) мая. Перенесение мощей Святителя и Чудотворца Николая. Сятейший Патриарх Алексей накануне совершил всенощное бдение в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена, епископа Доната и епископа Волоколамского Питирима, а в самый день праздника Сятейший Патриарх молился и причащался Сятых Христовых Таин в Крестовой церкви Патриархии.

31 (18) мая, воскресенье. Сятейший Патриарх Алексей в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена, митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима, митрополита Херсонского и Одесского Бориса, митрополита Кишиневского и Молдавского Нектария, архиепископа Минского и Белорусского Сергия, архиепископа Даниила и архиепископа Онисифора совершил за Божественной литургией в храме Успенского монастыря г. Одессы хиротонию архимандрита Антония (Мельникова) во епископа Белгород-Днестровского.

21 (8) июня. День Святой Троицы. Сятейший Патриарх Алексей молился за Божественной литургией и причащался Сятых Христовых Таин, а после литургии за вечерним богослужением читал Троицкие молитвы в храме Успенского монастыря г. Одессы.

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА ИОНЫ ВО ЕПИСКОПА АСТРАХАНСКОГО И ЕНОТАЕВСКОГО

Священный Синод Русской Православной Церкви под председательством Сятейшего Патриарха Алексея в заседании 23 июня 1964 г. определил: епископом Астраханским и Енотаевским быть Московской епархии священнику Владимиру Зырянову с тем, чтобы по пострижении его в монашество и возведении в сан архимандрита наречение и хиротония его были произведены в Троице-Сергиевой Лавре.

Во исполнение данного решения 26 июня с. г. в Троицком соборе Свято-Троицкой Сергиевой Лавры священник Владимир Зырянов был пострижен в иноческий чин с наречением ему имени Ионы и после пострига был возведен в сан архимандрита.

В субботу 4 июля 1964 г. в Троицком соборе Лавры состоялось наречение архимандрита Ионы во епископа Астраханского и Енотаевского. Чин наречения совершали митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен, архиепископ Рязанский и Касимовский Палладий, епископ Вологодский и Череповецкий Мстислав и епископ Донат.

При своем наречении архимандрит Иона произнес следующую речь: «Ваше Высокопреосвященство! Ваши Преосвященства! Богомудрые архипастыри! Постановление Сятейшего Патриарха Алексея и Священного Синода и определение об избрании моего недостойнства на епископское служение воспринято мною с большим страхом и душевным

трепетом. Высота предстоящего мне служения и моя неподготовленность к нему повергают меня в состояние полного душевного смятения. И только покорность воле Божией, «благой и совершенной» (Римл. 12, 2), и надежда на возрождающую и укрепляющую силу благодати Духа Святого дают мне смелость решиться на столь великое и трудное служение.



ИОНА,
ЕПИСКОП АСТРАХАНСКИЙ И ЕНОТАЕВСКИЙ

Епископы — преемники свв. апостолов, учеников Господа Иисуса Христа, «весь мир ученьми своими просветивших и вся концы ко Христу приведших». Но могу ли я, немощный и несовершенный, продолжить их дело благовестия Евангелия с тою же ревностью и успехом? И вот душа моя в сильном трепете и смущении.

Что я могу сказать о себе? Двенадцать лет священства и девять лет обучения в духовной школе — вот самое основное в моем послужном списке. Не думал я, что Господь призовет меня к служению в архиерейском сане, но такова Его святая воля, — и я «нимало вопреки глаголю».

В этот трудный для меня момент оскудения всех моих душевных сил я обращаюсь к вам, святители Христовы, со смиренной просьбой научить меня, как мне проходить высокое архиерейское служение, чтобы не посрамить достоинство православного епископа. Сыновне прошу вас усердно вознести молитвы об уврачевании моих немощей и восполнении моего оскудения апостольской благодатью, которую я готовлюсь принять. Только от сознания того, что я не одинок, что вся Церковь, представляющая «единство духа в союзе мира» (Ефес. 4, 3), все ее члены, живые и умершие, своими молитвами, верую, помогут мне укрепиться в моем новом служении, я дерзаю воспринять высокий сан епископства и смиренно сказать: Господи! «Сотвори с рабом Твоим по милости Твоей и уставам Твоим научи меня» (Псал. 118, 124). Не смею отклонять это величайшее ко мне снисхождение Божие. Со своей стороны приложу все силы к тому, чтобы хотя в малой мере приблизиться к тому идеалу епископства, о котором писал великий апостол Павел в своем послании к ученику своему Титу (1, 5—11). Да, епископ прежде всего должен быть нравственно безупречным, добрым, великодушным, благородным, образованным, глубоко преданным Церкви. Постараюсь и я, в меру моих сил и способностей, с помощью Божией, по молитвам Церкви и благодаря вашим мудрым советам и поддержке, с достоинством понести возложенное на меня послушание.

Для меня особенно отрадно, что хиротония моя будет совершена под благодатным покровом Преподобного Сергия, в день празднования и молитвенного воспоминания памяти Всех Русских Святых и накануне дня Владимирской иконы Божией Матери, которую я глубоко почитаю. Отрадно для меня и то, что мое новое имя дано мне в честь митрополита Московского Ионы, отныне моего небесного покровителя. Скажу нелицемерно, что люблю все отечественное, родное и счастлив послужить, чем могу, Святой Церкви и моей Родине.

Еще раз усердно прошу вас, милостивые архипастыри, помолиться о моем недостоинстве. Аминь».

*

В воскресенье 5 июля, в день памяти Всех Святых, в земле Российской просиявших, и всех святых подвижников Святой Горы Афонской, в том же Троицком соборе Лавры за Божественной литургией архимандрит Иона был рукоположен во епископа. Хиротонию совершали митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен, архиепископ Рязанский и Касимовский Палладий, епископ Вологодский и Череповецкий Мстислав и епископ Донат.

По окончании литургии возглавлявший хиротонию митрополит Пимен, вручая новопоставленному епископу Ионе архиерейский жезл, обратился к нему со следующим словом:

«Возлюбленный собрат, Преосвященный епископ Иона! Ныне по благодати Божией, соизволением Святейшего Патриарха и Священного Синода, чрез возложение рук епископов, совершилась над тобою хиротония архиерейския благодати.

Ныне ты встал на чреду служения Церкви Божией в новом для тебя епископском звании, которое открыло тебе новые пути, ведущие к доселе не изведанным трудам и подвигам, радостям и скорбям архипастырского делания.

Не устрашись грядущих трудов. Постоянно имей в памяти слова нашего Пастыреначальника и Господа: «Аз с вами есмь во вся дни, до скончания века» (Мф. 28—20).

Сей евангельский завет при воспоминании о нем прибавляет новую животворную силу к слабым человеческим силам, часто недостаточным для архипастыря в его многосложных и нелегких трудах, каковые

он непрестанно творит на пользу Святой Церкви и для спасения вверенных его попечительству душ.

Помощь Божия, незримо посылаемая свыше, облегчит твой добрый труд, в особенности в его начале, когда всякое начинаемое дело представляется начинающему более трудным и сложным, чем оно есть на самом деле.

Какие же мысли и чувства ты должен сложить в своей внутренней клетке, начиная свой архипастырский путь?

В ответ на этот вопрос я позволю себе привести тебе на память слова приснопамятного митрополита Московского Филарета, обращенные им к новопоставленному епископу Дмитровскому Кириллу (1848 г.): «С какими мыслями и чувствами начнешь ты свой архипастырский путь?.. С помышлением страха?

Но Церковь, призвавшая тебя в служение мира для нее, не имела намерения взять от тебя твой собственный мир.

С чувством радости? Боюсь... радости, которая думает, что ей нечего бояться. Умерь страх верою во благодать, тебя посетившую, с надеждою на Того, Который избрал и принял тебя; умерь эту радость недоверием к самому себе и ненадеянием на собственные силы и между страхом и радостью, как между двумя оградами от уныния и дерзости, узким, но безопасным путем иди в мире!»

А чтобы прочнее утвердиться архипастырю на пути его служения, митрополит Филарет поучает его обратить свои взоры к началу этого пути, который идет от Иерусалима, из того дома, где «сущу позже... во едину от суббот, и дверем затворенным... бяху ученицы собрани» (Иоан. 20, 19). Пастыреначальник наш возвестил им мир, дал осязать Его воскресшее тело, исполнил страхом и радостью и даровал им Духа Святого, а затем указал им путь на пажити духовные: «Якоже посла Мя Отец, и Аз посылаю вы» (Иоан. 20, 21). И пошли святые апостолы в мир, сея слово истины и раздавая благодатные дары Святого Духа, которые чрез богоносных отцов дошли через века непрерывно и неизменно до наших дней и осияли нас благодатию Духа и приобщили к апостольскому служению. И стал теперь путь каждого епископа продолжением дивной цепи апостольского служения, начатого первыми посланниками Христовыми.

Мир в твоей душе усугубится воспоминанием о том, что благодать архиерейства ты воспринял в стенах великой Лавры Преподобного Сергия, в которой теперь обрел для себя усердного молитвенника пред Богом и встал в ряд со многими святителями, кои вышли на широкий путь архипастырского служения через славные врата Лавры Сергиевой, став избранниками и возлюбленными сынами св. аввы Сергия.

Мир в твоей душе усугубится при воспоминании и о великом деятеле и молитвеннике Русской Православной Церкви, носившем то имя, которое ты получил при пострижении в монашество, и теперь ставшем твоим покровителем. Святитель Московский Иона — первый митрополит, поставленный на Всероссийскую митрополию русскими архиереями, по повелению Константинопольского Патриарха, воспринял великие огорчения при своем избрании и поставлении, но Всеблагий Господь, мудро ведущий корабль церковный, вскоре рассеял все скорби святителя, даровал ему великую силу духовную и совершенное благочестие, которые привели митрополита Иону в лик святых угодников Божиих.

Предание говорит о том, что святитель Иона является молитвенником и небесным помощником тех архипастырей Церкви, которые при своем избрании и поставлении, а особенно в начале архипастырского пути, соприкасаются со скорбями и искушениями и как бы с тугой сердечной несут возложенное на них служение.

Помимо богословских наук, ты, Преосвященный Владыко, в течение твоей жизни был причастен к искусству живописи. Любовь юношеских лет к области художеств не иссякла и теперь, что побудило тебя избрать темой для ученого труда личность русского художника Виктора Михайловича Васнецова и значение его церковной живописи в истории русского искусства. Познания в области художества и живописи всегда способствуют человеку в познании красоты вселенной, ее дивного устройства и ведут мысль христианина к великому Творцу и Совершителю мира Богу. Эти познания способствуют и углубленному созерцанию красоты и гармонии человеческих душ, которые предносятся мысленному взору архипастыря, воспринявшего как духовное наследие порученную ему паству.

А сейчас не dokonчил я одного: поздравить тебя с благодатию архирейства.

Прими сей жезл, как опору в твоей жизни и деятельности, и благослови сей народ, жаждущий принять твое первое благословение».

*

Епископ Астраханский и Енотаевский Иона (в мире Владимир Александрович Зырянов) родился 28 (15) июля 1924 г. в г. Каменске-Уральском в семье рабочего. Получил общее среднее (1931—1939 гг.) и специальное художественное (1939—1944 гг.) образование, после чего был преподавателем черчения в средних учебных заведениях. В 1949 г. он поступил в Московскую духовную семинарию, которую окончил в 1952 г.

Вскоре после окончания семинарии Владимир Александрович Зырянов 27 (14) июля 1952 г., в канун дня памяти св. равноапостольного князя Владимира, его небесного покровителя, был рукоположен в сан диакона, а на следующий день — в сан иерея. Обе хиротонии совершил Преосвященный Гавриил, епископ Вологодский и Череповецкий, который и назначил новопоставленного иерея штатным священником в кафедральном соборе г. Вологды. Там о. Владимир служил в течение года, после чего поступил в Ленинградскую духовную академию, где успешно закончил три курса. Перейдя на четвертый курс, о. Владимир перевелся в Московскую духовную академию, которую закончил в 1957 г. со званием кандидата богословия, присужденным ему за сочинение «Религиозная живопись В. М. Васнецова и ее значение в истории русского искусства».

За время своего пребывания в духовной академии о. Владимир совершал периодические служения на разных приходах Ленинградской, Новгородской, Псковской, Ивановской, Пермской и Московской епархий. В 1957—1961 гг. он был сначала вторым священником, затем настоятелем Никольского храма погоста Заболотье (г. Киржач), а в 1961—1963 гг. — настоятелем в Троицком соборе г. Александрова Владимирской епархии. В 1963 г. о. Владимир Зырянов был зачислен в аспирантуру Московской духовной академии, в которой пребывал вплоть до его пострижения в монашество и посвящения во епископа.

ПРИЕЗД ЕПИСКОПА НИКОДИМА (РУСНАКА) НА АРГЕНТИНСКУЮ КАФЕДРУ

Преосвященный епископ Никодим (Руснак) вступил в управление Аргентинской кафедрой. 23 апреля 1964 г. он прибыл в храм Благовещения Пресвятой Богородицы в г. Буэнос-Айресе. Архипастыря встретили с хлебом-солью церковный староста Савва Белай и старшая сестра Мария Тарачкева, а в храме — свещ. Владимир Римский-Корсаков; хор пел «Достойно есть».



ЕПИСКОП АРГЕНТИНСКИЙ И ЮЖНОАМЕРИКАНСКИЙ НИКОДИМ
В БЛАГОВЕЩЕНСКОМ ХРАМЕ БУЭНОС-АЙРЕСА



ЕПИСКОП АРГЕНТИНСКИЙ И ЮЖНОАМЕРИКАНСКИЙ НИКОДИМ
СРЕДИ ПРИХОЖАН БЛАГОВЕЩЕНСКОГО ХРАМА БУЭНОС-АЙРЕСА

После встречи прот. Фома Герасимчук в сослужении священников В. Римского-Корсакова и Ф. Русина совершил благодарственный молебен с возгласением многолетия Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию, митрополиту Нью-Йоркскому и Алеутскому, Экзарху Московской Патриархии, Иоанну и Преосвященному епископу Аргентинскому и Южноамериканскому Никодиму.

По окончании молебна епископ Никодим обратился к верующим со своим первым архипастырским словом, в котором отметил, что его назначение на эту кафедру является следствием большой заботы Матери-Церкви и ее Первосвятителея Святейшего Патриарха Алексия о пастве, рассеянной за пределами Родины. Святейший Патриарх любящим сердцем не перестает заботиться о том, чтобы все чада Матери-Церкви в единомыслии и любви «едиными устами и единым сердцем» радостно славили Пастыреначальника Христа. Великий апостол любви Иоанн учит нас: «Возлюбленные! будем любить друг друга, потому что любовь от Бога». «И я,— сказал епископ Никодим,— приступая к возложенному на меня послушанию, призываю вас идти по пути, указанному этой святой заповедью «не словом или языком, но делом и истиною» (I Иоан. 3, 18)... Направляя меня к вам, Святейший Патриарх Алексий поручил мне передать его первосвятительское благословение пастырям и пастве Аргентинской епархии и всей Южной Америки... Да хранит вас Господь и да поможет всем нам пройти земной путь в непорочной вере и единомыслии».

25 апреля, в Лазареву субботу, Преосвященный Никодим совершил в Благовещенском храме утром Божественную литургию, а вечером — всенощное бдение, положив этим начало окормления своей новой паствы. На Пасхальной заутрене и Божественной литургии множество верующих со всех концов Буэнос-Айреса молились со своим архипастырем и приняли его благословение.

В понедельник Светлой седмицы Преосвященный Никодим нанес визит министру культов Хосе Ногероль-Армегдолю; в Светлый вторник Владыку приветствовали представитель Антиохийской Церкви митрополит Мелетий Свайти и представитель Константинопольской Церкви архимандрит Софроний. В четверг Светлой седмицы епископ Никодим нанес ответный визит митрополиту Мелетию и архимандриту Софронию, а также представителю Армянской Церкви епископу Бабкену Абадяну.

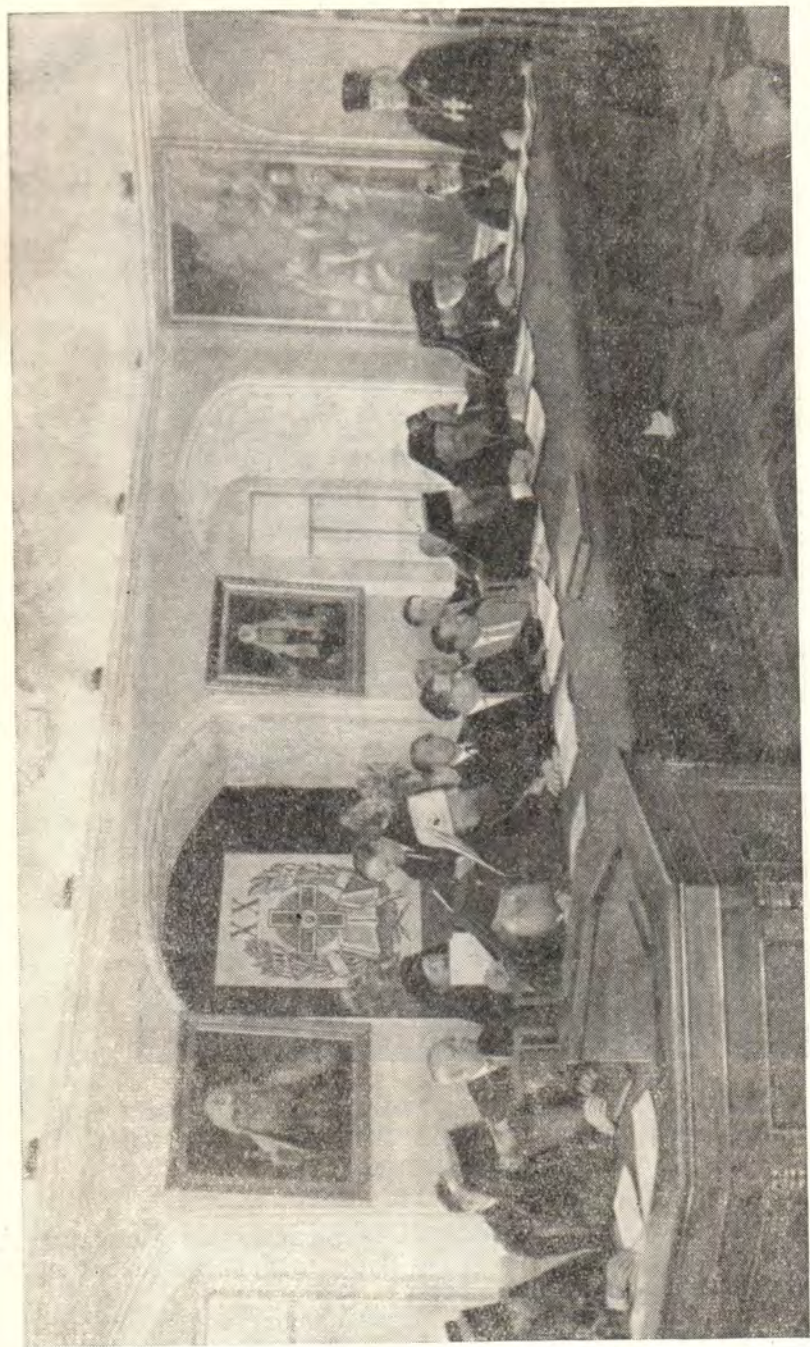
В понедельник 18 мая Преосвященный Никодим нанес визит Примасу Аргентинскому архиепископу Буэнос-Айреса кардиналу Антонио Каджиано. Кардинал дружески и тепло встретил Владыку; встреча двух архипастырей продолжалась около часа; во время нее между ними состоялась беседа на темы общехристианской жизни.

А. Г. Васько

ПАМЯТНЫЙ ДЕНЬ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И СЕМИНАРИИ

В текущем году окончание учебного года и выпуск окончивших курс академии и семинарии были особенно торжественно и празднично отмечены 14 июня. Этот день — памятная дата в жизни московских духовных школ, — день открытия двадцать лет назад богословского института в Москве, который в 1946 г. был преобразован в академию и семинарию. С тех пор до настоящего дня продолжается большая повседневная работа по воспитанию пастырей Церкви, а также богословская и общецерковная деятельность академии.

С осени 1948 г. духовные школы возвратились в стены Троице-Сергиевой Лавры, где академия находилась с 1814 г.



РЕКТОР МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ ПРОТ. К. И. РУЖИЦКИЙ ОТКРЫВАЕТ ТОРЖЕСТВЕННОЕ
СОБРАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ 20-летию ВОЗРОЖДЕНИЯ МОСКОВСКИХ ДУХОВНЫХ ШКОЛ И ОКОНЧАНИЮ
УЧЕБНОГО ГОДА

Мысль о возрождении духовных школ и труды по их организации принадлежат Святейшему Патриарху Сергию, но самое открытие и два десятилетия их деятельности озарены отеческим вниманием и постоянной заботой ныне здравствующего Святейшего Патриарха Алексия.

В воскресенье 14 июня с. г. в академическом храме была совершена соборным служением Божественная литургия. Собор служащих, состоявший из учащихся и учащихся, возглавил ректор академии и семинарии проф.-прот. К. И. Ружицкий. Перед молебном секретарь Совета академии проф.-прот. А. Д. Остапов произнес проповедь на слова из литургии «Благодарим Господа».



СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И СЕМИНАРИИ
15 декабря 1963 г.

16 и 17 июня происходило заседание Совета академии и семинарии, посвященное итогам года. На нем было принято приветственное обращение к Святейшему Патриарху Алексию.

17 июня, после заседания, члены Совета академии направились на академическое кладбище. Здесь у белоснежного памятника была совершена о. ректором академии в сослужении о. инспектора и секретаря Совета панихида по почившим наставникам.

18 июня — в день выпускного акта — в академическом храме снова была совершена соборне Божественная литургия. С о. ректором у Престола — бывшие питомцы-священнослужители, завершившие свое обра-

зование — одни в академии, другие — в семинарии. После литургии о. ректор обратился к выпускникам со словом назидания.

В час дня в актовом зале открылось торжественное заседание Совета. По приглашению академии прибыли многочисленные гости. Преосвященные архиереи — питомцы академии, священнослужители различного сана, положения и возраста, окончившие Московскую академию и семинарию в разное время, московские протоиереи и многие другие гости заполнили в этот день актовый зал.

Заседание открыл митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен. В своей приветственной речи он отметил, что жизнь московских духовных школ проходила под благодатным осенением Живоначальной Троицы, а живой и назидательный пример жизни Преподобного Сергия помогал прочно закладывать в сердца питомцев фундамент твердой веры и христианской нравственности. В заключение своей речи митрополит Пимен пожелал всем выпускникам плодотворно трудиться на ниве Христовой.

Во время заседания было прочитано полученное из Одессы приветственное послание Святейшего Патриарха московским духовным школам ко дню их двадцатилетия (помещается в этом номере на 4-й стр.).

Его Святейшеству от лица всех присутствовавших в этот знаменательный в жизни академии день была направлена в Одессу приветственная телеграмма.

В Совет Московской духовной академии поступили также многочисленные приветствия от иерархов, духовенства и других церковных деятелей. С приветствием выступили и некоторые из гостей.

С кратким отчетом об итогах учебного года выступил инспектор академии и семинарии доцент-архимандрит Филарет.

Затем со словом сердечной благодарности родной школе выступили представители выпускников: академии — иеромонах Платон (Лобанков) и иеромонах Антоний (Вакарник) и семинарии — Николай Гринюк, а от профессорских стипендиатов-иностранцев иерод. Епифаний Норочел и священник Авраам Васич. Завершили в этом году свою работу и удостоены степени кандидата богословия архимандрит Нестор (Крыстов) и архимандрит Геласий (Михайлов) из Болгарии, иерод. Епифаний (Норочел) из Румынии. Продолжает свои научные занятия священник Авраам Васич (Югославия).

Обстоятельный доклад о минувшем двадцатилетии в жизни академии прочел профессор литургики А. И. Георгиевский. С речью о современном положении духовной школы выступил ректор академии проф. прот. К. И. Ружицкий.

Затем на кафедру вновь поднялся о. инспектор и рассказал присутствовавшим о состоявшемся в мае с. г. путешествии паломников из Русской Православной Церкви в Святую Землю, на Святую Гору Афон и в другие страны Ближнего Востока. От академии в паломничестве принимали участие три человека.

После официальной части заседания учащиеся академии и семинарии исполнили в честь праздника несколько церковных и светских песнопений под руководством регента и преподавателя пения М. Х. Трофимчука, а также несколько номеров соло. Выступали также декламаторы и музыканты. Профессорский стипендиат Болгарской Церкви архимандрит Нестор вдохновенно прочел на болгарском языке свое стихотворение «Светильник», посвященное академии.

Торжественное заседание Совета завершилось вручением выпускникам академии и профессорским стипендиатам дипломов и значков кандидата богословия. Выпускники семинарии получили аттестаты. Всем окончившим курс в память об обучении в московских духовных школах дана была также «Следованная Псалтирь», издания Московской Патриархии.

После торжественного акта состоялся общий обед в залах академической столовой. Большой летний день уже склонялся к вечеру, когда закончились торжества в академии.

Духовная школа «у Троицы» завершила еще один год своего бытия и трудов.

Проф.-прот. А. Остапов,
секретарь Совета

Моск. дух. академии и семинарии

ОКОНЧАНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА В ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

18 июня 1964 г. Одесская духовная семинария торжественно отмечала окончание 1963/64 учебного года и 18-й выпуск своих питомцев.

Накануне, 17 июня, в Успенском соборе мужского монастыря, находящегося в непосредственной близости к семинарии, было торжественно совершено всенощное бдение, которое возглавил ректор семинарии викарий Одесской епархии епископ Белгород-Днестровский Антоний. Ему сослужили преподаватели семинарии и выпускники в священном сане.

В день выпуска Божественную литургию совершил ректор семинарии епископ Антоний в сослужении семинарского духовенства. На клиросе пел хор выпускников семинарии под управлением преподавателя пения Н. Г. Вирановского. По установившейся традиции в этот день все выпускники исповедовались и причащались Св. Христовых Таин.

Перед началом благодарственного молебна Преосвященный ректор семинарии обратился к выпускникам со словом об основном качестве пастырства — любви к Богу и к людям.

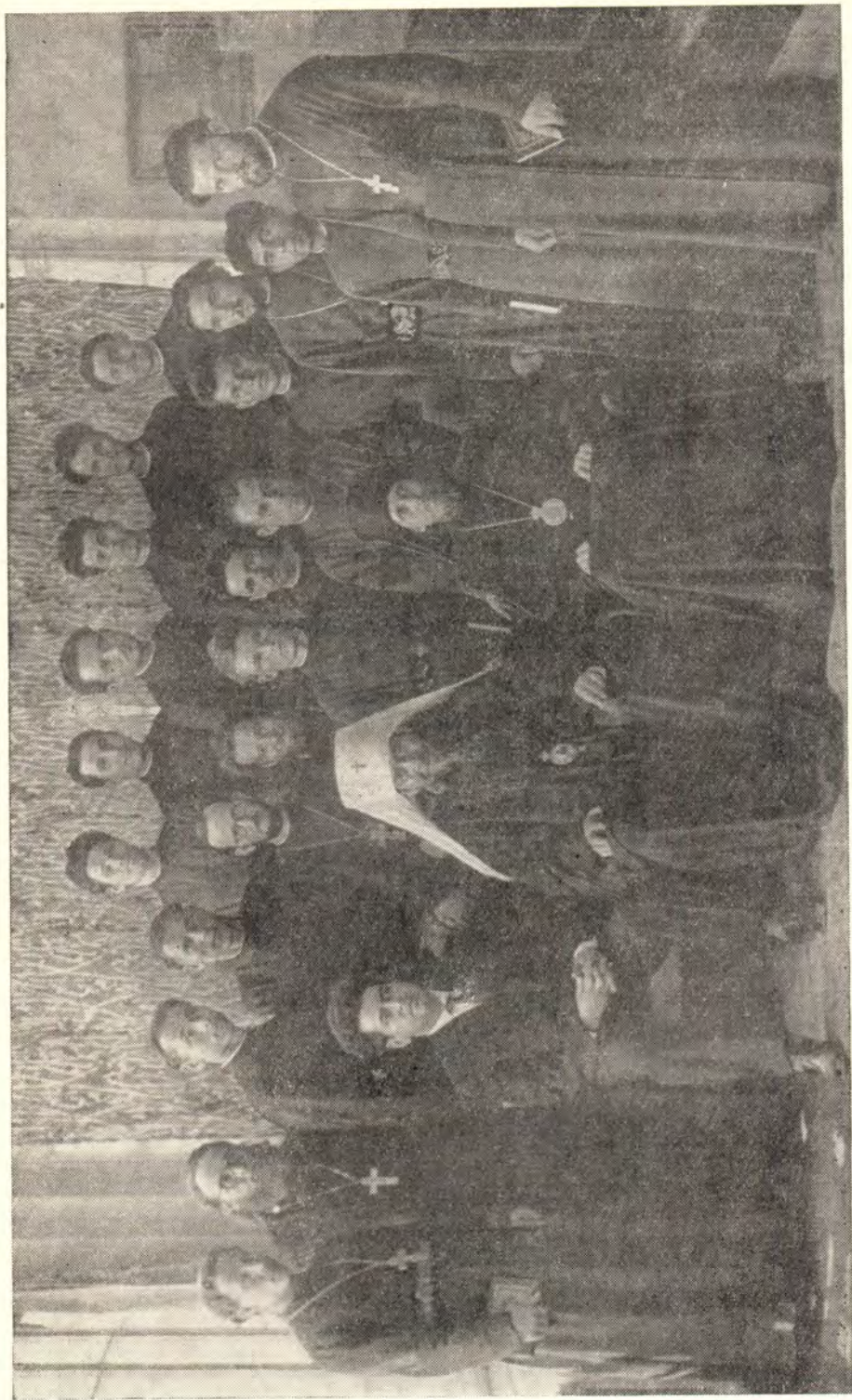
По окончании богослужения Преосвященный ректор, преподаватели, выпускники и гости направились в актовзый зал семинарии, где состоялось торжественное собрание, посвященное окончанию учебного года. После пения тропаря «Вознеслся еси во славе, Христе Боже...» ректор семинарии открыл собрание и передал учащим и учащимся молитвенные пожелания Святейшего Патриарха Алексия, а затем прочитал обращение к выпускникам митрополита Херсонского и Одесского Бориса.

За торжественным актом в президиуме собрания, кроме ректора и инспектора, находились пребывающий на покое в Успенском монастыре архиепископ Онисифор и заместитель председателя Хозяйственного управления при Священном Синоде Д. А. Остапов.

После отчетного доклада инспектора семинарии А. Н. Кравченко ректор семинарии обратился к выпускникам с назидательным словом и вручил каждому из них аттестат об окончании семинарии и Библию издания Московской Патриархии.

Выпускник священник Петр Клитовченко был удостоен стипендии имени митрополита Бориса, а выпускник священник Владимир Полянский — стипендии архиепископа Сергия. От лица выпускников священник Владимир Полянский произнес слово благодарности Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию, митрополиту Борису и всем наставникам за заботы и понесенные труды в деле образования и воспитания в учащихся качеств, которые должны быть присущи истинным христианам и честным гражданам нашей Великой Родины.

В день выпуска Одесской духовной семинарии московские духовные школы отмечали двадцатилетие своего возрождения. По этому поводу присутствовавший на торжественном акте заместитель председателя



МИТРОПОЛИТ ХЕРСОНСКИЙ И ОДЕССКИЙ БОРИС С ВЫПУСКНИКАМИ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
Сидят (справа налево): ректор семинарии епископ Белгород-Днестровский Антоний, митрополит Борис и инспектор семинарии
А. Н. Кравченко

Хозяйственного управления Д. А. Остапов прочитал поздравление московским духовным школам от Хозяйственного управления.

По случаю окончания учебного года и 18-го выпуска учащихся были посланы приветственные телеграммы Святейшему Патриарху Алексию, бывшим ректорам Одесской духовной семинарии и председателю Учебного комитета.

Святейший Патриарх Алексей постоянно интересуется жизнью Одесской духовной семинарии, всегда заботливо относясь к ее духовным нуждам и запросам. Так и в текущем году, проявляя отеческое внимание к выпускникам нашей духовной школы, Святейший Патриарх посетил семинарию и присутствовал 4 июня на экзамене по Гомилетике в IV классе. Внимательно слушая ответы учащихся, Святейший Патриарх задавал вопросы экзаменуемым и давал им полезные советы. В конце экзамена Его Святейшество посоветовал пересмотреть программу предмета, уделить больше времени изучению лучших образцов проповеди. После экзамена Святейший Патриарх преподавал выпускникам свое первосвятительское благословение и сфотографировался с ними.

В книге почетных посетителей Святейший Патриарх оставил следующую запись: «Присутствовал на экзамене по Гомилетике в IV классе духовной семинарии. Видно, что ученики усвоили, согласно программе, теоретические данные Гомилетики. Желательно, однако, внести в этот предмет в большей степени практическое знакомство с проповедями известных церковных проповедников, начиная с творений святых отцов Церкви. Патриарх Алексей».

Торжественный акт закончился пением Задостойника, после чего Преосвященный ректор, инспектор и все выпускники направились к митрополиту Борису, который преподавал выпускникам благословение и вручил каждому из них «Часослов» издания Московской Патриархии.

Затем все присутствовавшие проследовали в трапезную, где разделили общую праздничную трапезу.

С надеждой на помощь Божию Одесская духовная семинария вступила в 20-й год своей деятельности. Наставники семинарии питают уверенность, что под попечительным руководством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия они продолжат свои труды по подготовке твердых в вере, чистых в жизни, культурных и просвещенных пастырей, преданных Православной Матери-Церкви и родному Отечеству.

А. Кравченко,
инспектор семинарии

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИИ

Московская епархия. Во вторник 14 июля, в день местного праздника в честь иконы Божией Матери, именуемой «Иерусалимская», митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен совершил Божественную литургию в с. Новлянском (г. Воскресенск), за которой произнес проповедь о усердном предстательстве Богоматери у Престола Божия за усыновленный Ей при Кресте человеческий род. По окончании богослужения Владыка митрополит благословил всех молящихся.

В тот же день митрополит Пимен посетил древний храм в честь иконы Божией Матери, именуемой «Смоленская», в с. Кривцы, Люберецкого района, где поклонился чтимому изображению Спасителя и ознакомился с храмом, а в вечерние часы посетил Успенскую церковь с. Жилина, Люберецкого района. Здесь он и все сопровождавшие его лица осмотрели храм и пропели тропарь Успению Божией Матери и святым первоверховным апостолам Петру и Павлу, в честь которых освящен один из приделов храма.

Преосвященный Питирим, епископ Волоколамский, викарий Московской епархии, в праздник Святой Троицы, 21 июня, совершил всенощное бдение и Божественную литургию в Покровской церкви г. Волоколамска. За богослужением были произнесены проповеди об основании Святой Церкви Господом Иисусом Христом и Дарах Святого Духа в день Пятидесятницы, о долге христианина в жизни по заповедям Божиим и служении людям. Епископ Питирим рассказал молящимся о благородной миссии служения всеобщему миру Христианской Мирной Конференции, II Всемирный Конгресс которой имеет быть в Праге через неделю, и призвал всех к усердной молитве за успех этого Всехристианского собрания в защиту и сохранение мира на земле.

9—10 июля Преосвященный Питирим, епископ Волоколамский, совершил всенощную и Божественную литургию в храме св. мц. Параскевы в с. Лузгарино, Егорьевского района, по случаю храмового праздника. В произнесенных проповедях епископ Питирим говорил о значении христианского имени, нареченного в крещении, как долге уподобления своему святому покровителю в вере и делах.

11—12 июля, накануне и в день праздника свв. первоверховных апостолов Петра и Павла, Преосвященный епископ Волоколамский совершил всенощное бдение и Божественную литургию в с. Спирово, Волоколамского района, и говорил поучения на тему праздника. В день же праздника епископ Питирим посетил храм во имя Сретения Господня в с. Пески и совершил там праздничный молебен, а также посетил храм Преображения Господня с. Спасс.

Днепропетровская епархия. 16 мая с. г., в канун Недели свв. жемироносиц, управляющий Днепропетровской епархией митрополит Симферопольский и Крымский Гурий в Троицком соборе г. Днепропетровска совершил всенощное бдение, а наутро там же — Божественную литургию, за которой вручил награды ко дню Святой Пасхи священнослужителям епархии и произнес поучение на тему литургийного Евангелия.

Виленская епархия. 24 мая с. г. архиепископ Виленский и Литовский Антоний совершил в каунасском Благовещенском соборе Божественную литургию в сослужении местного духовенства. За литургией слово о спасении произнес прот. Мартин Вудель, а в конце богослужения архиепископ Антоний сказал поучение на тему евангельского чтения — об исцелении расслабленного — и затем преподавал благословение молящимся.

31 мая, в Неделю о самаряныне, Преосвященный Антоний в виленской Знаменской церкви совершил Божественную литургию. Проповедь по «Отче наш» произносил настоятель Ужусольского прихода о. Михаил Жак, который в этот день был награжден золотым наперсным крестом. По окончании литургии архиепископ Антоний обратился к верующим с поучением о воспоминаниях, связанных с воскресными днями Пасхального периода.

5 июня, в день памяти преподобной Евфросинии Полоцкой, архиепископ Антоний совершил Божественную литургию и молебен в кладбищенском Евфросиниевском храме. По окончании молебна Владыка приветствовал молящихся с престольным праздником.

Кировоградская епархия. 20—21 июня с. г., накануне и в самый день праздника Святой Троицы, епископ Кировоградский и Николаевский Игнатий в Успенском молитвенном доме г. Долинская совершил всенощное бдение и Божественную литургию, за которой произнес слово о дарах Святого Духа.

Ставропольская епархия. В конце июня и в начале июля епископ Ставропольский и Бакинский Михаил совершил несколько поездок по епархии для богослужений и ознакомления с состоянием приходской жизни.

Накануне Недели Всех Святых (27 июня н. ст.) в Никольском храме г. Ессентуки он совершил торжественную всенощную, а на следующий день Божественную литургию. Вечером в тот же день в Пантелеимоновском храме г. Кисловодска он совершил молебное пение с чтением акафиста св. великомученику и целителю Пантелеймону.

Всенощную накануне праздника Всех Русских Святых (вторая неделя по Пятидесятнице — 5 июля н. ст.), Божественную литургию и вечерню в день праздника он совершал в Ильинском храме столицы Северо-Осетинской АССР — г. Орджоникидзе, а всенощную накануне праздника Рождества св. Иоанна Предтечи, Божественную литургию и вечерню в день праздника — в Покровском храме г. Орджоникидзе.

За всеми богослужениями Преосвященный Михаил говорил поучения и благославлял богомольцев. По дороге он посетил еще два прихода Северо-Осетинского благочиния — молитвенный дом во имя св. благоверного князя Александра Невского в ст. Архонской и Георгиевский храм в ст. Ардон.

ПРОФЕССОР Г. П. МИРОЛЮБОВ

(НЕКРОЛОГ)

26 июня 1964 г. после тяжелой и продолжительной болезни, на 81-м году жизни, скончался видный профессор Ленинградской духовной академии богослов-догматист Георгий Павлович Миролубов.

Г. П. Миролубов родился в 1884 г. в семье священника. Духовное образование он получил в духовном училище в Оренбурге, затем в Смоленской духовной семинарии и, наконец, в Московской духовной академии, которую окончил в 1908 г. со званием кандидата богословия за сочинение «Религиозные, исторические и бытовые сюжеты в художественной обработке Алексея Толстого». В том же 1908 г. в журнале «Душеполезное чтение» были напечатаны его работы о древнем Херсонесе — Корсуне, как колыбели христианства на Руси, месте крещения св. равноапостольного князя Владимира.

В течение сорока лет Г. П. Миролубов занимался преподаванием древних языков и русской литературы, а также работал научным сотрудником в области архивного дела. С 1949 г. он преподавал догматическое богословие в Ленинградской духовной академии и семинарии и в том же году был утвержден доцентом по этой кафедре.

Все последующие годы он трудился над составлением курса лекций по догматическому богословию в духе строгого следования отцам Церкви, творения которых он читал в подлиннике, свободно владея греческим и латинским языками. По немецкой богословской литературе он следил за развитием современной богословской мысли на Западе. В 1951 г. по поручению Совета академии он читал актовую речь на тему «Древний Херсонес и Русская Церковь». В 1956 г. по поручению Учебного комитета при Священном Синоде им был написан доклад на тему «Христианские православные таинства, их сущность и число» для заседания православно-англиканской комиссии в том же 1956 г. В 1964 г., в связи с 80-летием и во внимание к заслугам перед Церковью и богословской наукой, Г. П. Миролубову было присвоено звание профессора с вручением ордена св. равноапостольного князя Владимира II степени.

Георгий Павлович был большим тружеником на поприще богословской науки, хорошим учителем, наставником и истинным христианином-аскетом в личной жизни. Он не имел своей семьи. Его семьей была школа. Своим воспитанникам, как любящий отец, он отдавал все свое свободное время, даже в дни каникул. Вместе с ними он молился в

академическом храме, вместе обедал в общей академической столовой, выезжал за город на прогулку и знакомил их с памятниками, театрами, музеями и другими достопримечательностями Ленинграда. Всегда он старался помочь своим младшим друзьям не только хорошим советом, но и добрым примером. Вся его долгая жизнь была посвящена воплощению евангельских идеалов. Ко всем он относился с глубоким сердечным участием.



Г. П. МИРОЛЮБОВ,
проф. Лен. дух. академии

Последние дни, будучи уже в тяжелом состоянии, он не прекращал работы ни на час, принял все экзамены от учащихся, писал рецензии на курсовые сочинения, присутствовал на всех заседаниях Совета и 12 июня был на выпускном акте семинарии и академии. Преодолевая обострившийся тяжелый физический недуг, он нашел в себе достаточно духовных сил, чтобы обратиться к учащимся со словом наставления, призывая нести свет Христов в мир и самим быть примером истинно христианской жизни для других.

Ушел от нас высокообразованный современный богослов, хороший человек, истинный христианин. Ленинградская духовная академия и русская богословская наука понесли тяжелую утрату.

Смерть последовала на даче, на ст. Рощино, где Георгий Павлович обычно проводил лето. Там же, на Рощинском кладбище, и погребено тело почившего.

По случаю каникул на отпевании могли присутствовать лишь немногие его коллеги и воспитанники, получившие известие о внезапной кончине своего друга и наставника. Надгробное слово произнес старейший член академической корпорации доцент по кафедре греческого и латинского языков секретарь Совета академии М. Ф. Русаков. Он отметил большие богословские познания Георгия Павловича, его глубокую преданность Церкви, искреннее служение богословской школе, а вместе с тем исключительную скромность, отличавшую его в течение всей жизни.



ТРОПАРЬ И КОНДАК ПРЕП. СЕРАФИМУ, САРОВСКОМУ ЧУДОТВОРЦУ

ТРОПАРЬ

Г л а с 4-й

От юности Христа возлюбил еси, блаженне, и, Тому Единому работати пламенне возделев, непрестанною молитвою и трудом в пустыни подвизался еси, умиленным же сердцем любовь Христову стяжав, избранник возлюблен Божия Матере явился еси. Сего ради вопием ти: спасай нас молитвами твоими, Серафиме, преподобне отче наш.

КОНДАК

Г л а с 2-й

Мира красоту и яже в нем тленная оставив, преподобне, в Саровскую обитель вселился еси, и, тамо ангельски пожив, многим путь был еси ко спасению. Сего ради и Христос тебе, отче Серафиме, прослави и даром исцелений и чудес обогати. Темже вопием ти: радуйся, Серафиме, преподобне отче наш.



ПРЕП. СЕРАФИМ САРОВСКИЙ

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

ПРОПОВЕДЬ О НЕРУКОТВОРНОМ ОБРАЗЕ

«Пречистому Твоему Образу поклоняемся, Благий, просяще прощения прегрешений наших».

(Из тропаря Нерукотворному Образу Спаса)

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

«Пречистому Твоему Образу поклоняемся, Благий, просяще прощения прегрешений наших». Вы слышите? Церковь поет сегодня, братие и сестры, о поклонении Образу Христа Спасителя. Этот Образ Спасителя не рукою человека сотворен, не разумом человеческим создан, — он отпечатлен чудесно Божественной волей Господа на полотне. Существует древнее церковное предание, которое говорит об этом следующее.

Во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа в сирийском городе Эдессе правил князь Авгарь. Он был поражен проказой, неисцелимой болезнью. Никто из врачей не мог оказать ему помощи. Когда до Авгаря дошла весть о великих чудесах, совершаемых Иисусом Христом в Палестине, то он (Авгарь) всем своим страдавшимися существом вознамерился увидеть Великого Чудотворца. Авгарь направил к Иисусу Христу нескольких приближенных, среди которых был живописец Анания с письмом, где Авгарь просил Христа Спасителя прийти в Эдессу и исцелить его. Если же Спаситель не сможет прийти в Эдессу, Авгарь поручил Анании изобразить Лик Иисуса Христа, чтобы хотя лицезрением Его Образа утешиться в своей болезни. Но усилия Анании изобразить красками Лик Богочеловека остались тщетными, ибо Господь, говорится в древнем церковном предании, изменял Лицо Свое божественною, непостижимою, недоступною для изображения руки человеческой, славою и благодатью. Наконец, Господь, увидя горячее желание художника, подзвал его к Себе. Своим Божественным могуществом Он мгновенно сотворил то, чего не мог сделать Анания. Христу Спасителю принесли воду, Он умыл Пресвятое Лицо Свое и отер поданным Ему полотенцем (или «убрусом»). Мгновенно на убрусе отобразилось подобие Лица Его, «дивно начертался Образ Спасителя». Этот плат Иисус Христос вручил изумленному совершившимся чудом Анании и повелел отнести его к Авгарю.

Так повествуется в предании древней Церкви о Нерукотворном Образе Спасителя, явившемся благодатным источником вдохновения художников, впоследствии изображавших Его пречестные иконы и картины из жизни Иисуса Христа.

Господь наш Иисус Христос, возносясь к горнему престолу, дал апостолам, а в их лице и нам, обетование в том, что Он пребудет с нами «во вся дни до скончания века» (Мф. 28, 20). И в самом деле, разве наш Спаситель не с нами и теперь? Его Божественный Образ мы видим и у себя дома на святых иконах. Он, снисходя к нашей немощи, ниспослал величайший и драгоценнейший дар — Свой Лик, оставил нам Свою икону. Мы видим Его то добрым и нежным, со взо-

ром лучистым и светлым, словно ласкающим послушное дитя, то строгим и суровым, видящим наши греховные дела и помыслы. Мы созерцаем Господа молящимся, учащим и страждущим, мы взираем на Него, лежащего во гробе, воскресшего и возносящегося на небо. Но везде и во всем это Он, только Он, наш Господь и Спаситель. Он с нами, Он зримо присутствует среди нас.



СПАС НЕРУКОТВОРНЫЙ
(икона XVII века)

Во все времена велико было влечение человека к Божественному Искупителю. В дни земной жизни Господа к апостолу Филиппу приходили жаждавшие увидеть Иисуса Христа эллины (которые в то время были язычниками) и, обратившись к нему, говорили: «Хотем Иисуса видети» (Иоан. 12, 21). Нам известно, как и в последующие века стремились, замечаем, так и теперь к Господу стремятся православный

христианин и инаковерующий, новообращенный и готовящийся ко крещению. И пусть каждый из нас в трудную минуту или в радостный час с молитвой о прощении или благодарении скажет, как некогда эллины, «Хочу Иисуса видеть!» и припадет к Пречистому Лику. Веруем, братие и сестры, что Господь Иисус Христос всегда откликнется на этот зов, придет на помощь, подобно как и князю Авгарю, и внемлет нашему благодарению. И пусть же тогда любящий Господа всем сердцем со апостолом Фомой, осязавшим Господа Воскресшего, да воскликнет: «Господь мой и Бог мой!» (Иоан. 20, 28). Аминь.

Вячеслав Овсянников,
студент I курса
Моск. дух. академии

«ВО УСПЕНИИ МИРА НЕ ОСТАВИЛА ЕСИ...»

Вся жизнь Матери Божией была преисполнена горячей молитвы, беспредельной любви к Богу и покорности Его воле. После Рождества Спасителя жизнь Матери Божией была полна заботы о Нем. Каждое слово Своего Сына, все, что имело какое-либо отношение к Нему, берегла Она в сердце Своем. Душа Ее была полна благоговения перед Богом, Матери Божией была дана и глубокая скорбь: Она знала, что ожидает Ее Сына, какие страдания предстоят Ему.

Матерь Божия в сердечном предвидении сознавала, что страдания Ее Сына спасут мир, избавят человека от власти греха и смерти; род человеческий стал Ей дорог и близок: ведь ради людей пришел Спаситель на землю, ради людей принял Он и вкусил чашу страдания и Крестную смерть. Судьба людей стала Ей близкой и потому, что Сам Спаситель во время Своих страданий на Кресте вручил Ее попечению род человеческий. «Се, Матерь твоя!» (Иоан. 19, 27).

Между Нею и людьми, которых вручил Ей Ее Сын, установилось глубочайшее духовное отношение: Матерь Бога, пришедшего во плоти на землю, стала Матерью и людей.

С окончанием земной жизни Божией Матери Ее попечение о людях получило действенное продолжение. Матерь Божия находится у Престола Сына Своего, куда донесла всю заботу о вверенных Ей чадах. Оттуда Она продолжает неусыпное материнское охранение всех нас.

Людям, искупленным драгоценною Кровью Спасителя, нужны те духовные блага, которые раскрывают в человеке образ и подобие Божие, делают человека участником Царствия Божия, помогают ему идти за Христом, учиться у Христа, творить Его волю, жить по Его заповедям, нести свой жизненный крест терпеливо для того, чтобы стать участником и Христова Воскресения. Евангелие хранит слова Матери Божией, которые Она оставила нам как святейший завет и залог вечной жизни и вечного блаженства. Матерь Божия сказала: «Что скажет Он вам, то сделайте» (Иоан. 2, 5).

Делать все так, как Он сказал! Ведь это же сокровенная суть жизни, ее высший смысл и ее цель. Спаситель, Источник жизни вечной, принес людям благу весть об этой жизни, открыл и осветил им путь в Царство Небесное светом Своей любви, превосходящей всякое разумение.

Каждое слово Спасителя дает человеку мир, святость, радость, — ту совершенную радость, которую человек в полной мере может иметь в Боге.

«Что скажет Он вам, то сделайте». А Он сказал: «Веруйте в свет, да будете сынами света» (Иоан. 12, 36). Сделать людей сынами света! Вот о чем забота Матери Божией, вот о чем просит Она Своего Сына.

«Во успении мира не оставила еси...» Мир не оставлен Ею. Ее неусыпающая молитва хранит мир, сопутствуя каждой верующей душе в трудном подвиге земной жизни.

Любили Матерь Божию все святые. В малых келлиях святых угодников Божиих теплилась неугасимая лампада перед образом Царицы Небесной. К Ней, к Матери Божией, возносились горячие мольбы о помощи, мольбы о заступлении в трудной, подчас очень тяжелой борьбе души подвижника со скорбями и искушениями мира. Трудна эта духовная борьба, тонкая, незримая. И Богоматерь приходила на помощь: утешала в скорби, вселяла надежду, приносила исцеление. Ее посещения всегда оставляли тихую радость, которая передавалась угодникам Божиим, и они светились ею. «Не бойся, избранниче Мой», — говорила Она Преподобному Сергию Радонежскому, и это ободрение утвердило его на подвиги духовные и явилось для него великим утешением на всю жизнь. Исцеляя от болезни юного Прохора Мошнина, будущего угодника Божия Преподобного Серафима Саровского, Она сказала: «Сей от рода нашего», и дивным вместилищем любви и радости был этот смиренный подвижник Божий.

Ей, Матери Божией, открывались сокровенные помышления сердец, и Ее светоносная помощь ограждала души подвижников от тьмы искушений и греха, устремляя в светлое Царство Божественной благодати, Божественного мира и Божественной радости.

Святость угодников Божиих, их прославление во Святой Церкви Христовой — это благодатные плоды заботы Матери Божией о душе человека, Ее глубочайшее желание сохранить души людей для вечной жизни и вечного блаженства в Царствии Ее Сына.

Руководству Матери Божией вручали себя люди, принявшие высокий подвиг всецелого предания себя Богу. В руки Матери Божией отдавали свои души и те, кто подвигом мученичества запечатлел свою любовь к Богу. Она, Матерь Божия, сопутствовала тем, кто в подвиге апостольского служения нес во все концы земли благую весть о спасении человека. К Матери Божией неудержимо тянутся души людей, чувствующих Ее любовь, Ее милосердие и Ее благодатную помощь. Перед Ее святыми иконами склоняются люди, Ей приносят они свои горести и свои радости. Образ Царицы Небесной и лампадка перед Ее образом — лучшая школа духовной жизни. Всем простирает Матерь Божия руку помощи, каждой верующей душе подает твердую, несокрушимую уверенность в том, что Она — Заступница мира, Радость всех скорбящих, Целительница болящих, Взыскание погибших, скорая Помощница и Утешительница в печали, — Державная Владычица мира, Отверзающая людям двери рая. Ее любовь посылает людям те нечаянные радости, которые озаряют и согревают душу человека.

Ее Божественный Покров осеняет весь мир и дает людям неувядаемую надежду, что Она — всеблагая Заступница и Молитвенница пред Престолом Своего Сына. На Нее возлагают все свое упование те, кто стремится к Богу, для кого Бог — Свет, Истина и Жизнь. Она Сама, Царица Небесная, утверждает души людей в светлом, радостном уповании, что Она, «во успении мира не оставила» и не оставит во веки. Аминь.

Свящ. Леонид Кузьминов

II ВСЕХРИСТИАНСКИЙ МИРНЫЙ КОНГРЕСС

С 28 июня по 3 июля с. г. в Праге состоялся II Всехристианский Мирный Конгресс, в работе которого приняли участие около 900 членов, наблюдателей и гостей — представителей различных христианских Церквей и объединений от 55 стран мира. Среди участников Конгресса были православные, римо-католики, члены Армянской, Коптской и Эфиопской Церквей, старокатолики, англикане, епископалы, лютеране, реформаты, евангелисты, пресвитериане, методисты, баптисты, конгрегационалисты, меннониты, квакеры и последователи других христианских конфессий.

Многие православные и древние восточные Церкви, а также протестантские Церкви и объединения направили на Конгресс свои официальные делегации. Делегации из ряда стран были сформированы местными региональными комитетами Христианской Мирной Конференции или при деятельном участии этих комитетов. Так обстояло дело с делегациями из Англии, ГДР, Голландии, Западного Берлина, Индии, Италии, Польши, ФРГ, Франции, Швейцарии, Японии.

Среди участников Конгресса было много видных представителей церковной иерархии и администрации, приходского духовенства и богословов, многолетних работников ХМК и рядовых членов различных приходских конгрегаций.

На Конгрессе присутствовали наблюдатели более чем от 40 всемирных и региональных христианских религиозных и общественных организаций, Церквей и объединений. Среди них — наблюдатели от Всемирного Совета Церквей, Всемирной Христианской Студенческой Федерации, Всемирной Лютеранской Федерации, Всемирного Пресвитерианского Альянса, Всемирного Баптистского Союза, Всеафриканской Церковной Конференции, Конференции Европейских Церквей, Константинопольского Патриархата, Федерации Протестантов Франции. На Конгрессе был наблюдатель от Всемирного Совета Мира.

В качестве гостей на Конгрессе присутствовали представители иудейской, мусульманской и буддистской религий.

Большой интерес к Конгрессу проявили представители мировой религиозной и светской прессы.

Открытие Конгресса состоялось в воскресенье 28 июня екуменическим богослужением в Вифлеемской часовне в Праге. В богослужении участвовали президент ХМК проф. Иосиф Громадка (Чешско-Братская Церковь) и митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим. Проповедь на основную библейскую тему Конгресса — пророчество Малахии (гл. 2, ст. 5) «Завет Мой — завет жизни и мира» — произнес презес Евангелической Церкви земли Гессен-Нассау д-р Мартин Нимеллер (ФРГ). Евангелие от Матфея — гл. 5, стихи 13—16 — прочли представители различных Церквей и стран на испанском, немецком, французском, английском, чешском и церковно-славянском языках.

Во время этого богослужения представители Сербской Православ-



МИТРОПОЛИТ ЛЕНИНГРАДСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ НИКОДИМ
ОТКРЫВАЕТ II ВСЕХРИСТИАНСКИЙ МИРНЫЙ КОНГРЕСС



В ЗАЛЕ ЗАСЕДАНИЙ II ВСЕХРИСТИАНСКОГО МИРНОГО КОНГРЕССА

ной Церкви, Римско-Католической Церкви в Чехословакии, Армянской Церкви и ряда протестантских Церквей приветствовали собравшихся и возносили молитвы за благословенный успех предстоящих трудов Конгресса. За экуменическим богослужением присутствовали участники Конгресса и многочисленные члены пражских протестантских, католических и православных общин.

Во второй половине того же дня в специально оборудованном и украшенном зале «Репрезентачного дома» г. Праги началась работа Конгресса. Конгресс открыл молитвой вице-президент ХМК митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, произнесший вслед за этим вступительную речь (см. стр. 42). Молитвой и минутой молчания Конгресс отдал дань памяти почивших основателей и видных деятелей Христианского мирного движения: Богуслава Поспишила (Чехословакия), Ганса-Иоахима Иванда (ФРГ), митрополита Питирима (СССР), Рихарда Ульмана (Великобритания) и Вернера Шмауха (ГДР).

Генеральный секретарь ХМК пастор Ярослав Ондра предложил пленуму рассмотреть и утвердить подготовленную Рабочим комитетом повестку дня Конгресса, которая и была единогласно принята.

Председательствующий предложил слово президенту ХМК проф. Иосифу Громадке, который произнес большой доклад — основной реферат Конгресса.

На вечернем пленарном заседании того же дня председательствовал д-р И. Громадка. Генеральный секретарь пастор Я. Ондра выступил с отчетным докладом о деятельности Христианской Мирной Конференции в период между I и II Конгрессами и с предложениями о перспективах дальнейшей работы Движения.

Во время этого заседания были оглашены приветствия Конгрессу от Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, президента Республики Кипр Архиепископа Макариоса, Генерального Секретаря ООН У Тана (тексты приветствий см. на стр. 6, 37 настоящего номера «ЖМП»). На этом заседании и на последующих пленум Конгресса заслушал приветствия ряда глав православных и инославных Церквей, а также приветствия Премьер-Министра Республики Сьерра-Леоне, приматора Праги А. Свободы и мэра Флоренции Ля Пира.

В понедельник 29 июня утренняя молитва была совершена на пленуме. Размышления на 8—17 стихи 9-й главы книги Бытия изложил проф. Генрих Фогель (Западный Берлин).

Утреннее пленарное заседание проходило под председательством вице-президента ХМК проф. Альберта Раскера (Голландия). Пастор Методистской Церкви Уругвая Эмилио Кастро прочел доклад «Голод и экономическая независимость. Латиноамериканские соображения».

Дневным пленарным заседанием руководил вице-президент ХМК проф. Генрих Фогель. На этом заседании были зачитаны доклады: проф. Гарвея Кокса (США) «Ответственность христиан в мире высоко-развитой техники» и пастора Реформатской Церкви Мадагаскара Рихарда Андриаманджато «Свобода и единство».

Вечернее пленарное заседание того же дня проходило под руководством председателя Совещательного комитета ХМК — синодального сеньора д-ра Виктора Гаека (Чехословакия). На этом заседании были приняты послания Конгресса Президенту ЧССР А. Новотному, Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву, Президенту США Л. Джонсону, Премьер-Министру Великобритании А. Дуглас-Хьюму и Президенту Франции Ш. де Голлю. На заседании были произнесены два доклада: проф. Иошио Иноуэ (Япония) «Борьба за мир и независимость в Азии» и проф.-прот. В. М. Борового (СССР) «Проблема существования, как завет жизни и мира» (см. стр. 44).

На следующий день, во вторник 30 июня, Конгресс приступил к работе в десяти тематических группах: 1. Мир и справедливость,

2. Мир и свобода, 3. Мир и «холодная война», 4. Мир и новые государства, 5. Мир и германский вопрос, 6. Мир и злоупотребление христианством, 7. Мир и разоружение, 8. Молодежь на службе мира, 9. Мир и экумена и 10. Мир и католицизм. В каждой из этих групп занятия предшествовала утренняя молитва, сопровождаемая библейскими размышлениями, содержание которых находилось в связи с основной библейской темой Конгресса. Библейские размышления проводили богословы различных конфессий. Дискуссия в десяти тематических группах продолжалась с 30 июня по первую половину дня 2 июля. В основу дискуссий легли результаты продолжительной и серьезной работы десяти постоянных комиссий изучения ХМК, идентичных десяти группам Конгресса, а также материалы докладов, ранее оглашенных на Конгрессе. Результаты работы десяти тематических групп получили отражение в их специальных докладах Конгрессу, которые и были зачитаны на дневном пленарном заседании 2 июля. На этом же заседании проф. И. Громадка огласил ответное послание Конгрессу Президента ЧССР А. Новотного.

Вечерняя работа в десяти тематических группах 2 июля была посвящена рассмотрению предложенных Редакционной комиссией Конгресса проектов «Послания к Церквам и христианам» и «Обращения ко всем правительствам, парламентам и ответственным лицам мира».

Последний день Конгресса начался с библейского часа, проведенного на пленуме епископом Пальмирским Игнатием Хазимом (Антиохийский Патриархат), предложившим размышления на текст Послания св. апостола Павла к Евреям (гл. 8, стихи 6—13). В начале утреннего пленарного заседания митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим огласил ответное послание Конгрессу Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева (текст послания помещен на стр. 36 настоящего номера «ЖМП»), которое было принято его участниками с большой теплотой.

Утреннее пленарное заседание проходило под председательством вице-президента ХМК оберкирхенрата д-ра Гейнца Клоппенбурга (ФРГ) и было посвящено рассмотрению проектов итоговых документов Конгресса. Это обсуждение было продолжено на заключительном дневном пленарном заседании, которым руководил вице-президент ХМК епископ Тибор Барта (Венгрия). В заключение дискуссии Конгресс с большим подъемом принял «Послание к Церквам и христианам» и «Обращение ко всем правительствам, парламентам и ответственным лицам мира» (тексты этих документов помещены на стр. 38 и 41).

Священник П. Острейхер (Англия) зачитал пленуму письмо Поверенного в делах посольства Великобритании в Праге, содержащее ответ Премьер-Министра А. Дуглас-Хьюма на послание ему Конгресса.

По предложению Комиссии по назначениям Конгресс единогласно избрал президентом Христианской Мирной Конференции на очередной период проф. д-ра Иосифа Громадку. Был избран Совецательный комитет продолжения работ ХМК в составе 150 членов, деятельных участников Христианского мирного движения, видных деятелей различных Церквей и религиозных объединений сорока девяти стран мира. Конгресс избрал Рабочий комитет ХМК в количестве 25 человек. В новый состав Рабочего комитета вошли представители Церквей и христианской общественности девятнадцати стран Азии, Африки, Латинской Америки и Европы. От Русской Православной Церкви в Рабочий комитет были избраны митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим и начальник Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрит Ювеналий.

Генеральным секретарем Христианской Мирной Конференции был единогласно переизбран пастор Ярослав Ондра.

В завершение работы Конгресса президент ХМК д-р И. Громадка произнес заключительную речь.

Святейший Католикос-Патриарх всея Грузии Ефрем торжественно вручил д-ру И. Громадке знак церковного ордена св. равноап. Нины, после чего произнес завершающую Конгресс молитву и благословил присутствовавших.

II Всехристианский Мирный Конгресс был окончен.

Вечером того же дня министр просвещения и культуры Чехословакии Цисарж в помещениях Вальдштейнского дворца в Праге устроил для участников Конгресса большой прием.

На следующий день утром под председательством д-ра И. Громадки состоялось первое заседание нового состава Рабочего комитета ХМК. На этом заседании были избраны вице-президенты Христианской Мирной Конференции и члены ее Международного секретариата.

Вице-президентами ХМК были избраны митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, пастор Рихард Андриаманджато (Мальгашская Республика), епископ Тибор Барта (Венгрия), проф. Жорж Казалис (Франция), пастор Эмилио Кастро (Уругвай), оберкирхенрат д-р Гейнц Клоппенбург (ФРГ) и Абрахам Тампи (Индия).

В новый состав Международного секретариата ХМК вошли двенадцать членов Церквей и религиозных объединений одиннадцати стран мира. От Русской Православной Церкви членом Международного секретариата был избран секретарь Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии А. С. Бувеский.

В среду 1 июля член Конгресса священник Пауль Острейхер отслужил литургию по англиканскому обряду в помещении православного собора свв. Кирилла и Мефодия. За богослужением присутствовала большая группа участников Конгресса, в том числе митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим.

В воскресенье 5 июля с. г. в кафедральном соборе свв. Кирилла и Мефодия в Праге иерархами ряда православных Церквей — участниками Всехристианского Мирного Конгресса — была совершена торжественная литургия. Литургию совершали Блаженнейший Иоанн, Митрополит Пражский и всея Чехословакии, митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, митрополит Молдовы и Сучавы Иустин, архиепископ Прешевский Дорофей и епископ Мелоисский Емилиан Тимиадис, представитель Вселенского Патриархата при Всемирном Совете Церквей в Женеве. Иерархам сослужила большая группа клириков, принадлежащих к различным православным Церквам. Этой соборной молитвой о мире всего мира православные участники Конгресса завершили свое пребывание в гостеприимной Праге — центре Христианского мирного движения.

**ТЕЛЕГРАММА ИЗ ПРАГИ
ОТ II ВСЕХРИСТИАНСКОГО МИРНОГО КОНГРЕССА
НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
Н. С. ХРУЩЕВА**

Дорогой Председатель Совета Министров,
по случаю открытия II Всехристианского Мирного Конгресса мы позволяем себе направить Вам послание с выражением почтительного привета.

Как христиан, которые прибыли в Прагу из многих частей света, нас ободряет тот факт, что со времени I Всехристианского Мирного Конгресса, состоявшегося три года назад, человечество добилось некоторого прогресса на пути к миру. Мы собрались, чтобы обсудить

в духе учения Христа Иисуса, что именно наилучшим образом может содействовать углублению доверия, лучшему взаимопониманию и сотрудничеству между нациями. Во всем этом подписание Московского договора о запрещении ядерных испытаний, которое открыло путь для новых шагов к мирному будущему, наполняет наши сердца радостью и надеждой.

Учитывая, однако, тот факт, что усилия для установления мирных отношений между народами и братства среди всех людей все еще не привели к желанной цели, а угроза атомной войны не устранена, мы берем на себя задачу сделать все, что в наших силах, в каждой из наших стран, чтобы создать там духовные и моральные условия, которые явились бы предпосылками к искреннему взаимопониманию, а также сделать все для нас возможное для преодоления недоверия и ненависти между нациями.

Заверяем Вас в нашей подкрепляемой молитвами симпатии к Вам в связи с той великой ответственностью, которая возложена на Вас, как на представителя великой нации, а также в связи с Вашими попытками добиться дальнейшего прогресса на пути к мирному улаживанию остающихся неурегулированными конфликтов. Разрешите просить Вас продолжать и в будущем с таким же неослабевающим терпением Вашу работу в пользу мира и взаимопонимания между народами и делать дальнейшие шаги для достижения этой цели.

Примите уверение в нашем совершенном почтении.

29 июня 1964 года

II ВСЕМИРНОМУ ОБЩЕХРИСТИАНСКОМУ КОНГРЕССУ В ЗАЩИТУ МИРА

г. Прага

С удовлетворением отвечаю на Вашу телеграмму, проникнутую желанием внести свой вклад в дело укрепления мира.

От имени Правительства СССР и себя лично приветствую Ваши стремления содействовать дальнейшему смягчению международной напряженности и предотвращению угрозы возникновения новой мировой войны. Это долг всех честных людей независимо от их политических и религиозных убеждений.

Советское правительство, как и прежде, во всей своей внешнеполитической деятельности будет неизменно проводить курс на укрепление дела мира и дружбы между народами, на обеспечение торжества принципов мирного сосуществования между государствами с различным социальным строем и добиваться осуществления всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем.

Движения и организации, выступающие за мир и нормализацию отношений между странами, всегда найдут у Советского Союза понимание и поддержку.

Желаю участникам Второго Всемирного общехристианского конгресса успехов в их благородной деятельности, направленной на защиту и укрепление мира между народами.

Н. ХРУЩЕВ

2 июля 1964 года

ТЕЛЕГРАММА
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ООН У ТАНА
II ВСЕХРИСТИАНСКОМУ МИРНОМУ КОНГРЕССУ
(Прага, 28 июня—3 июля 1964 года)

Мне очень приятно приветствовать Второй Всехристианский Мирный Конгресс, происходящий сейчас в Праге. В течение этого столетия мужчины и женщины всех религий, индивидуально и в качестве представителей своих вероисповеданий, ищут способов, посредством которых мир может достигнуть прочного мира.

Эти поиски получили практическое выражение в Хартии ООН и в учреждениях, созданных нациями мира, «чтобы спасти грядущие поколения от бедствий войны и способствовать социальному прогрессу и достижению более высокого уровня жизни при большей свободе».

Но, как вы, без сомнения, понимаете, создание ООН еще не гарантирует автоматически сохранение мира. Поиски справедливого и конструктивного разрешения международных конфликтов должны продолжаться как с помощью средств, предоставляемых Организацией Объединенных Наций, так и — в отдельных случаях — вне ее формальных рамок.

В этих непрестанных усилиях важнейшее значение имеют основанные на надежной информации дискуссии и поддержка со стороны мыслящих мужчин и женщин во всем мире.

Вы, собравшиеся ныне в Праге, принадлежите к «народам Объединенных Наций», от имени которых написана обращенная ко всему миру Преамбула Хартии ООН. Поэтому я напоминаю вам, для вашей поддержки, о целях и принципах этой Всемирной Организации и желаю вашему собранию всяческого успеха.

ПОСЛАНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА КИПРА АРХИЕПИСКОПА МАКАРИОСА
митрополиту Ленинградскому и Ладожскому НИКОДИМУ,
вице-президенту Христианской Мирной Конференции,
по случаю созыва II Всехристианского Мирного Конгресса

Ваше Высокопреосвященство, мы с большим интересом узнаем о той важной работе, которую выполнял Христианский Мирный Конгресс в своем стремлении поддержать и защитить высокие принципы и идеалы христианства, возведенные нашим Господом.

Нам было также очень приятно принять к сведению Вашу инициативу о созыве II Всехристианского Мирного Конгресса в Праге и то, что Вы избрали главным принципом конференции заповедь Божию, данную через пророка Малахию, а именно: «Мой завет — жизнь и мир». В этом беспокойном мире, в котором мы живем, мир является самой высшей целью, которую преследует человечество. Христианские Церкви могут и должны надеяться на возможность играть важную роль в деле установления на земле мира, так как последний является основным элементом христианской веры и христианской морали.

Поэтому очень прискорбно, что, в связи с теперешним положением дел на Кипре, мы не сможем послать своих представителей на конференцию в Прагу, о чем мы уже Вам телеграфировали.

Прошу передать Конгрессу мой братский привет и пожелания успеха этой Христианской Мирной Конференции по установлению мира во всем мире. С нашими самыми лучшими пожеланиями остаемся

Архиепископ Кипрский Макариос

РЕШЕНИЯ II ВСЕХРИСТИАНСКОГО МИРНОГО КОНГРЕССА

ПОСЛАНИЕ К ЦЕРКВАМ И ХРИСТИАНАМ

Мы, представители различных Церквей и христианских групп, а также отдельные христиане из стран Австралии, Азии, Америки, Африки и Европы, собрались в Праге с 28 июня по 3 июля 1964 г. на II Всехристианский Мирный Конгресс.

Мы приветствуем все Церкви и христиан всего мира девизом нашего Конгресса: «Завет Мой — завет жизни и мира» (Малах. 2, 5).

Божий завет обращен ко всему миру

Господь Вседержитель во Иисусе Христе заключил завет со всем человечеством. В этом завете Он связал Себя с нами в любви и верности.

Будучи людьми, познавшими солидарность Бога в Его вочеловечении, мы исповедуем Его милостью завет, заключенный во Христе. Через него мы связаны любовью и солидарностью со всеми людьми, вне зависимости от их расы, религии и мировоззрения.

Божий завет во Иисусе Христе не извлекает нас из мира, а посылает нас в этот мир. Это освобождает нас для любви ко всем людям и для ответственности за все, происходящее в мире. Завет Господа обязывает нас дерзать принимать конкретные решения. Только так сможем мы, услышавшие призыв Господа Бога, остаться на пути Его последователей.

Мир Божий и мир мира

Вознося благодарность Богу, мы исповедуем, что и на этом собрании еще больше выросло наше сознание того, что Бог остается верен Своему завету во Иисусе Христе. Превозмогая различия, существующие между нами в вопросах вероисповедания или в оценке современного международного положения и в нашей совместной работе, завет Господень явил свою прочность. Мы познали в общности молитвы, что Бог через Духа Святого и ныне являет верность крестному слову примирения и искупления. Крест Христов — это мир, а Его воскресение — это жизнь. Христос, действуя через Свой Дух, вселяет в сердца человеческие доверие, понимание, готовность к переговорам и освобождение от страха. Он есть мир, который превыше всякого разума. Его мир — это больше, нежели мир в наших сердцах. Его мир обнимает нормальные международные отношения. Его мир делает людей готовыми к жертве. Он заставляет нас бороться с голодом и нуждой, несправедливостью и недоверием. Он делает возможным служить ближнему; создает предпосылки для того, чтобы жить вместе. Поэтому мы можем участвовать в мире Христовом только в том случае, если мы внесем во взаимоотношения между народами примирение и доверие и поможем устранить барьеры недоразумений и предрассудков.

С полным сознанием мы состоим в экуменической общности. С радостью мы услышали и приветствовали голоса наших братьев и сестер из многих Церквей и особенно заявления Всемирного Совета Церквей, призывающих людей на путь мира. Всемирный Совет Церквей заявил: «Война противна Божией воле». Божия воля — это мир. Энциклика «Пацем ин террис» ободрила нас, потому что в ней решительно выражена воля к миру. Мы надеемся, что в Риме на осенней сессии Собора не только будет снова произнесен ясно выраженный призыв к миру, но прозвучит призыв к совершению дел на пользу мира, которого жаждут миллионы людей.

Завет Господа заставляет нас сознавать, что мы остались в долгу перед человечеством, к которому мы обязаны во имя Христова относиться с любовью и солидарностью. Мы, участники II Всехристианского Мирного Конгресса, исповедуем перед Богом, что мы не сохранили верность Его завету, что наши труды на благо взаимопонимания и мира недостаточны. И хотя Всемирный Совет Церквей часто выражал свое отношение к актуальным мировым проблемам, хотя Христианская Мирная Конференция призывала к активным действиям для дела мира, позиции и действия отдельных Церквей, к сожалению, отставали от этих решений. До сего времени только некоторые синоды осудили атомную войну. Еще не все христианские общины преодолели расовые предрассудки. Слишком часто еще христианская проповедь бывает проникнутой настроениями «холодной войны» и лозунгами политической пропаганды. Таким образом, она не служит делу устранения перегородок между людьми, уменьшению самодовольства и надменности ханжей. В слишком большом долгу находятся христиане Европы и Америки перед другими народами. Слишком мало делает христианство для преодоления голода в мире. Оно должно противостоять тому, чтобы экономическая помощь была связана с политическими требованиями. Недостаточно участие христиан в устранении остатков колониализма и пресечении неоколониализма, хотя ООН уже несколько лет тому назад приняла резолюцию о ликвидации колониализма. Мир все еще стоит перед угрозой возникновения мировой войны. Каким тяжелым бременем ложится все это на христианство, которое проповедовало миллионам людей в Азии, Африке и Латинской Америке Евангелие мира и жизни не недвусмысленно, а так, что создался повод для его отождествления с клерикализмом и колониализмом. Можем ли мы продолжать нести ответственность за то, что миллиарды тратятся на вооружение, усиливающее страх и недоверие, в то время, когда ежедневно сто тысяч человек умирают от голода?

Жить — это жить вместе

Евангелие, завет Божий, так же совершенно конкретно направлено к жизни и к миру. Если даже Евангелие не дает указаний, как надо организовать мир во всем мире, тем не менее оно не позволяет, чтобы христианин уклонялся от дела мира. Тот, кто не выступает за мир между народами, за соблюдение человеческих прав в своей стране, тот поддерживает силы «холодной войны» и способствует росту недоверия и напряженности, которые в атомный век могут привести к мировой катастрофе. Мы радуемся многим хорошим решениям государственных деятелей, принятым в последние месяцы, которые дают повод для надежды. Мы имеем в виду Московский договор о частичном прекращении атомных испытаний. Это дало возможность народам вздохнуть с облегчением. Мы имеем в виду соглашение о неиспользовании космического пространства в военных целях и договоренность о сокращении производства расщепляющихся материалов в военных целях. Мы имеем в виду также и сокращение военных бюджетов.

Мы призываем поддерживать всеми доступными средствами все усилия, откуда бы они ни исходили, которые способны ликвидировать атомную угрозу, а также предложения, способствующие осуществлению всеобщего, полного и контролируемого разоружения.

Выступайте вместе с нами за то, чтобы конференция 18 государств по разоружению быстро пришла к положительным результатам;

чтобы был проведен в жизнь принцип отказа от применения силы при разрешении пограничных конфликтов;

чтобы были заключены пакты о ненападении, созданы безатомные зоны, а также были прекращены подземные испытания ядерного оружия;

чтобы была запрещена прямая или косвенная дальнейшая передача атомного оружия другим государствам;

чтобы военные базы на чужих территориях были ликвидированы и оккупационные войска выведены из чужих стран;

чтобы было прекращено военное вмешательство, или давление извне, во внутренние дела других государств;

чтобы планы о «замораживании» ядерного оружия были обсуждены и приняты;

чтобы свобода и полная независимость были достигнуты всеми народами, находящимися в зависимости от чужой власти.

Предложения об образовании многосторонних ядерных сил вызывают глубокое беспокойство и выдаются в качестве альтернативы для планов создания безатомных зон.

Уже сегодня, после женеvской конференции о мировой торговле, могут быть организованы лучшие методы для распределения земных благ. Эта конференция пытается изменить невыгодное положение, существующее между странами — производителями сырья и индустриально высокоразвитыми странами. Мы радуемся тому, что она достигла некоторых успехов и что в будущем она разовьется в постоянное установление. Мировая торговля в гораздо большей степени, чем теперь, должна благоприятствовать странам в развитии.

Принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем и между странами, военный и экономический потенциал которых очень различен, — это путь, ведущий в будущее человечества. Он означает экономическое соревнование в общих интересах, научное сотрудничество, культурный обмен, дальнейший, уже имеющий частично место, обмен информацией и большие возможности для встречи людей. Мы выдвигаем требование создания дальнейших программ обмена, посещений и трудовых лагерей для наших Церквей, особенно для молодежи. Мирное сосуществование — это конец «холодной войны». Мы решительно вступаем на этот путь существования; больше того, мы знаем, что мы все призваны к существованию ради других людей. Мы хотим быть авангардом на этом пути и призываем всех людей доброй воли идти вместе с нами.

Наше заступничество о мире во всем мире

Наша молитва основывается на завете Господа Бога, Который даровал нам жизнь и мир как дар и как задачу, чтобы освободить нас от ненависти и от страха. Она относится ко всем государственным деятелям и всем правительствам. К ней мы призываем (как в 1 Тим. 2, 1 и 2) весь христианский мир. Мы молим Бога, чтобы Он ниспослал сильным мира сего терпение и мудрость, чтобы они могли мирным путем разрешить современные проблемы, являющиеся очагами кризисов, особенно в Юго-Восточной Азии, на Кипре, в Палестине и в районе Карибского моря. Мы просим сделать все возможное для того, чтобы Народный Китай был принят в ООН в качестве полноправного члена и чтобы он смог участвовать в жизни этой семьи народов. Наша молитва касается всех тех, кто терпеливо трудится для разрядки и для нормализации отношений между ФРГ и ГДР и для решения западно-берлинской проблемы путем переговоров. Мы призываем всех братьев и сестер в общинах присоединиться к нашей молитве и своим личным участием содействовать установлению атмосферы готовности к переговорам, в которой государственные деятели смогли бы достигнуть прогресса и успеха.

Мы рекомендуем общинам и всем христианам изучение всех в целом материалов II Всехристианского Мирного Конгресса. В них отражены практические задачи христиан для сохранения мира на земле. Мы просим всех братьев и сестер, при помощи всех имеющихся средств публикации, довести до сведения общин, синодов и самой широкой общественности наше Послание и материалы II Всехристианского Мирного Конгресса.

Мы молимся за весь христианский мир, чтобы он последовал за Владыкой мира Иисусом Христом.

«Плод же правды в мире сеется у тех, которые хранят мир» (Иаков. 3, 18).

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВАМ, ПАРЛАМЕНТАМ И ВИДНЫМ ДЕЯТЕЛЯМ МИРА

Мы, духовные лица, богословы и миряне, принадлежащие Церквям многих стран и континентов, собравшиеся в Праге с 28 июня по 3 июля 1964 года на II Всехристианский Мирный Конгресс под девизом «Завет Божий есть Жизнь и Мир», обращаемся ко всем правительствам народов.

Мы благодарны за то, что за минувшие годы все большее количество людей всех народов осознали и почувствовали свою ответственность за судьбы мира и что многие правительства способствовали своими действиями уменьшению обострившейся опасности новой войны. Поскольку мы хотели бы помочь дальнейшему продвижению человечества по этому пути, мы выступаем на стороне тех, кто озабочен вопросом мира между людьми и народами. Поскольку немислимо способствовать росту благосостояния народов без мира и безопасности, мы призываем правительства всех государств положить усилия подобного рода в основу своей политики.

Мы полагаем, что прежде всего необходимо разрешить следующие основные проблемы: мирное сосуществование, полное контролируемое разоружение, достижение независимости народов и устранение голода.

Мы убеждены, что **мирное сосуществование** представляет собой динамическое состояние в отношениях между государствами с различным общественным строем, в котором экономическое соревнование, научное сотрудничество, встречи людей, так же как культурный обмен и обмен информацией, служат делу прогресса. В современной обстановке сосуществование является единственно разумной формой международных отношений и создает все необходимые предпосылки для общего пути в мирное будущее человечества.

Мы будем приветствовать, если в качестве первого основного шага на этом пути все государства мира возьмут на себя обязательство разрешать путем мирных переговоров пограничные споры и другие, возникающие между странами, проблемы. Например, в Европе заключение мирного договора с ФРГ и ГДР, включающее в себя разрешение проблемы Западного Берлина, послужило бы стабилизации сосуществования. Способствовать этому в смысле Потсдамского соглашения лежит на ответственности Великих Держав. В Азии пограничный китайско-индийский спор, так же как и бои в Юго-Восточной Азии должны быть разрешены путем мирных переговоров без применения силы. Это же относится и к конфликту между США и Кубой.

Необходимость **всеобщего, полного и контролируемого разоружения** признана во всем мире. Мы призываем вас форсировать усилия женевской конференции 18 государств по разоружению с тем, чтобы ее работа привела к скорейшим дальнейшим результатам. По нашему по-

ниманию уже сейчас возможно осуществить следующие мероприятия по разоружению: прекращение гонки вооружения, дальнейшее сокращение военных бюджетов, замораживание запасов ядерного оружия, прекращение также и подземных ядерных испытаний, создание безатомных зон, отказ от военных баз на чужих территориях и многие другие мероприятия, для осуществления которых необходима инициатива правительств.

Мы просим вас также позаботиться о том, чтобы ООН получала необходимую поддержку при выполнении ее функций, осуществляемых ею в духе Хартии Объединенных Наций.

Для достижения **независимости всех народов** необходимо устранение остатков колониализма (Ангола, Мозамбик, Португальская Гвинея и т. д.). Но одновременно с этим мы указываем на опасности, возникающие благодаря новым формам политического угнетения, экономической эксплуатации и зависимости в культурном отношении (неоколониализм) в Африке, Азии и Латинской Америке. Мы позволяем себе рекомендовать особому вашему вниманию запланированные конференции глав правительств африканских и других не присоединившихся к блокам государств. Мы надеемся, что успех этих конференций принесет смягчение международной напряженности, укрепление прочного мира во всем мире и будет способствовать мирному сосуществованию государств.

Для **устранения голода** на земле необходимы силы, идеи и стремления всех народов и людей. Средства, высвобождающиеся в результате сокращения расходов на вооружение, могли бы внести решающий вклад в дело ликвидации голода.

Мы полагаем, что уже сегодня, после окончания Всемирной Конференции по торговле в Женеве, могут быть организованы новые методы распределения земных благ в мире.

В связи с этими, требующими немедленного разрешения, основными проблемами по-прежнему существуют еще местные очаги и местные ситуации, которые в настоящее время угрожают миру. Наиболее разительный пример расовой дискриминации, являющейся угрозой миру во всем мире, существует в Южной Африке, и мы настоятельным образом просим все правительства Востока и Запада не оказывать поддержки апартеиду, и особенно запретить продолжающуюся поставку оружия Южно-Африканской республике.

Наша просьба обращена к правительствам всех народов и всех государств с тем, чтобы они служили делу мира в духе взаимного сотрудничества, уважения и гуманности.

РЕЧЬ

**митрополита Ленинградского и Ладожского НИКОДИМА
при открытии Конгресса (28 июня 1964 года)**

Дорогие братья и сестры!

На мою долю выпала высокая честь по поручению президента и Рабочего комитета Христианской Мирной Конференции председательствовать на первом заседании Второго Всемирного Общехристианского Конгресса в защиту мира.

Чувство тревоги и ответственности за пути и судьбы человеческие в мире сем привели нас, представителей различных Церквей и христианских обществ, рассеянных по всему лицу нашей планеты, в это собрание, чтобы внести свой вклад в дело примирения человечества. Для нас, последователей Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа,

нет больше той любви, как полагать души свои за друзей своих (Иоан. 15, 13). Мы не можем спокойно жить, Христова любовь не оставляет равнодушными сердца наши, мы считаем, что и вера наша, по словам святого апостола, и мы сами будем как медь звенящая или как кимвал звучащий (Коринф. 13, 1), если не возвысим своего голоса против темных сил войны, готовых повергнуть в прах все творение Божие.

Мы принадлежим разным народам и странам, но ныне нас соединила вера в единого Господа-Вседержителя и Его завет «мира и жизни» (Малах. 2, 5), чтобы мужественно и непреклонно нести человечеству благую весть и нашу волю к прочному миру на земле. Священный долг каждого истинного христианина в это ответственное время, когда очень определенно стоит вопрос жизни или смерти, прогресса или разрушения, радости или страдания, употребить все свое моральное влияние на мир, чтобы спасти человечество от смертоносного меча войны. Нам радостно сознавать, что, движимые именно этим чувством, мы собрались в златой Праге, представляя тысячи, миллионы миролюбивых тружеников Вселенной и христиан, чтобы объединить свои усилия для утверждения на земле мира, принесенного Сыном Божиим, Спасителем мира. И никакие силы, ни территориальные пространства, ни политические различия, ни конфессиональные барьеры, — ничто не помешает и не остановит нас на пути практического служения волеуемому военными слухами и опасностями миру.

Хочется верить, что это сознание единства духа в союзе мира и любви явится залогом благословенного успеха нашего настоящего Конгресса. Миролюбивые люди доброй воли и все христиане на земле с надеждой и вниманием будут пристально наблюдать за нашим волеизъявлением.

По результатам работы нашего Конгресса мир будет судить о роли и влиянии христианства в современном мире. Это будет великим испытанием, насколько сильна любовь Христова в наших сердцах, достаточно ли в нас готовности быть верными Господу Своему даже до смерти (Откр. 2, 10) в стремлении исполнить Его завет жизни и мира.

Приветствуя вас, миротворцев, сынов Божиих, мое сердце исполнено веры в осуществление пророческих слов Богопросвещенного Псалмопевца, что Господь крепость людям Своим даст, Господь благословит люди Своя миром (Псал. 28, 11).

С пожеланием всемогущей помощи Божией нашему собранию я объявляю Второй Всемирный Общехристианский Конгресс в защиту мира открытым.

Дорогие братья и сестры! В начале нашего заседания мы имеем необходимый долг и сердечную потребность благодарно вспомнить основателей и энтузиастов Пражского христианского мирного движения, отдавших ему весь свой опыт, всю энергию и личный авторитет, ныне же почивших и предстоящих перед Праведным Судией и Господом.

В 1959 г. скончался доктор Богуслав Поспишил, который был не только генеральным секретарем Движения, но инициатором и душой его. В 1960 г. среди нас не стало профессора Ганса Иванда, который своим участием в работе Мирной Конференции стремился дать ей строго богословское обоснование. Это он предложил тему 3-й Конференции, которая звучала «На пути к мирной эпохе человечества». Этот девиз и ныне является программой для всех нас.

В период после I Конгресса мы лишились еще трех видных деятелей и участников Всехристианского движения в защиту мира.

В 1963 г. ушли от нас в вечность вице-президент Движения профессор д-р Рихард Ульман из Англии и митрополит Питирим — видный

иерарх Русской Православной Церкви и убежденный сторонник и участник борьбы за мир. Совсем недавно, в мае этого года, скончался вице-президент Движения профессор д-р Вернер Шмаух, председатель регионального комитета в ГДР. Мы можем с уверенностью сказать, что настоящий Конгресс — это плод трудов многих братьев, среди которых они, почившие, потрудились сугубо на Востоке и Западе. Среди своих сограждан и единоверцев они несли горячее слово призыва объединить свои усилия в служении примирению. Они исполнили свой долг перед Богом и ближними, запечатлев свои имена в нашей памяти и сердцах как пламенные борцы за братство и счастье людей, за мир на земле.

Мы молимся Господу об упокоении их в селениях праведных. Их жизненный подвиг служения человечеству будет вдохновлять многих христиан и всех нас в деле утверждения на земле прочного мира.

Я прошу всех вас, дорогие братья и сестры, почтить память их вставанием, минутой сосредоточенного молчания и внутренней молитвой о душах их.

ПРОБЛЕМА СОСУЩЕСТВОВАНИЯ КАК ЗАВЕТ ЖИЗНИ И МИРА

СОДОКЛАД НА II ВСЕХРИСТИАНСКОМ МИРНОМ КОНГРЕССЕ 1964 г.

«Завет Мой — завет жизни и мира» (Малах. 2, 5) — так звучит наше сегодняшнее свидетельство о Христе, о Его Церкви и о самих себе и наше сегодняшнее благовестие всем людям, жаждущим мира и жизни в условиях свободы, справедливости и равного достоинства для всех.

Чтобы это свидетельство было убедительным, а благовестие — эффективным, они должны быть конкретными, реальными, предметными, отвечающими насущным велениям времени и запросам современного человечества.

Имея это в виду, мы должны быть прямыми, честными и искренними пред лицом грядущего. Мы должны отказаться от благочестивой риторики и устаревших схоластических формулировок, не имеющих ничего общего с современной действительностью. Великий праведник и реалист на папском престоле Иоанн XXIII может служить для многих из нас убедительным примером такого реального свидетельства и такого конкретного понимания современности. Как огня, нам следует избегать надоедливого повторения прописных истин и нудных общих деклараций, не имеющих ни конкретного адреса, ни конструктивно-предметной определенности, ни реальных шансов на их претворение в жизнь. Только при этом условии наш предстоящий разговор о Божием завете жизни и мира и наше христианское свидетельство в современном мире могут быть и плодотворными и полезными.

Хорошо об этом сказал приор общины в Тэзэ Роже Шютц: «Наше нынешнее поколение жаждет достоверности. Оно питает отвращение ко всякой половинчатой истине и христианскому фарисейству. Оно не терпит искусственных решений. Поэтому-то крайне необходимо, чтобы мы свою христианскую жизнь глубоко внедрили в конкретность современной всемирной ситуации» («Die Zeichen der Zeit», 1963, No 4, 122).

Пренебрежение конкретной действительностью составляет историческую трагедию христиан. «Уже с давних времен... вырисовывается и обостряется чрезвычайно трагический и одновременно очень опасный критический момент в истории всего современного христианства, — пишет выдающийся современный французский богослов Ив Конгар, — это глубоко противоречащий Евангелию и всему Священному Писанию разрыв между первым и вторым членами величайшей заповеди: между

любовью к Богу и любовью к человеку, между теологией и антропологией. Поэтому-то все еще имеются люди, которые мало заботятся о страданиях других людей, о страданиях мира, только бы богослужения совершались по чину...» (Y. Congar. *Le Salut, qu'est-ce que c'est?* «Temoignage Chretien», 1959, No 777). С потрясающей силой говорил об этом в свое время Дитрих Бонхёффер: «Наша Церковь, борющаяся в эти годы только за свое самосохранение, как будто бы она сама по себе является самоцелью, стала не способной быть носителем слова примирения и спасения для людей и для мира. Поэтому-то прежняя ее проповедь должна была оказаться бессильной и неслышанной». Эти слова великого немецкого богослова и исповедника звучат для нас с такой же силой, как и в годы, когда они были сказаны.

Это коренное христианское переосмысливание должно неминуемо обратить сугубое богословское и практическое внимание на забытый прежде антропологический и космический аспекты нашей сотериологии. Для современного мышления важно не только чувство спасения души человека, как отдельной личности, а человечества в целом, спасения в масштабах всей планеты, даже в масштабах всего космоса. Вот характерный отрывок из раздумий на эту тему Ив Конгара (в его серии статей о современной вере в популярном католическом журнале «Тэмуаньяж крэтъен»): «Много людей чувствует сегодня замешательство перед образом спасения, который кажется неполным, узким пред лицом антропологической недостаточности формулы, в другом отношении очень благородной: «Спаситель душ...» А тела? Многие отступают с чувством обиды пред мелким, как кажется, индивидуализмом: я имею только одну душу и хочу ее спасти. Постоянно возвращается в той или иной форме мысль о спасении космическом, тотальном, о солидарности в спасении всех и всего. «Необходимо прийти пред лицо Бога вместе. Необходимо там быть всем вместе. Не может быть так, чтобы одни пришли к Богу без других, без остальных», — пишет Шарль Пэги (Pegue)» (Y. Congar. *Le Salut, qu'est-ce que c'est?* «Temoignage Chretien», 1959, No 777).

Такие и подобного рода другие вопросы и критические упреки ставит пред христианством и христианами, пред богословием и Церковью наша современность (см., например, интересный и широкий по объему вопросов сборник «Kritikandes Kirche» под редакцией Ганса Юргена Шульца. Фрейбург, 1958). А вопросов этих — без числа, и критика эта совершенно справедлива и обоснованна. Это мы все должны признать.

Наша общая и священная задача, как христиан и как участников Христианской Мирной Конференции, собравшейся здесь, в Праге, на свою II Ассамблею, — внести наш вклад в великое дело всехристианского служения примирению человечества. Этому должна служить и наша дискуссия на тему «Завет Мой — завет жизни и мира».

Наша дискуссия здесь не мыслится в плане исторического, филологического или богословского экзегезиса соответствующих мест книги пророка Малахии, как относящихся к завету Божию с Левием и адресованных ветхозаветным священникам. Здесь не богословская конференция профессоров-ветхозаветников, посвященная проблемам ветхозаветной герменевтики. Здесь не семинар, посвященный академическим исследованиям отдельных вопросов богословия малых пророков. Здесь будет разговор о самых животрепещущих вопросах современности и о нашем общехристианском вкладе в их разрешение. В этом самом общем и самом современном смысле мы понимаем тему «Завет Мой — завет жизни и мира».

Если бы у кого-нибудь мог возникнуть вопрос, имеем ли мы право таким образом ставить тему Божиего Завета, как завета жизни и мира, и так универсально во времени и объеме понимать и распростра-

нять ее, применяя к нашим современным задачам, то лучшим ответом на эти сомнения были бы пример, практика и самосознание первых христиан древней Церкви. В полном согласии с Божественным Откровением и Божественным Домостроительством нашего спасения они смотрели на себя, как на «новый Израиль», сознавали себя сынами Авраама, истинными наследниками его завета с Богом, новым «избранным народом» и относили к себе и к христианской Церкви все соответствующие места из истории и пророчеств Ветхого Завета, ибо они, а следовательно, и мы, «род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел» (1 Петр. 2, 9), для которых «все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности» (2 Тим. 3, 16). Вся история первых веков христианства и все творения отцов и учителей Церкви полны примеров такого именно универсального употребления Ветхого Завета. Отрицать это право для нас или ставить под сомнение законность нашей предстоящей дискуссии о Божием Завете, как завете жизни и мира, только на том основании, что у пророка Малахии в его историческом контексте эти слова относятся к завету с Левием и адресованы ветхозаветным священникам,— это значит отрицать подобное же право и ставить под сомнение всю историю первого христианства.

Нас не должны смущать и сетования малодушных и маловеров или упреки озлобленных оппортунистов, что наше Движение, посвященное целиком вопросам защиты и укрепления мира между людьми,— это отход от чистых сфер христианской веры и тактический компромисс с «нехристианскими, мирскими силами», преследующими свои, чисто политические цели, ничего общего с Церковью и христианством не имеющие. Да, это верно, что мы в вопросах сохранения и укрепления мира, дружбы и братства между людьми ищем общий язык со всеми людьми доброй воли, независимо от их религиозных, политических, социальных и философских убеждений или принадлежности, и готовы сотрудничать со всеми во всем, кто или что приносит или может принести в будущем пользу, примирение и единение страждущему, разделенному и враждующему человечеству. И если это отход, отклонение от чистой христианской веры, то такой же отход совершил и Папа Иоанн XXIII в своей энциклике «Мир на земле» («Pacem in terris»), когда провозгласил: «Кто может отрицать, что в этих движениях (нерелигиозных, преследующих экономические, социальные, культурные и политические цели), поскольку они согласуются с нормами благоразумия и выражают законные стремления человеческой личности, могут быть элементы положительные и заслуживающие одобрения...» «Встречи и соглашения в разных областях временного порядка между верующими и неверующими могут оказаться случаями познать истину и почтить ее...» «По этим причинам может случиться, что те сближения или встречи практического порядка, которые вчера считались несвоевременными или бесплодными, стали, наоборот, сегодня или могут стать завтра таковыми» («Pacem in terris». Encyclical Letter, Vatican, 1963, No 41). Не к этому ли и мы призываем всех христиан через нашу Конференцию? Если это отход от веры, то какой же отход совершил и кардинал Монтини (нынешний Папа Павел VI) еще в 1951 г. в речи на праздновании 250-летнего юбилея папской церковной академии, говоря о церковной дипломатии: «От формалистических, охранительных конструкций прошлого дипломатия должна перейти к своей подлинной современной миссии, к миссии широких положительных концепций. Если раньше можно было похвалиться искусством защищать интересы своей страны или своей организации в духе соперничества и противопоставления по отношению к другим странам или общественным движениям, то сегодня действительно хорошим дипломатом является только тот, кто может предложить самую широкую, самую универсальную программу.

такую программу, которая была бы полезна для всех заинтересованных сторон. Объективные условия современного мира, в котором мы живем, таковы, что хорошей, самой лучшей дипломатией является та, которая создает и выдвигает проекты международных *modus vivendi*, не защищая исключительно (что безнадежно и очень вредно) только интересы своей страны или группы, но представляя решения, всесторонне пригодные и полезные для общего блага и основанные на несомненных, всеобщепризнанных ценностях» («Die Welt», 1963, № 7—8, pp. 5—6). А разве не к тому же самому стремится и наше Движение? Что может быть более необходимо и полезно для всех без исключения людей, что в такой степени вообще и присуще всем людям, как не стремление к миру, к мирному сосуществованию, братскому, дружескому сожительству всех людей, без насилия и угроз, в условиях свободы, справедливости и уважения достоинства человеческой личности? Если это отход, то такой же отход совершил и Всемирный Совет Церквей, III Генеральная Ассамблея которого в Нью-Дели в Послании к Церквям обратилась ко всем христианам с призывом: «Мы должны учиться также через светские организации вносить наш христианский вклад в служение всем людям» («New Delhi»). А разве не к тому же призывает и не то же пытается осуществить и наша Конференция? Мы можем смело повторить слова Папы Иоанна XXIII, который на подобного рода обвинения «в отходе» отвечал просто и честно: «Говорят, что я пошел слишком влево. Однако я должен быть отцом для всех людей».

Церковь должна свидетельствовать о Христе и служить всем людям, а не только той или иной группе или направлению. По адресу таких именно консервативных «ревнителей» и «обвинителей» католический французский философ Эммануил Мунье, основатель известного журнала «Эспри», писал: «Мы требуем, чтобы они не протаскивали незаконно своей политики под вывеской католичества и не пытались навязать Церкви собственную политическую линию, ибо Церковь обнимает собою всех верующих» (Emmanuel Mounier. «Esprit», № 159, 1949, sept., «De l'usage du mot «catholique»). Эти «ревнители» сами с головой уходят в чистого вида политическую деятельность в пользу своих узких ультраконсервативных концепций, но поднимают вой, когда Церковь пытается пойти по дороге независимого сотрудничества со всеми людьми доброй воли. Тогда они называют это «политикой» и начисто отрицают за Церковью право быть в этих вопросах верной своему общечеловеческому призванию. Так, католический публицист из Западной Германии Рудольф Кремер-Бадони писал в «Ди Вельт» после опубликования энциклики «Pacem in terris»: «Я обращаюсь к Папе Иоанну, восседающему на досточтимой кафедре св. Петра, со следующим предупреждением: ты злоупотребляешь политически своим саном; ты вступишь на путь, ведущий к окончательному подрыву нашей и так уже ослабшей воли к обеспечению свободы; ты хочешь спасти Церковь ценой нашей свободы. Не имеешь нашего полномочия на ведение такой политики. Сойди с этого пути» (Rudolf Kraemer Badoni... «Dis Welt», 1963, № 7—8, стр. 12). Чьей свободе угрожал Папа Иоанн XXIII, чьей свободе опасны самостоятельность и универсальность Церкви и ее «спасение» (выражаясь терминологией этих людей)? Подавляющее большинство человечества приветствовало «Pacem in terris». Все люди доброй воли, независимо от того, принадлежат ли они к Церкви или нет, солидарны с нашими общехристианскими усилиями служить великому делу примирения человечества и упрочения мирного сожительства всех людей. Ясно, что это угрожает только лишь свободе политических авантюров небольших групп людей подобных господину Р. Кремер-Бадони. Угрожает их свободе, ибо они упорно не желают видеть современной действительности и по-прежнему продол-

жают смотреть на Церковь и христианство как на послушные орудия в их руках для борьбы за сохранение «статус кво» там, где новое еще относительно слабо, или за возврат старого там, где новые исторические процессы уже созрели и возобладали. Однако эти люди забывают, что хотя Церковь, как исторический институт, действительно часто играла охранительную роль в отношении уже установленного официального общественного правопорядка, но по своей внутренней сущности, по меткому выражению великого католического мыслителя Эммануила Мунье, «христианство не является тормозом; оно — великая одержимость; оно — сила, неудержимо несущая перемены и прогресс» (Emmanuel Mounier. Qu'est-ce que le personalisme?)

Что же касается христианства и политики, то правильный ответ на вопрос об их соотношении зависит от того, что мы понимаем под словом «политика», о какой «политике» идет речь. «Христианство призвано формировать дух политики, но не управлять политикой», — говорит Э. Мунье (E. Mounier. Feu de la Chrétienté, 1948, oct., p. 159). Говоря о христианских политических партиях, он подчеркивает, что быстрое развитие этих партий в Европе не является признаком христианского возрождения, но, скорее, «нарывом, образовавшимся на больном теле христианского мира...», ибо «...христианско-демократические партии, создававшиеся для того, чтобы освободить христианский мир от связей с реакцией, в силу странной судьбы, постепенно превращаются в лучшее убежище для нее (т. е. для политической и общественной реакции)» (Feu de la Chrétienté, p. 10—11, 1946, mai, «Agonie du Christianisme»). Слишком часто их «защита свободы» означает поддержку общественного консерватизма, а «защита демократии» — защиту того понятия о ней, какое имеют христианские демократы.

Другое дело, если христиане служат примирению всех людей, исходя не из интересов определенных политических партий, а во имя исполнения своего долга свидетельствовать о Христе и служить миру. Такая «политика» не отлучает нас от Христа, а является прямым исполнением Его заповедей. Очень хорошо это объяснено в богословии Дитриха Бонхёффера. Вера имеет дело с действительностью, поэтому-то понятие Церкви и понятие действительности в одинаковой мере пронизывают все его богословие. Церковь и действительность, Церковь и мир — это не две противоположности, которые требуют какого-то компромиссного соглашения: концентрации внимания на слове Божию и оглядки на действительность мира. Слово Божие охватывает собою и действительность настоящего мира. Поэтому-то христианин не является «человеком вечного конфликта». Его погружение в мир не отделяет его от Христа, и его христианство не отделяет его от мира. Весь принадлежит всецело Христу, он одновременно стоит весь и полностью в этом мире (Dietrich Bonhoeffer. Kritik an der Kirche, 316). На этой почве стоит наша Христианская Мирная Конференция, и обвинять ее в отходе от чистоты веры за поддержку идеи мирного сожительства всех людей можно только с позиции узких политических страстей, но не с позиции самой веры.

Другим вопросом, возникающим неоднократно в ходе наших дискуссий и могущим отрицательно сказаться на силе нашего христианского свидетельства в мире и, в частности, на работе нашей Конференции, является вопрос о христианской философии истории, о максимальном историческом оптимизме, «злоупотреблении Евангелием» для так называемых «односторонних политических целей», о разрыве между нашими теоретическими богословскими обоснованиями и нашими конкретными политическими решениями, о так называемом «коротком замыкании» или «прыжке» через соединительную точку между нашим богословием и нашей политикой.



ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ ПЕРЕД НАЧАЛОМ

II ВСЕХРИСТИАНСКОГО МИРНОГО КОНГРЕССА В ВИФЛЕЕМСКОЙ ЧАСОВНЕ г. ПРАГИ

Справа налево: пастор д-р Мартин Нимеллер, д-р Иосиф Громадка, президент ХМК,
и митрополит Ленинградский и Ладожский Николай



УЧАСТНИКИ II ВСЕХРИСТИАНСКОГО МИРНОГО КОНГРЕССА
ЗА ЭКУМЕНИЧЕСКИМ БОГОСЛУЖЕНИЕМ В ВИФЛЕЕМСКОЙ ЧАСОВНЕ

Недостаток времени не позволит мне исчерпывающе рассмотреть эти очень серьезные проблемы. Начнем с того, что эти вопросы стоят не только перед нашим Движением. Эти проблемы в одинаковой мере затрагивают всех христиан и все направления человеческой мысли. Ответ на них — это не наша только обязанность. Это дело всех христиан. И мы готовы к настоящему диалогу по этим темам.

Христианская Мирная Конференция не имеет какой-то своей философии истории или своего отдельного богословия. Она не монолитная религиозно-философская система или богословская школа. В нашем Движении участвуют в одинаковой мере плодотворно и конструктивно и православные, и протестанты, католики и англикане, и представители так называемых «Свободных Церквей». У нас не может быть единого богословия, ибо мы принадлежим к разным Церквам, исповеданиям и деноминациям. Даже в одной и той же Церкви, в лоне одного и того же исповедания, существуют разные богословские школы и направления. Среди нас имеются христиане из социалистического и капиталистического общества, с Востока и Запада, из стран НАТО и Варшавского пакта и так называемых неприсоединившихся стран. Словом, наша Конференция отображает все политическое и социальное многообразие современного мира. Ясно, что у нас не может быть заранее выработанного единства уже готовых политических взглядов при оценке сложных и противоречивых международных явлений. Но зато у нас есть единство основ христианской веры и морали и единомыслие доброй воли вступить друг с другом в свободный и искренний диалог на общей для всех нас платформе единого всехристианского свидетельства и служения примирению враждующего человечества и утверждения на земле мирного сожительства людей, народов и государств с различными политическими и социальными системами. На этой платформе мы можем найти общий язык между собой и вступить в диалог и конструктивное сотрудничество со всеми людьми доброй воли, независимо от их религиозных, социальных, философских и политических взглядов. От этого будущность христианства может только выиграть.

Что же касается христианской философии истории, религиозного значения мира Христова, духовного понятия Царства Божия и эсхатологических свершений, то тот или иной ответ на эти вопросы, то или иное понимание этих проблем никоим образом не может отрицательно повлиять на наш христианский долг служения примирению и помешать нам в наших совместных усилиях, направленных на утверждение мирного сожительства всех людей.

В самом деле, экзистенциальное отрицание истории никак не может затормозить или ослабить реальность исторического процесса. Все споры о смысле истории и *Heilsgeschichte* могут быть отличным материалом для дискуссии, подобной предпринятой экуменическим институтом о «значении истории» (*Meanings of the History*) или запланированной в последнее время Всемирным Советом Церквей на тему «Иисус Христос как конечная цель в век всемирной истории», но они не могут помешать людям делать историю. А если история продолжается, то от нас во многом зависит, в каком направлении она будет развиваться: как *Heilsgeschichte* в духе Царства Божия или как философия бессмыслицы, в духе ли братства и мирного сожительства всех людей или в духе вражды, разъединения и постоянной угрозы конфликтов, насилия и войны.

Что же касается «короткого замыкания» и недостаточно обоснованного «прыжка» от наших богословских оснований к нашим конкретным политическим решениям, то это общее явление у всех христиан, да и у всех людей, которые пытаются из основ своего мировоззрения вывести конкретные указания на все случаи жизни. Бояться этого или смущаться нам вовсе не следует. Полного совпадения интегрального бого-

словеского максимализма с практическим релятивизмом и плюрализмом текущих и изменчивых политических ситуаций никогда не было и быть не может. Объясняя такой плюрализм, автор «Интегрального гуманизма» Жак Маритен справедливо пишет: «Вследствие процесса разграничения, который представляет сам по себе вполне нормальное явление, светский или временный порядок достиг в новейшие времена полной автономии и как таковой уже выступает параллельно с духовным или священным порядком. Это в сущности историческое движение, и задачей новой христианской цивилизации является сохранение его. Это вовсе не означает отрицания первенства духовного порядка...» «С точки зрения религиозной,— продолжает Маритен,— я хотел бы, конечно, чтобы все люди верили в интегральность, в органическую целостность христианской правды. С точки зрения же общественно-временной, мне вполне было бы достаточно, чтобы христианские силы, которые действуют в обществе, расцвели у некоторых полнотой сверхъестественной веры и сохранили по крайней мере моральный динамизм у тех, у кого они продолжают существовать (даже если они этого не сознают), но стали уже более или менее светскими» (J. Maritain, *De rôle du principe pluraliste en démocratie*. «Die Welt», 1958, № 6). Заключение Маритена вполне оптимистично, а именно: он выражает уверенность, что «в свободном соревновании дрожжи христианства будут играть все большую и большую роль» (там же). Нам следует только присоединиться к этому выводу католического философа и не смущаться никакими «короткими замыканиями» и «прыжками» в святом деле служения примирению.

При этом не следует упускать из виду фактор времени и наши возможности, согласно притче о талантах. Прекрасно об этом сказал в 1959 г. католический священник Жак Лев: «Часто вспоминаю притчу о талантах, слегка ее видоизменяя. Сначала мы, христиане, имели большое свободное поле деятельности. Бог дал нам как бы десять талантов, чтобы мы приобрели ими другие десять. По мере развития, однако, количество талантов уменьшалось. Бог оставил нам пять, три, а теперь, по-видимому, только один талант. Однако и за этот единственный талант, если нам его все-таки оставить, потребует с нас отчет так же, как потребовал бы и за десять талантов» (J. Loew, *Fin de L'expérience des prêtres ouvriers*, «Nova et Vetera», 1960, № 1). Следует со всей решительностью сказать, что мы потеряем и этот один-единственный оставленный еще пока нам талант, если не будем связывать аспекты эсхатологических свершений и чисто духовное понимание мира Христова с нашими конкретными обязанностями как христиан в современной, динамической, меняющейся и полной напряжения международной обстановке.

Никто из нас не отрицает значения эсхатологии и духовного понимания мира Христова и Царствия Божия для нашего богословия и нашей христианской этики. Однако мы имеем дело с конкретными политическими проблемами, чреватými опасностями мировой катастрофы, несущими страдания миллионам наших близких. Эти несчастья сегодняшнего и завтрашнего дня касаются не только нас, христиан,— они касаются в одинаковой степени миллионов людей нехристиан и неверующих. Они касаются всех людей, всего человечества в целом и требуют быстрых, энергичных, конкретных действий. Можно очень интересоваться проблемами эсхатологии, можно иметь самое возвышенное, чисто духовное понятие о мире Христовом, как мире души человеческой с Богом, можно работать для созидания Царствия Божия внутри себя, однако без действительного служения примирению человечества все это будет «как медь звенящая или кимвал звучащий» (1 Кор. 13, 1) и ни в коей мере не поможет нашим братьям нехристианам и неверующим устранить нависшую над миром опасность и преодолеть людское

горе, слезы и страдания. «И погибнет брат твой в твоей мудрости» (ср. 1 Кор. 8, 11). Любителям теоретических самоуглублений в проблемы эсхатологических свершений в истории, оживающих комара в схоластических дискуссиях о «исполнении в истории» и «исполнении истории» (Fulfillment in history and Fulfillment of history), следует посмотреть прямо в глаза живой реальности, как она, например, очень хорошо описана испанским священником Лучианом Ринконом, редактором одного католического журнала, посетившим однажды мадридские трущобы с группой молодых священников-богословов. Группа хорошо изучила жизнь предместий Мадрида и увидела реальность, которая потрясла их до глубины и заставила стыдиться своей прежней богословской академичности и эсхатологической учености. «Мы приехали сюда на практику. Студенты, священники, в основном молодые люди... Мы довольны собой. Мы священники, мы интеллектуалисты. Как это восхитительно! Какие надежды, какая будущность! Мы очень нравимся себе... Мы — гуманисты — в живительной купели простоты. «Возврат к Евангелию...» Какие мы всезнающие: Христос сказал то и то, Христос сказал это... А между тем там, в трущобах, Христос сказал нам и повторял нам одно и то же снова и снова: «Я был голоден, а вы не накормили Меня... Я шел в невыразимые страдания предместий... Тело Мое рвали на части отравленные тернии Испании, мнимая христианская правочерность которой сводит на нет самую жизнь христианства... Я плакал кровавыми слезами над Испанией безумной роскоши и ужасающей нищеты... над Испанией трагической и веселящейся... Я был нищ и презираем, Я был брошен в мусорные баки, как отбросы человечества, и Я был забыт среди тех, которые даже и не считаются...» Когда Христос повторял и повторял нам эти слова, мы, великие поэры апостольства, только лепетали в смущении: «Господи... мы организуем благотворительную лотерею» и здесь можно еще добавить: «Господи, мы утешим этих Твоих бедняков обильной порцией эсхатологических надежд и учеными выкладками об исторических свершениях и парусии». И Лучиано Ринкон заключил свой потрясающий репортаж единственно правильным и возможным выводом: «Мы являемся поражением для Христа, мы, христиане. Крест, так нас учили, это страдания и поражения. Предместия нашей столицы — это воистину страдания и поражения. Прости нам, Господи, нам, которые каждое воскресенье имеем смелость участвовать в святой литургии» (L. Rincon, La Congregation de... Saint 28 pesètes. «Informations catholiques internationales»). За это священник Ринкон был арестован и посажен в тюрьму. Мы все, здесь собравшиеся, можем только повторить молитву этого мужественного и искреннего священника, понявшего опытом, что во имя наших эсхатологических чаяний нам нужно прежде всего сейчас здесь, на земле, бороться с бесправием и голодом, и это будет нашим лучшим свидетельством Христу «о свершениях истории в парусии». Он понял, что во имя Царствия Божия нам нужно все сделать для спасения жизни людей, и это будет лучшим примером нашего мира с Богом и совершенствования духовного мира Христова внутри нас.

Нам не надо смущаться, что идеал христианского нравственного совершенства безграничен и требования нашей этики максималистичны. Мы должны делать то, что можем, осуществлять минимум, общий для всех людей, оставляя для нашего личного совершенствования наш христианский максимум. «Это не мы совершаем наши дела, — говорит один французский священник, — но там, где мы просто лишь присутствуем с любовью, Христос присутствует там в гораздо большей степени» (Animation spirituelle de la jeunesse ouvrière, Temoignage d'un aumonier JOC «Masses ouvrières», 1958, 145). И не надо требовать, чтобы наше участие в жизни общества, наше влияние на международные дела обязательно имели бы внешние церковные, сакральные формы.

Нам нужно смотреть в корень вещей, ибо мы не служители формы, а служители правды. «Первой обязанностью христианина в отношении ко всякой истине, невзирая на то, откуда она исходит, это преклонение», — говорит Е. Мунье (E. Mounier. *Feu de la Chrétienté*, 1946, mai, p. 24). Такой подход к вещам поможет нам сотрудничать со всеми людьми доброй воли, что может принести только пользу нашей вере и нашему свидетельству во Христе.

Остается еще вопрос о так называемой нашей «односторонности». Хорошо это или плохо? Это зависит от того, что мы понимаем под «односторонностью». Наша Конференция широко открыта для всех взглядов и направлений; каждый, кто приходит к нам, в какой-то мере односторонен, т. е. имеет какое-то предпочтение для определенных мнений, держится определенных взглядов, которые ему нравятся или которые он считает правильными. Иначе и быть не может. Если бы мы не имели каждый своего определенного мировоззрения, определенных убеждений и взглядов, то нам нечего было бы здесь делать. Это хорошая, правильная «односторонность», ибо у нас много таких разных по содержанию и по направлению «односторонностей». Это — односторонность каждого из нас, как индивидуума, и многосторонность, как целого, как совокупности многих и разных односторонностей. Из этих наших собственных, индивидуальных односторонностей мы исходим в поисках общих решений. В этих поисках есть место для всех взглядов, для диалога со всеми инакомыслящими. Это — свободный и искренний диалог. Мы приглашаем на этот диалог всех, мы к нему готовы, мы никому и ничего заранее не навязываем. Какая же это односторонность, если понимать под этим словом что-то плохое (диктат, отсутствие свободы дискуссии и т. п.)? Этого нет, а значит, нет и самой проблемы.

Возьмите и выпишите, например, из прессы постановления Конференции послов неприсоединившихся (т. е. нейтральных) государств в Коломбо от 26 марта 1964 г. по вопросу повестки дня будущей II Конференции глав этих государств: 1. Гарантии территориальной целостности; 2. Проблемы разделенных стран; 3. Колониализм, неоколониализм и империализм; 4. Расовая дискриминация и апартеид; 5. Разрешение всех конфликтов и споров мирным путем, без применения силы и угроз и согласно с принципами Хартии ООН; 6. Всеобщее и полное разоружение; 7. Полное запрещение испытаний ядерного оружия; 8. Создание безатомных зон; 9. Запрещение производства и уничтожение запасов ядерного вооружения; 10. Вопрос о военных пактах, блоках и иностранных базах и войсках на территории других стран и т. п. Разве это односторонность? Кто может обвинить неприсоединившиеся страны в односторонности? Но это же самое предлагаем и мы всем христианам, предлагаем обсудить и добиваться осуществления всего этого.

Возьмите резолюцию Всемирного Совета Церквей, приветствующую Московский договор о запрещении атомных испытаний и дальнейшие шаги по разоружению, принятую Центральным комитетом ВСЦ на сессии в Рочестере, а также резолюцию по этим вопросам Исполкома ВСЦ на сессии в Одессе. Разве это односторонность? А ведь то же самое предлагаем и мы здесь на братское свободное обсуждение и призываем всех добиваться претворения этого в жизнь.

Возьмите энциклику Папы Иоанна XXIII «*Pacem in terris*», отдельные выступления Папы Павла VI и некоторые речи отцов Ватиканского Собора. Разве это односторонность? А ведь Христианская Мирная Конференция предлагает то же самое, иногда даже в более общей форме.

И вот, наконец, последнее, что хочу сказать об этой пресловутой «односторонности». Вот я, православный священник из Советского Союза, во многом построил мой доклад на «западном» материале. На

материале западной социальной, богословской и философской мысли, на примере католических и протестантских авторитетов, на учении западных социологов, иногда даже очень далеких и даже враждебных всему «восточному», «советскому», «социалистическому», я показал, что лучшие богословы и церковные деятели Запада, ум, совесть западного общества, приходят к таким же заключениям, к каким приходим и мы в Христианской Мирной Конференции, понимают христианский вклад в жгучие проблемы современности так, как и мы их понимаем. И это неудивительно, ибо наше Движение — это не искусственная надстройка над политическими комбинациями «восточного блока», как иногда говорят про нас, а христианское Движение, возникшее из нашего глубочайшего сознания органичности для наших Церквей и всего христианства их служения любви и примирения. Наше Движение в существе своем и потенциале — всехристианское, а не восточносоциалистическое. И это раньше или позже поймут все христиане. И чем раньше наши западные братья это поймут, тем успешнее будет наше всехристианское миротворческое дело.

Конечно, трудностей на пути Христианской Мирной Конференции много, но нам надо смело идти навстречу этим трудностям, помня, что, по словам великого немецкого богослова и нашего искреннего друга Ганса Иванды, Христос не стоит за историей, но действует в истории, действует с нами и действует не только в нас, христианах, но и во всех людях, даже не знающих о Нем или Его отрицающих. Используя бартинский термин «сочеловечности», следует сказать, что все люди — братья не только в антропологии и понерологии, но и в сотериологии. Послание Церквям III Генеральной Ассамблеи Всемирного Совета Церквей формулирует это так: «Мы живем во времена переворотов, которые во всех областях человеческой жизни производят громадные изменения. Христиане знают: Бог есть Господь истории. Поэтому-то критические вопросы нашего времени не стоят вне начертаний Его любви, и потому все они не находятся вне Его господства».

Мы верим, что наши миротворческие усилия, в какой бы ограде мы их ни прилагали, — будь то в рамках наших общин или наших Церквей, будь то в сфере региональных христианских организаций или в орбите Всемирного Совета Церквей, будь то в нашем Христианском Мирном Движении, — в равной степени служат выявлению в мире воли Божией, всегда благой, угодной и совершенной (Римл. 12, 2), и в равной степени несут в себе отпечаток любви Божией к каждому человеку. Но мы были бы духовно слепы, если бы не видели этого же отпечатка божественной любви и милосердия и в миротворческих деяниях наших нехристианских и неверующих братьев. И вот здесь-то перед нами и открывается замечательная перспектива нашего христианского единства, нашего христианского свидетельства и нашего христианского служения чрез наше сотрудничество со всеми людьми доброй воли, со всеми общественными кругами, организациями и движениями, которые ставят пред собою благородные задачи содействия международному миру и общечеловеческому прогрессу.

С глубоким удовлетворением мы отмечаем здесь, что идея мирного сосуществования с каждым днем завоевывает все более широкое признание людей доброй воли. Это признание исходит из их убеждения, что мирное сосуществование является единственно разумной формой международных отношений в условиях наличия государств и целых систем с различным общественно-политическим строем. Это признание утверждает, что только мирное сосуществование способно ныне обеспечить прогресс и благосостояние всех народов Земли, поскольку лишь при искреннем и неуклонном стремлении к миру всех государств огромные средства, ныне расходуемые на умножение и совершенствование вооружений, могут быть переключены на продуктивное экономи-

ческое соревнование, а следовательно, на созидание материальных, культурных и духовных ценностей, которые столь необходимы всем и в которых еще столь остро нуждаются многие миллионы людей. Как естественное следствие, из этой аксиомы вытекает необходимость положить конец бессмысленной и опасной гонке вооружений. Непрестанное накопление смертоносного оружия отнюдь не способствует переговорам и не служит интересам мира вопреки фальшивым утверждениям сторонников теории «ядерного устрашения», «ядерного сдерживания», «балансирования на грани войны» и т. п. Напротив, оно чревато неисчислимыми бедствиями и лишениями для человечества в настоящее время и возможностью мирового конфликта и всеобщей катастрофы в будущем.

Очевидно, что наилучшим и наиболее радикальным средством избежать этого является всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем. Однако ввиду сложности проблемы следует, не дожидаясь ее окончательного разрешения, добиваться осуществления и других важных мероприятий, хотя бы частично снижающих угрозу войны. Хорошим примером таких частичных решений является Московский договор о запрещении ядерных испытаний, соглашение о неиспользовании космического пространства в военных целях, проведенное недавно некоторыми государствами снижение военных бюджетов и производства расщепляющихся материалов.

Глубокого одобрения заслуживают резолюции, принятые Центральным комитетом Всемирного Совета Церквей в Рочестере (август 1963 г.) и Исполнительным комитетом в Одессе (февраль 1964 г.), в которых содержатся предложения о дальнейших шагах и мероприятиях в направлении к достижению полного, всеобщего и контролируемого разоружения и смягчения международной напряженности. Переход от холодно-военного соревнования к мирному сосуществованию, а от мирного сосуществования к конструктивному сотрудничеству и соревнованию в области благосостояния, культуры и прогресса — это единственно правильная и единственно возможная для всех нас линия общечеловеческого развития. Другого выхода у нас нет, ибо в нынешний век освоения атома и космоса, — век, открывающий пред человечеством невиданные технические и научные перспективы, в этот век жить означает жить вместе. А раз так, то простой здравый смысл требует признания в качестве аксиомы того положения, что сегодня ни одна спорная международная проблема не может быть решена иначе, как только путем терпеливых и разумных переговоров, при наличии обоюдной доброй воли, при готовности сторон идти на необходимые взаимные уступки, не затрагивающие, однако, неприкосновенности государственного суверенитета, чести и достоинства соответствующих стран.

Мирное сосуществование не предполагает утопической попытки достигнуть полного согласия в общественно-политических взглядах или в идеологии. Стремление к всецелой Истине, свидетельство о ней пред другими и способствование ее победе над заблуждениями и ошибочными мнениями есть одно из проявлений существа человека как индивидуума и как члена общества, есть одно из условий свободы человека на земле. Это не только его законное право, но и неустрашимый факт личной, семейной, общественной, государственной, культурной, духовной и политической жизни людей.

Христиане не могут отказаться от Истины и свидетельства о ней, пойти в области веры на компромисс, подменить ее или ослабить ее всецелую абсолютность и интегральность каким-то видом религиозно-философского синкретизма или эклектизма. Двух истин не бывает, и мы абсолютно и крепко верим в божественную Истину Богочеловека, воплотившегося, ставшего Человеком, обитавшего между нами, открыв-

шего человечеству всецелую Истину и сказавшего о Себе: «Я есмь Путь и Истина и Жизнь» (Иоан. 14, 6).

Таким образом разделения в области идеологии и борьба идеологий в смысле свидетельства об Истине ради ее торжества над заблуждениями — это естественный и законный факт нашей христианской, а в равной мере и общечеловеческой, истории. Это — наше право и наша обязанность. Утверждая такое наше право и нашу обязанность, мы не можем отрицать этого и в отношении инакомыслящих.

При всем том честная и прямолинейная идеологическая борьба и соревнование не имеют ничего общего с вмешательством одних государств в дела других и не могут рассматриваться в качестве препятствий для мирного сосуществования.

Мирное сосуществование предполагает прочную дружбу между народами, широкое сотрудничество между всеми странами в различных областях науки, техники, экономики, культуры, а также искреннюю бескорыстную помощь экономически слабо развитым и нуждающимся странам со стороны стран экономически более развитых и обеспеченных.

И мы верим, что объединенные усилия всех людей доброй воли в направлении достижения всеобщего и полного разоружения, установления в межгосударственных отношениях практики исключительно мирного решения спорных вопросов, упразднения всяких форм угнетения человеческой личности и отдельных народов, окончательного утверждения во всем мире принципов мирного сосуществования и сотрудничества людей и народов между собой приблизят вожделенное торжество прочного и справедливого международного мира.

Будем же продолжать наше благое делание, укрепляемые и ободряемые уверенностью в сопутствии нам всемогущей помощи Божией и сознанием, что этот труд наш не тщетен пред Господом (1 Кор. 15, 58).

Это будет нашим свидетельством о Господе. Послание к Церквям Генеральной Ассамблеи в Нью-Дели призвало всех нас к этому: «Эти времена кризиса являют для христиан возможность свидетельства о Господе». Мы добавим от себя — нового свидетельства.

И в этом новом свидетельстве Господь с нами, Он нас не оставит, ибо Он Сам говорит нам: «Не бойся, малое стадо! ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство» (Лк. 12, 32). «Мужайтесь: Я победил мир!» (Иоан. 16, 33). «Свидетельствующий сие говорит: ей, гряди скоро! аминь. Ей, гряди, Господи Иисусе!» (Откр. 22, 20).

Прот. В. Боровой

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУМЫНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РУССКИХ ДУХОВНЫХ ШКОЛАХ

В память Петра Могилы (1596—1646), по происхождению румына, бывшего митрополитом Киевским, в первой половине 19-го столетия были назначены стипендии для румынской молодежи, желавшей учиться в Киевской духовной академии, основанной митрополитом Петром Могилой. В это время в румынских княжествах существовали многие духовные семинарии, а достаточно подготовленных преподавателей не было, и румынские иерархи возбудили ходатайство о направлении в Россию румынской молодежи для обучения в духовных школах, с целью подготовки кадров преподавателей для румынских семинарий.

Первым послал представителей румынской молодежи в русские духовные школы митрополит Молдавский Вениамин Костаки. Он направил в Киевскую духовную академию иеродиакона Иерофея, окончившего Сокольскую семинарию, а в 1839 г. — Василия Попеску-Скрибана. В 1841 г. Василий Попеску-Скрибан был пострижен в монашество с именем Филарета в Киево-Печерской Лавре митрополитом Филаретом. Филарет Скрибан окончил академию со степенью магистра богословия. Окончив академию, он не сразу вернулся на родину, а поехал в 1842 г. в Москву, чтобы поклониться мощам Преподобного Сергия. В Москве он находился около двух месяцев в гостях у митрополита Филарета. В это время он собирал материал для своей работы «Румынская церковная история» — об истории Румынской Церкви и связях Русской и Румынской Церквей. Советы митрополита Филарета много содействовали началу его научно-богословской деятельности. Когда Филарет Скрибан уезжал из Москвы, митрополит Филарет, предвидя в его лице будущего иерарха Румынской Церкви, подарил ему панагию. Вернувшись на родину, инок Филарет Скрибан был хиротонисан митрополитом Вениамином в сан иеродиакона и затем — иеромонаха. Возведя его потом в сан архимандрита, митрополит Вениамин назначил его ректором Сокольской семинарии в Яссах и преподавателем богословских предметов. Время управления Филарета Скрибана Сокольской семинарией осталось особенно памятным. Окончившие эту семинарию румынские молодые люди были впоследствии известными деятелями Румынской Церкви. Филарет Скрибан написал много книг, среди которых и Учебник по истории Румынской Церкви, материал для которого он собрал во время пребывания в России. В 1852 г. он был хиротонисан во епископа Ставропольского. Епископ Филарет Скрибан известен тем, что поддерживал идеи воссоединения румынских княжеств и румынской церковной автокефалии. В марте 1873 г. он скончался.

В церковной жизни румынских княжеств и в укреплении румыно-русских церковных связей Филарет Скрибан сыграл важную роль. Так, в 1848 г. он послал в Киевскую духовную академию двух молодых мол-

даван — Мелхиседека Стефэнеску и Христофора Скрибана. Вернувшись в Яссы в 1851 г., они были назначены преподавателями в семинарию. Затем Мелхиседек Стефэнеску стал преподавателем и ректором Хушской семинарии, основанной епископом Мелетием Истрати, после смерти которого был и викарием Хушской епископии, а затем епископом в Измаиле, Галаце и Романе. Христофор Скрибан принял монашество в 1855 г., получив имя Феоктиста, а в 1864—1872 гг. был преподавателем и ректором в Бухарестской семинарии.

Одним из важнейших деятелей первой половины 19-го столетия, занимавшим видное место в истории русско-румынских церковных отношений, был митрополит Валахский Неофит, который организовывал православные семинарии в Валахии. Самым большим препятствием к этому было отсутствие хорошо подготовленных преподавателей, и митрополит Неофит решил послать несколько человек в русские духовные школы для подготовки по богословским предметам. Для этого он в 1844 г. возбудил ходатайство о приеме семи сыновей священников в семинарию в Кишиневе для изучения в совершенстве русского языка. Эти семь румын были Раду Димитрие, Георгий Ионеску, Николай Комэнеску, Петре Роман, Димитрий Пырыяну, Спиридон Бэдеску и Иоан Гермэнеску. После двухлетнего обучения в Кишиневской семинарии они уехали продолжать образование в семинарии в Москве и Петербурге, куда прибыли в сентябре 1847 г. В Москве остались Димитрий Пырыяну, Спиридон Бэдеску и Раду Димитрие, а остальные были приняты в Петербургскую духовную семинарию. В 1850—1851 гг. Спиридон Бэдеску и Раду Димитрие возвратились на родину, а Димитрий Пырыяну перевелся осенью 1851 г. в Киевскую духовную академию. Осенью того же года четыре других стипендиата были приняты в Петербургскую духовную академию. Спустя два года Георгий Ионеску и Николай Комэнеску вернулись на родину. А в 1856 г. вернулись на родину и остальные стипендиаты Петербургской духовной академии — Иоан Гермэнеску и Петре Роман и были назначены преподавателями румынских семинарий.

Во второй половине XIX в. в русских духовных школах учились Геннадий Енэчану и Сильвестр Бэлэнеску. Геннадий Енэчану прибыл в 1861 г. в Киевскую духовную академию, которую окончил в 1865 г. со степенью кандидата богословия. На родине он был преподавателем и затем ректором семинарии, а позже — профессором богословского факультета в Бухаресте. В 1886 г. он был хиротонисан во епископа и скончался в 1898 г. Сильвестр Бэлэнеску учился в Киевской духовной академии в 1868—1873 гг. Окончив ее со степенью кандидата богословия, он был преподавателем и ректором семинарии, а затем профессором и деканом (1883 г.) богословского факультета в Бухаресте. В 1886 г. он был хиротонисан во епископа Хушского и управлял епархией до конца жизни († 1900 г.). Им были переведены с русского на румынский «Церковное право» А. С. Бердникова и «Догматическое богословие» епископа Сильвестра.

Во второй половине XIX и начале XX в. в Киевской духовной академии учился священник Константин Назария, посланный епископом Романским Мелхиседеком. Окончив академию со степенью магистра богословия, он был профессором богословского факультета в Бухаресте и перевел с русского на румынский в 1897 г. два тома «Христианской апологетики» прот. Рождественского. Епископом Мелхиседеком был послан в Киевскую духовную академию и Николай Филин, который, возвратившись на родину, был священником и ректором семинарии и перевел с русского на румынский учебник по литургике. Епископ Мелхиседек направил также в Петербург Гавриила Музыческу для обучения в консерватории, который, вернувшись на родину, был профессором Ясской консерватории и регентом хора митрополии. Этот хор пользовался популярностью в Румынии. Музыческу считается одним из выда-

ющихся церковных композиторов в Румынии, а также известен и за границей. Его прекрасные классические композиции исполняются и сейчас за богослужениями как в Румынской, так и в Русской Православной Церкви.

Хушский епископ Сильвестр Бэлэнеску послал в Киевскую духовную академию Герасима Мирона, который после окончания академии был, в сане архимандрита, преподавателем богословия в средней школе в г. Яссах.

В Киевской духовной академии учились и бывшие впоследствии на своей родине священниками, благочинными, преподавателями средних школ и занимавшие ряд других должностей в Румынской Церкви Клемент Бонтя, Иоан Цынкока, Григорий КонстантINESКУ, Виктор Гервеску, Феодор Маковей, Людовик Косма (окончил богословский факультет в Бухаресте и в Киеве изучал только русский язык), Галактион Кордун (был епископом), Валерий Моглан (был епископом-викарием в Ясской митрополии), Петру Мунтяну (окончил академию со степенью магистра богословия), Феодор Гика, Фокша Леон, Константин Ене, Иоан Рэдулеску, Василий Иримия, Веспасиан Ечбичану, Стефан Беркет (был профессором богословского факультета в Кишиневе, а позже — профессором факультета права в Яссах), братья Георгий и Василий Самурану, посланные Филаретом Скрибаном (первый — в Киевскую духовную академию, второй — в С.-Петербургскую).

В числе окончивших Киевскую духовную академию со степенью магистра богословия был и Никодим Мунтяну, впоследствии Патриарх Румынский, посланный в Киев митрополитом Молдавским Иосифом Наниеску. Его считают одним из самых видных пропагандистов русской духовной культуры в Румынии. За 25 лет своей церковной деятельности он перевел с русского на румынский около 30 книг, напечатав их в типографии, основанной им в Нямецкой лавре.

После второй мировой войны связи Русской и Румынской Церквей становятся еще более многосторонними и тесными. С 1957 г., по договоренности между Патриархатами Русской и Румынской Церквей, в Московской духовной академии совершенствуют свое богословское образование представители румынской молодежи, продолжая добрую традицию, начало которой положил приснопамятный митрополит Петр Могилы.

Один из окончивших Московскую духовную академию в 1961 г. — архимандрит Лучиан Флореа ныне является представителем Румынской Церкви в Иерусалиме, где продолжает поддерживать непосредственные отношения с Русской Православной Церковью через ее представителей в Русской Духовной Миссии.

В Московской духовной академии ныне проходят курс учения Иоан Бэжеу и Савва Марин.

В текущем году степень кандидата богословия Московской духовной академии присвоена проходившему стипендиатский срок магистранту иеродиакону Елифанию Норочелу, избравшему историю русско-румынских церковных отношений темой своей дальнейшей научной работы.

Иерод. Елифаний Норочел

В О П Р О С Ы ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА

К «НИБОРГУ-IV»

(Окончание)

В настоящее время в Европе можно наблюдать различные формы взаимоотношений Церкви и государства. Распространенным является тип церковной жизни, испытывающей различные варианты государственного влияния на дела Церкви. Характерным примером является положение Церкви Великобритании, с ее королевским возглавлением и зависимостью от парламента. Иной формой является деятельность Церкви вне зависимости от государственной власти. В последней форме бытия Церкви христианину открывается наиболее удобный случай «отдать кесарево кесареви, а Божие Богу» (Мф. 22, 21). В этих условиях Церковь не стеснена стремлением государства поставить ее себе на службу и не увлекается собственным политическим расчетом. Она может свободно совершать завещанное Господом дело спасения своих чад. Однако, существуя в земных условиях и представляя собою видимое общество, Церковь способна оказывать через своих членов нравственное влияние на окружающий ее мир. В соответствии с Евангелием, она обязана возвышать свой голос, когда этого требует евангельский закон любви. В силу этого Церковь поддерживает все доброе, что имеется в распоряжении государства и что направляется им на пользу людям. Тем самым Церковь усиливает горение светильника христианского благочестия, свойственного ее членам, поставляя его на высоком месте, чтобы он неугасимо светил «пред человеки» (Мф. 5, 14—16).

Как и в первой группе, во второй из десяти членов лишь трое (епископ Ф. В. Круммахер из ГДР, проф. д-р Зигмунд Варга из Венгерской Народной Республики и Н. А. Заболотский из СССР) представляют восточные европейские Церкви. Собрание группы имело место в столице ГДР — Берлине в апреле 1964 г.

Тема третьей группы (в первоначальной редакции — «Совместная задача Церквей, вытекающая из общеевропейского развития», затем — «Церковь перед лицом социальных изменений в Европе») представляет интерес в том отношении, что ею Церкви направляются к оценке общественных и экономических изменений, происходящих в Европе, и к определению норм церковного участия в европейской жизни. Председатель группы г-н Варис (Финляндия) и вице-председатель епископ Венский Филарет (СССР) были назначены на заседании президиума и Совещательного комитета в Либфрауенберге. В составе группы (10 членов) восточным представителям принадлежит одно место (доц.-прот. В. И. Стойков, СССР). Секретарь группы г-н Ноэль Зальтер, сообщая на лондонском заседании президиума КЕЦ о предположениях относительно работы группы, отметил, что было бы хорошо направить эту работу по линии исследования христианской ответственности за европейскую совместную деятельность.

Следует отметить, что выражение «социальные изменения», употребленное во второй редакции темы, не так глубоко, как выражение «общественное развитие». Мы предпочли бы последнее, так как им более определенно отражается объективная историческая действительность и оно лучше подчеркивает религиозную идею. С христианской точки зрения, несомненно, что общее развитие человечества находится в сфере Промысла Божия, и потому Церковь не может к этому развитию оставаться равнодушной. Воля Божия сокрыта во всяком общественном движении, направленном на благо людей, способствующем совершенствованию личности, ее полному раскрытию, во всяком экономическом предприятии, имеющем в виду процветание и свободную жизнь народов. Естественно стремление Церковью приветствовать и поддерживать порядок развития, при котором общество освобождается от болезней, голода, нищеты, когда ликвидируется расовая, социальная и религиозная дискриминация и уважаются права каждого человека без различия национальности, культуры, пола и т. д. Но при этом в основании оценки тех или иных изменений общественной и экономической ситуации Церковь может иметь лишь один критерий — евангельский. Церковь, как общество верующих, очень тесно связана с обществом вообще, но эта связь не означает идентичности. Отсюда оказываются явно несостоятельными наблюдающиеся попытки отождествлять экономические и политические интересы отдельных общественных групп с «христианской цивилизацией» и с христианством вообще.

Промысл Божий, предопределяющий прогресс человечества, требует от христиан внимательного отношения к добру и злу, проявляющимся в жизни людей, деятельного участия в добре и активного прогнания злу. Как раз теперь внимание христиан привлекают факты, тормозящие общественное развитие и ставящие его под угрозу. Речь идет об угрозе новой войны, о росте вооружений, о том, что слепая и безумная сила ядерного удара способна положить конец и развитию и самому человечеству.

Внимание европейских Церквей не может не быть привлечено к этим явлениям общественного зла. Долг христиан — молиться о том времени, когда мечи будут перекованы на орала (Исаии 2, 4), — о всеобщем и полном разоружении, об употреблении средств, расходуемых на военные приготовления, для блага народов, для их действительного развития и мирного процветания. Христиане Европы, приветствовавшие заключение Московского договора о запрещении атомных взрывов в атмосфере, в космосе и под водой и с радостью отметившие это как шаг вперед, сделанный в направлении уменьшения военной угрозы, ожидают от своих правительств дальнейших конструктивных шагов к миру на земле.

Третью группу называют «мостом между Западом и Востоком». Успешное раскрытие ее темы зависит от полноты вклада, который могут внести представители восточных Церквей.

Четвертая рабочая группа является самой активной в подготовке к «Нибору-IV». Это естественно, так как самая тема ее — «Ответственное сотрудничество поколений» — побуждает к оживленной работе. Председатель группы Елизавета Адлер (ГДР), пом. генерального секретаря Всемирной Студенческой Христианской Федерации, на Лондонском заседании президиума КЕЦ отметила, что в соответствии со своей темой группа должна ассоциироваться с существующей в Европе группой руководителей молодежи. Не входя в изучение общих принципов, она должна выработать положения, имеющие практическое значение для церковной жизни. Секретарь группы пастор Франко Джампиколи (община «Агапэ», Италия) также отметил необходимость практического направления работы. По его словам, молодежь представляет собою не изолированную прослойку общества, а часть Церкви. Поэтому

исходным пунктом деятельности группы должна явиться жизнь Церкви в целом.

В состав четвертой группы от восточных Церквей входят, кроме председателя Е. Адлер, еще три члена — проф. Золтан Араниос (Венгрия), оберкирхенрат Зигфрид Рингхандт (ГДР) и проф.-прот. Милан Шесан (Румыния).

Тема ответственного сотрудничества между поколениями волнует больше Западный мир. На Востоке, где значительную роль в деле воспитания молодежи играет все общество, этой проблемы не возникает. Здесь убеждения и целенаправленность старших воспринимаются молодым поколением как нечто само собою разумеющееся. Старшее поколение предлагает младшему не только мудрость прожитых лет, но и корпоративную силу общественных отношений, направленную к определенной цели. Молодежь вовлекается в общественную жизнь и чувствует себя в ней, рядом с отцами и старшими товарищами, на своем месте. Такая обстановка складывается и в Церкви. На Западе же распространен дух крайнего индивидуализма, унаследованный, по мнению, высказанному на пресс-конференции в Ватикане во время заседаний II Ватиканского Собора иезуитом о. Германом Шмидтом, «от культуры предыдущей эпохи». При этом о. Г. Шмидт считает возможным поставить знак равенства между понятиями «индивидуализм» и «разрушительный эгоизм». Под воздействием индивидуализма, являющегося субъективным фактором, и под влиянием некоторых объективных обстоятельств разрушаются связи между отцами и детьми в семьях и между поколениями в общественной жизни. Внутреннее, духовное опустошение отцов, общее отравление эгоизмом создают условия, при которых старшему поколению нечего передать своим преемникам и оно не имеет в их глазах авторитета. Молодежь, задающая старшим вопросы о цели и смысле жизни, о причинах того духовного тупика, в котором оказалась не только она, но и поколение отцов, не получает на них ответа. Пропасть между поколениями увеличивается. Поэтому Конференция Европейских Церквей своевременно поставила этот серьезный вопрос на повестку дня. Если между поколениями не будут установлены прочные и действенные связи, если настоящее молодежи Европы будет по-прежнему сопровождаться лишь «благами», даруемыми ей «культурой» прошлого и настоящего веков, то будущее ее не может не внушать опасений. Средством всеобщего исцеления может быть укрепление духовных сил старшего поколения и целенаправленность младшего в исполнении задач, стоящих в настоящее время перед человечеством.

Таковы самые общие предположения о возможном направлении деятельности рабочих групп Конференции Европейских Церквей перед ее четвертой ассамблеей. Нельзя не отметить, что затрагиваемые в их работе проблемы имеют весьма важное значение. Перспективы Ниборгской Конференции зависят от того, насколько интенсивно будет вестись работа по обсуждению указанных тем и как близка она будет к современным кардинальным проблемам Церкви и мира.

*

В заключение хочется высказать несколько пожеланий.

От ассамблеи «Ниборг-IV» во многом зависит направление деятельности Конференции Европейских Церквей.

Ниборгская Конференция близка к Всемирному Совету Церквей и имеет также деловые отношения с рядом межцерковных организаций в Европе. Нам представляется вполне естественным укрепление отношений взаимной заинтересованности и сотрудничества Ниборгской Конференции и с Христианской Мирной Конференцией. Должна быть определенная общность интересов Конференции Европейских Церквей и

Христианской Мирной Конференции. В настоящее время имеется большая группа лиц, принимающих активное участие как в работе Ниборга, так и Праги. Среди них можно назвать Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии д-ра Яна Кийвита, который является одним из президентов Ниборгской Конференции и членом Рабочего комитета Христианской Мирной Конференции. Связь между той и другой Конференциями осуществляется чрез взаимное присутствие наблюдателей. Так, секретарь Конференции Европейских Церквей Г. Г. Вильямс неоднократно был наблюдателем на встречах ХМК. Ниборгская Конференция также приглашала на свои ассамблеи в качестве наблюдателей представителей Христианской Мирной Конференции. Участник Конференций в Ниборге и Праге д-р И. М. Лохман отозвался о существующей между ними связи следующим образом: «Наиболее важным обстоятельством является то, что по существу имеется общая цель: это — главным образом в области деятельности в защиту мира. Конечно, Ниборгская Конференция не является только мирной конференцией, ее тематика включает широкую область различных вопросов христианской деятельности в Европе. Поэтому она не может заменить Христианскую Мирную Конференцию, которая в ее специальной направленности на разрешение проблем мира, в ее стремлении привлечь к ним внимание христиан мира и в факте, что она имеет целью борьбу за мир не только в Европе, но и во всем мире, стоит сегодня как экуменическое дело совершенно специального характера» («Nyborg 1962», by J. M. Lochman. «Christian Peace Conference», 1962, № 1). Но хотя сферы интересов обеих Конференций полностью не совпадают, что дает им возможность существования рядом одна с другой, у них имеется общее стремление «усилить дух примирения и понимания», и потому обе они могут «не только существовать рядом, но и сотрудничать в том, что они имеют общего» (там же). Последнее чрезвычайно важно. В связи с этим было бы очень полезно, если бы деятельность Конференции Европейских Церквей в области защиты мира была созвучна таковой деятельности Христианской Мирной Конференции. Такое направление, в соединении с евангельским основанием, при христианском понимании происходящих в мире изменений и при поддержке всего положительного, ведущего к подлинному прогрессу человечества, создаст возможность для Ниборгской Конференции осуществить поставленную ею цель — объединенными силами христиан Европы служить человечеству, в духе Евангелия решая те задачи, которые стоят перед христианскими Церквями при современной европейской ситуации.

Важно отметить также намерение Конференции упорядочить свое устройство и принять Устав. Конференция Европейских Церквей должна сохранить статут свободной конференции, в которой члены собираются для совещания, взаимного назидания и обсуждения, но не решения церковных дел, каковое может принадлежать только самим Церквям. Как Конференция для Европы, она может быть региональной конференцией в сотрудничестве со Всемирным Советом Церквей и Христианской Мирной Конференцией. Цели ее и задачи могут быть аналогичными таковым Всемирного Совета Церквей и Христианской Мирной Конференции, т. е. экуменическое сближение во имя достижения единства Церкви Христовой и христианское служение миру на основе Евангелия.

Мы сознательно упоминали о представителях Церквей Восточной Европы, когда касались деятельности рабочих групп. В президиуме, Совещательном комитете и на ассамблеях неоднократно раздавались голоса в защиту большего представительства в работе Конференции деятелей из Церквей Восточной Европы. Эти голоса принадлежали людям, понимающим, что подлинный диалог между Восточной и Западной частями Европы возможен лишь при пропорциональном соответствии

участников диалога. В нашем пожелании успехов Ниборгской Конференции мы не можем не присоединиться к этим голосам.

Мы обращаемся с молитвой к Господу, дабы Он даровал Свою Божественную помощь всем нашим собратьям, в меру своих сил создающим условия для проявления единого христианского свидетельства Церквей Европейского континента. Да будет труд их благоуспешен!

Доц. Н. Заболотский

ШВЕДСКАЯ ЦЕРКОВЬ И ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

В текущем году исполнилось 800 лет со времени основания Упсальской архиепископии. Эта юбилейная дата была отмечена в Церкви Швеции соответствующими торжествами, на которых присутствовала делегация Русской Православной Церкви во главе с епископом Таллинским и Эстонским Алексием.

Отношения между Русской Православной Церковью и Церковью Швеции начались сравнительно давно. В новейший период эти отношения приобрели довольно интенсивный характер и оживились со времени посещения группой деятелей Церкви Швеции в 1959 г. Русской Православной Церкви и с момента вступления Русской Церкви во Всемирный Совет Церквей.

В настоящей статье мы не будем говорить о начальной истории Церкви Швеции, основные факты которой освещались уже в нашем журнале (см. «ЖМП», 1959, № 11). Наша цель — осветить историю экуменических связей Шведской Церкви и показать ее роль и участие в современном экуменическом движении.

В ранний период контакты Церкви Швеции с другими Церквями фактически отсутствовали. Связи с Датско-Норвежской Церковью были слабы ввиду политических противоречий Швеции с Данией и Норвегией, а связи с Реформатской Церковью препятствовала ортодоксальность Шведской Церкви. Однако сохранялась связь с немецким лютеранством в области богословских исследований. Стремление к единой протестантской политике приобретает определенные формы во время правления короля Густава Адольфа (1611—1632), но неуступчивость духовенства препятствовала осуществлению планов этого государственного деятеля. В его время канцлер Аксель Оксенштирн вел переписку с Константинопольским патриархом Кириллом Лукарисом и осуществлялось обучение шведских студентов в нелютеранских университетах Голландии и Англии. К таким связям сочувственно относился ряд шведских епископов, но в дальнейшем развитие экуменических контактов прекратилось. Только в XIX—XX вв. Церковь Швеции вступает в более тесные связи с другими Церквями.

С конца XIX в. Шведская Церковь принимает участие во Всеобщей евангелическо-лютеранской Конференции, носившей вначале характер ортодоксального лютеранства. Эта Конференция на заседании в Швеции в 1895 г. расширила свою деятельность за пределы Германии. В 1901 г. она происходила в Лунде, а в 1911 г. — в Упсале и таким образом приобрела для лютеран международное значение. В 1923 г. в Эйзенахе Конференция была переименована в Лютеранский всемирный конвент (Lutherischer Weltkonvent), второе заседание которого в 1929 г. в Копенгагене дало возможность Шведскому комитету вступить в сотрудничество с Протестантским всемирным союзом (Protestantischer Weltverband; его прежнее наименование — Internationaler Verband zur Verteidigung und Förderung des Protestantismus).

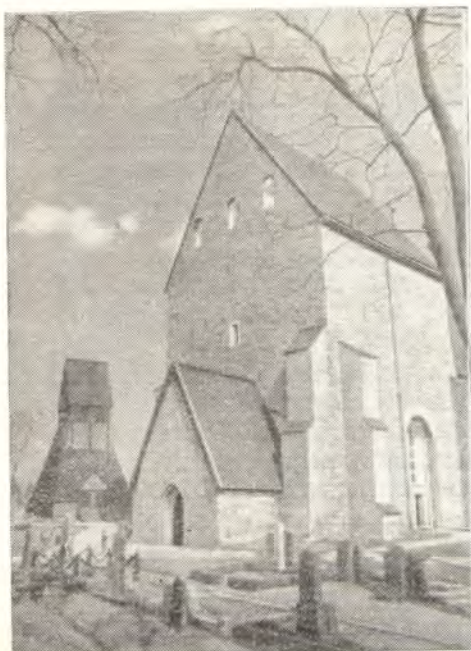
С 1860 г. в Америке была создана из шведов-переселенцев так называемая Синодальная Свободная Церковь, сохраняющая шведскую форму богослужения, но на английском языке. Связи с нею Шведской

Церкви начались в конце XIX и начале XX в. благодаря визиту ряда епископов и деятельности известного труженика на ниве церковного объединения Архиепископа Зедеблома, посетившего шведские общины в Америке в 1923 г.

В начале XX в. возникает и укрепляется сотрудничество Церквей северных стран — Швеции, Дании, Норвегии, Исландии и Финляндии. Первый съезд представителей этих Церквей состоялся в 1916 г. в Неэсе под руководством Архиепископа Зедеблома. В дальнейшем взаимное северное церковное сотрудничество приобрело более устойчивую форму благодаря съездам епископов этих стран. Первый такой съезд состоялся в Кулла-Гуннарстоне (Швеция) в 1920 г. На нем было решено повторять эти съезды через каждые три года в одной из северных стран. Были созданы также объединения священников этих Церквей, и созывались северные съезды студентов-христиан. Церковное сотрудничество привело к тесному сближению Церквей Швеции и Финляндии, чему способствовало наличие у них единства веры, церковного устройства и богослужения. Происходит сближение и в области богословского образования, о чем свидетельствует большое количество шведов на богословском факультете в г. Турку (Финляндия). Следует упомянуть и о близости к Шведской Церкви лютеран Эстонии и Латвии, образовавших самостоятельные Церкви после Великой Октябрьской социалистической революции. Контакты их с Шведской Церковью были установлены, и первые епископы этих Церквей — Кукк и Ирбе — были посвящены Архиепископом Зедебломом в 1921—1922 гг.

Связь с Протестантским всемирным союзом осуществляется Евангелическим комитетом, назначаемым Союзом шведских священников. Этот Комитет вместе с региональным Шведским комитетом Лютеранского всемирного конвента оказывает помощь лютеранам других стран.

Сохранение Шведской Церковью епископского преемства явилось главным фактором ее связей с другими Церквями по принципу епископального устройства. В ходе истории эти связи получили свое развитие. Первая попытка сближения с Шведской Церковью, проявленная англиканами в 1718 г., была категорически отклонена, но это событие произвело сильное впечатление на ряд церковных деятелей Швеции. Во второй половине XIX в. снова пробуждается интерес Англиканской Церкви к Шведской Церкви. В 1888 г. Конференция англиканских епископов в Ламбете поставила для церковного сближения четыре условия: признание авторитета Священного Писания, принятие Никео-Цареградского Символа веры, признание таинств Крещения и Причащения и принятие епископата как исторического факта. Эти условия Шведской Церковью были приняты. А перед Ламбетской конференцией 1908 г. Архиепископ Кентерберийский направил Архиепископу Упсальскому письмо, что вызвало у собравшихся на Конференцию англиканских епископов чувство радости по поводу возможности сближения обеих Церквей. Конференцией была составлена комиссия из епископов, которой было поручено войти в сношения с Шведской Церковью. Эта комиссия посетила в 1909 г. Упсалу и имела встречи с одним из Шведских комитетов. В результате переговоров было достигнуто соглашение о возможности евхаристического общения для членов обеих Церквей, о чем комиссией был составлен доклад. Ламбетская конференция 1920 г., изучив этот документ, решила способствовать вступлению в евхаристическое общение членов Англиканской и Шведской Церквей, а также рекомендовала предоставить право шведским священникам проповедовать в англиканских храмах и разрешить англиканским епископам участвовать в посвящении шведского епископа. Последний пункт решения этой Конференции получил возможность осуществления уже 19 сентября того же года: два англиканских епископа приняли участие в посвящении двух шведских епископов.



ДРЕВНИЙ ХРАМ В УПСАЛЕ,
БЫВШИЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР
(построен около 1100 г.)



КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР В УПСАЛЕ

Большое значение в экуменической жизни Шведской Церкви имела деятельность Архиепископа Зедеблома (1914—1931). Его стремления к устроению жизни Церкви дали положительные результаты. Архиепископ Зедеблом принимал живое участие в сближении с Англиканской Церковью, когда был профессором богословия, и ему можно приписать значительную долю успеха в переговорах 1909 г. Имевший связи с Архиепископом Кентерберийским Р. Дэвидсоном по экуменической работе, он не раз приезжал в Англию, встречался здесь с духовными лицами, произносил проповеди в англиканских храмах. Своей деятельностью он укрепил общение обеих Церквей, в результате чего шведские епископы под его руководством в качестве ответа на рекомендации Ламбетской конференции решили составить комментарий, в котором изложили свое учение о Церкви, признали Англиканскую Церковь и предоставили англиканам право Причащения, а англиканским священникам — право проповеди и священнодействия в шведских храмах. Этот документ 15 мая 1922 г. был вручен Архиепископу Кентерберийскому. Во всех этих событиях характерным является то, что официальное совместное соглашение между Церквами не было заключено, так как на это обе конференции — как англиканских епископов, так и шведских — не были правомочны. Однако эти события повлияли на укрепление церковных связей и взаимопонимания. Растущая духовная общность между Церквами Швеции и Англии, укрепленная личным общением и богословскими дискуссиями, признается этими Церквами важнее всякого формального соглашения. Неоднократно имевшие место дискуссии англиканских и скандинавских богословов в период с 1929 по 1934 г. свидетельствовали об их церковном единомыслии.

Экуменические стремления Шведской Церкви в широком смысле представляют для нас несомненно большой интерес. Шведская Церковь принимает участие во всех направлениях экуменического движения. Вступление Шведской Церкви в экуменическое движение связано с дея-

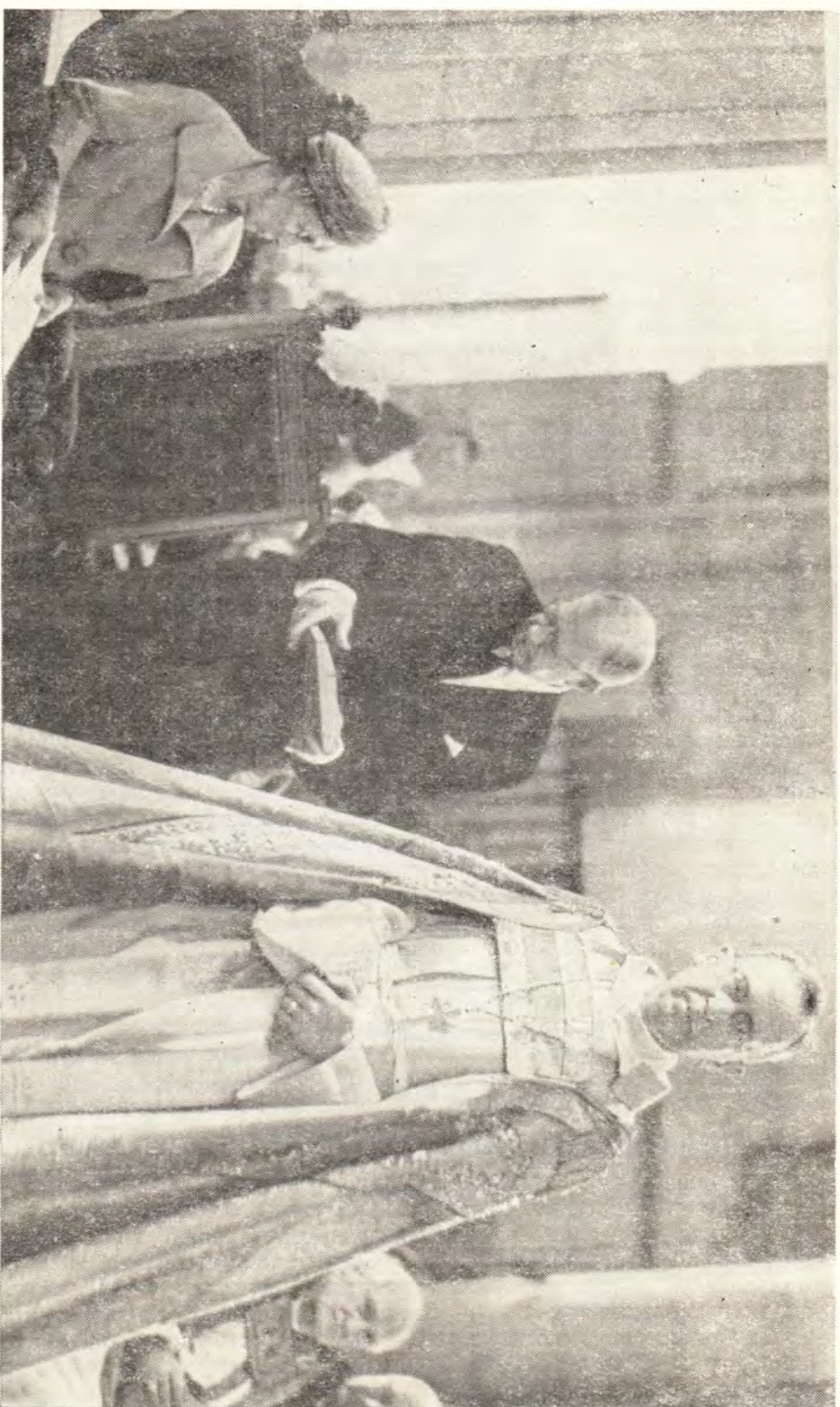
тельностью Архиепископа Зедеблома. При его непосредственном участии в 1915 г. Всемирным союзом содружества Церквей был создан Шведский национальный комитет. С этого времени Комитет этот вновь принимает участие в работе Всемирного союза, способствуя распространению идей международного мира. В этот период Архиепископ Зедеблом ведет подготовку к созыву Международной Христианской Конференции. В 1918 г. он направляет Патриарху Тихону и ряду церковных деятелей Русской Церкви приглашение на эту Конференцию. Это дало возможность профессору Петроградской духовной академии Н. Н. Глубоковскому посетить Швецию и с сентября по октябрь 1918 г. прочитать в Упсальском университете ряд докладов о Русской Церкви и ее работе.

В 1919 г. Архиепископом Зедебломом была принята депутация Американской Епископальной Церкви, на приглашение которой участвовать во Всемирной христианской конференции он дал согласие. В результате этой встречи был создан Шведский комитет, который отправил на Женевскую подготовительную конференцию 1920 г. свою делегацию во главе с Архиепископом Зедебломом. Эта делегация, отстаивавшая лютеранские мнения, получила право включиться в работу комитета Лозаннской конференции, и два ее представителя стали участниками богословской работы по темам Лозаннского движения («Вера и устройство»).

Архиепископ Зедеблом, бывший организатором и руководителем Движения «Жизнь и деятельность», понес много трудов для успеха этого движения. Его плодотворная деятельность привела к Всемирной конференции сторонников Движения в 1925 г. в Стокгольме, в работе которой широкое участие принимали представители Православных Церквей Болгарии и Греции.

Начатое Архиепископом Зедебломом сотрудничество Шведской Церкви в экуменическом движении продолжает развиваться. Со временем в организационном отношении произошли некоторые изменения: все направления слились в один комитет, который стал носить новое название — Шведский экуменический комитет. Этот Комитет, в состав которого входят представители видных церковных общин Швеции, принимает участие во всех мероприятиях экуменического движения за пределами Швеции. Для распространения экуменических идей в широких кругах Швеции Комитет создал в 1933 г. Шведское экуменическое объединение, которое ежегодно созывает съезды. На этих съездах, кроме докладов, совершаются общие молитвы и богослужения. На них избирается и президиум Объединения, в который должны войти, по крайней мере, четыре члена Шведского экуменического комитета. Для усиления своего влияния Объединение издает ряд журналов и серии прочитанных докладов. С 1928 г. издается ежеквартальный журнал «Общность христиан», который является печатным органом Комитета и Объединения. Издание этого печатного органа было поручено Нилсу Карлстрему, одному из неустомимых деятелей экуменического движения. Он пишет ряд статей и печатает их в издаваемом журнале и в ряде сборников этого направления.

Вторая мировая война помешала развитию экуменического движения. Только в феврале 1946 г. в Женеве состоялось заседание Подготовительного комитета Всемирного Совета Церквей (созданного в 1938 г.). Были избраны пять президентов Всемирного Совета, и пост одного из них занял Архиепископ Упсальский Эрлинг Эйдем, продолжатель дела Архиепископа Зедеблома. В настоящее время, когда экуменическое движение приобретает все больший размах и происходит ряд конференций, посвященных вопросам единения христиан, Швеция также гостеприимно открывает двери для таких конференций. Так,



АРХИЕПИСКОП ГУННАР ХУЛТГРЕН ЗА ТОРЖЕСТВЕННЫМ БОГОСЛУЖЕНИЕМ В УПСАЛЬСКОМ СОБОРЕ 13 июня
Слева от него—королева Луиза и король Густав VI Адольф, справа от Архиепископа Хултгрена—Архиепископ Кентерберийский М. Рамсей

в 1952 г. в Лунде состоялась 3-я конференция «Веры и церковного устройства» в присутствии делегатов и от ряда Православных Церквей.

Большое значение в экуменическом движении имеет деятельность Упсальского Архиепископа Ингве Брилиота. Еще в 1925 г., будучи доцентом университета, он налаживает экуменические связи с Англиканской Церковью, принимает участие в Стокгольмской всемирной конференции Движения «Жизнь и деятельность», а в должности декана является одним из активных деятелей второй всемирной конференции «Вера и устройство» в Эдинбурге в 1937 г. В дальнейшем, будучи епископом, он ведет оживленную переписку с католиками (1946 г.), а в 1947 г. возглавляет делегацию к Православным Церквам Востока и стран бассейна Средиземного моря. Участники I Генеральной Ассамблеи ВСЦ в Амстердаме в 1948 г. слушают его речь, посвященную призывам к единению всех христиан.

Вышеизложенным еще не исчерпывается работа Шведской Церкви по сближению с другими христианскими Церквами и объединениями. Уже с 1912 г. существует Шведский миссионерский совет, деятельность которого направлена на совместное сотрудничество Шведской государственной Церкви с другими христианскими объединениями, — так называемыми Свободными Церквами. Этот Совет собирает членов различных христианских общин на совместную молитву и доклады, посвященные религиозной жизни Швеции. Первая конференция такого рода была созвана в 1932 г. С этого времени существует также особый комитет, целью которого является укрепление внутрирелигиозной общности между представителями различных религиозных и церковных мнений.

Для деятельного участия молодежи в жизни Церкви в 1943 г. был создан Совет молодежи Шведской Церкви. Существенное место в программе Совета занимают международные связи. Одним из видов участия Совета в международной деятельности является работа представителей шведской молодежи в Юношеском отделе Всемирного Совета Церквей. Совет принимает участие в помощи братским Церквам, страдающим от материальной нужды. В результате этой деятельности за время с 1945 по 1958 г. молодежью собрано около 200 000 шведских крон. Эта сумма отдана на институты и школы в Европе и Азии.

Из недавних событий, касающихся Шведской Церкви, отметим следующие. В 1947 г. в Лунде основана Всемирная Лютеранская Федерация, объединяющая лютеран разных континентов, рас и народностей. Шведский епископ д-р Андрес Нигрен был избран ее первым президентом (1947—1952). Федерацией была созвана состоявшаяся в июле 1963 г. в Стокгольме Конференция о социальной ответственности под лозунгом «Христос сегодня как Служащий», участниками которой обсуждались вопросы помощи народам малоразвитых стран, страдающих от социальной несправедливости. Эта Конференция была подготовкой к 4-й Ассамблее Всемирной Лютеранской Федерации, созванной 10 августа 1963 г. в г. Хельсинки. Шведская Церковь принимала деятельное участие в работе ассамблей, члены которой приветствовали подписание Московского договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия.

В этом году ожидается несколько церковных конгрессов в Швеции, на которые в Упсалу уже приглашены Международная миссионерская конференция Всемирной Лютеранской Федерации и Международная конференция по литургике и церковной музыке.

Свящ. Л. Начис

РОЖДЕСТВО ПРЕДТЕЧИ ГОСПОДНЯ ИОАННА

В кругу церковных праздников праздник Рождества Предтечи Иоанна является особым. Из всего сонма прославленных Богом святых Святая Церковь почтила особенным торжеством дни рождения только Пресвятой Девы Марии и св. Иоанна Крестителя. Это объясняется тем, что как Пресвятая Дева, став Матерью Сына Божия, соделалась Честнейшею и самих херувимов и серафимов, так и о великом Предтече Своем Иоанне Сам Господь Иисус Христос говорил: «Не воста в рожденных женами болий Иоанна Крестителя» (Мф. 11, 11). «Нельзя пройти молчаньем... того,— говорит в своем похвальном слове св. Иоанну Крестителю св. Амвросий Медиоланский,— что, еще не родившись, он уже пророчествовал и, еще находясь в недрах чрева матернего и не будучи в состоянии возвестить пришествие Иисуса Христа языком, возвестил его радостью, как засвидетельствовала об этом праведная Елисавета Святой Матери: «Яко бысть глас целования Твоего во ушью моею, възграся младенец радошами во чреве моем» (Лк. 1, 44). С другой стороны, день рождения великого Предтечи Господня и потому еще достоин особого празднования, что самое рождество его было необыкновенным и чудесным (своим рождением он, по свидетельству Откровения, разрешил неплодие престарелой матери и немому отцу), что оно было плодом усердных молитв его родителей, наградой их веры и упования, их праведности и благочестия, их терпения и преданности воле Божией.

В своих обращениях к св. Иоанну Предтече Церковь называет его проповедником покаяния, зарей, возвестившей пришествие Солнца Правды. Он — вселенский апостол, наставник, искренний друг Жениха Христа, славнейший воин Царя Небесного. Все эти имена от лица Церкви усваются великому пророку и славному Предтече пришествия Христова ввиду особенностей его рождества, чистой, святой жизни и той миссии, неукоснительным исполнителем которой он явился.

Воспитание Иоанна было так же необыкновенно, как и его рождение. Не в школах иудейских раввинов получил он его, но под руководством благочестивого отца. Еще в детстве Иоанн проникся отвращением к испорченной жизни многих иудеев того времени и удалился в пустыню, где «возрастал и укреплялся духом... до дня явления своего Израилю» (Лк. 1, 80).

Имея в виду его образ жизни и местопребывание до дня явления Израилю, Святая Церковь называет его «добрым воспитанием пустыни», «горлицей пустынелюбной», «тельцом воздержания», «пустынным гражданином», ибо, пребывая человеком по естеству, Иоанн отличался равноангельной жизнью: «Чистоту бо конечно и целомудрие целовав, имаше убо по естеству... паче естества подвизався» (стихира).

Предварить явление Спасителя в мир Предтеча Иоанн был послан для того, чтобы проповедью покаяния приготовить людей к принятию Спасителя, т. е. разъяснить им, как сильно повредил грех духовную



СВ. ИОАНН КРЕСТИТЕЛЬ
(школа XVI века)

их природу, и дать им восчувствовать нужду в небесной помощи Спасителя. Казалось бы, время его проповеди было неблагоприятно для учения о духовном Царстве Божиим. Богоизбранный народ еврейский, совращенный с пути истины своими недостойными учителями — книжниками и фарисеями, забыл заветы своих предков и учения пророков о духовном Царстве Мессии и, возгордившись своим происхождением от Авраама, мало обращал внимания на свои грехи. Гордость и лицемерие сделались распространенными и даже обычными пороками. В таких условиях нужно было сильное слово, проникнутое духом Илии, и такое слово раздалось на берегах Иордана из уст Предтечи Иоанна. «Покайтесь, приближи бо ся Царствие Небесное» (Мф. 3, 2), — были первые его слова. Все последующие речи его были направлены к тому, чтобы развить, усилить в людях покаянные чувства и сделать их плодотворными. В противном случае угрожал он им, как бесплодным деревьям, посечением и сожжением в огне неугасимом. И не одними сильными речами преклонял он людей к покаянию, но и самой жизнью своей, самым даже своим видом. Всем было известно, что он великий подвижник и постник от юности своей, что никакие соблазны и удовольствия и никакие невзгоды не могли поколебать твердости его духа. Со строгим лицом, исхудавшим от поста и загоревшим от зноя и стужи в пустыне, в бедной одежде из грубого верблюжьего волоса, опоясанный по чреслам кожаным поясом, он стоял пред собравшимся к нему народом как обличитель-посланник некоего другого, высшего, невидимого мира. Словом, все, что можно было слышать от св. Иоанна и видеть в нем самом, — все это действенно преклоняло слушавших его к покаянию.

В богослужебных песнопениях праздника говорится, что с явлением Иоанна Предтечи острится секира духовная, которую «посекаются страстей взыграния, тайно процветают плоды покаяния» и которая «насаждает плоды добродетельныя». И действительно, взирая на святой образ жизни великого пророка и внимая его проповеди, мы чувствуем, как в нас много того, что подлежит духовному посечению. Все те, кто возобновляют в себе пороки, бичевавшиеся Предтечей Иоанном, — гордость, любостяжание, сладострастие, заслуживают и древнего упрека Крестителя, который назвал таких людей «порождениями ехидны». «Всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают в огонь» (Лк. 3, 10), — говорил он, и эти слова его заставляют трепетать сердце каждого грешника, пробуждают в нем стремление исправить свою жизнь и направить ее по указанному про роком пути.

Каким же именно образом рождество Иоанна Крестителя разрешает духовное неплодие наших сердец? Ответ на это мы находим в песнопениях Церкви, которые говорят, что рождеством Предтечи открылось покаяние: «Ты бо един проповедал еси, взывая: покайтесь, Царство Небесное приближися». Покаяние — вот то спасительное средство, которое бесплодное сердце грешника обильно наполняет драгоценными и целительными плодами. «Церковь Божия примером грядущего крестить Владыку всяческих призывает нас к покаянию, — говорит св. Иоанн Златоуст, — но никак нельзя вместе и каяться и предаваться сластолюбию, в чем да уверяют нас пища, одежда, жилище Иоанновы».

По слову Предтечи Господня, покаяние должно было состоять не в одних слезах и воздыханиях. Необходимыми условиями его должны были быть не только сердечное сокрушение о содеянных грехах, но и совершенное их оставление, обращение на добродетельный путь. Крещение в воде, сопровождавшееся исповеданием, раскаянием во грехах, служило для всех приходивших к Иоанну как бы толчком к добродетельной жизни. И Церковь, вознося хвалу Крестителю Господню, говорит, что семена покаяния, посеянные им в душах людей,

взошли и приносят обильный плод, так как «утверждается девство, торжествует истина и целомудрие».

Голос Предтечи Иоанна на берегах Иордана обращен ко всем временам и поколениям, ко всем, кто, надеясь на свое христианское звание, подобно древним евреям, слишком полагавшимся на свое кровное родство с Авраамом, остаются бездеятельными в совершении своего спасения. «Покайтесь, всем вопиет людем» Иоанн, ибо не для одного только своего времени, а для всех времен он есть великий учитель покаяния, и слово его имеет дивную силу смирять сердца и располагать их к принятию спасительной благодати Христовой. Велик грех древних евреев, не внявших гласу Иоанна Крестителя, но несравненно большим будет грех христиан, оставшихся глухими к его проповеди и зову.

Жизнь св. Иоанна Предтечи имеет в себе много практически-поучительного. Иоанн Креститель учил любить правду и поступать во всем по правде, не обижать, не клеветать, вообще творить дела, достойные покаяния, дела любви и милосердия. Показать Господу исправление своей жизни каждый может в пределах того звания, в которое поставлен Промыслом Божиим, и во всяком звании христианин честным исполнением своих обязанностей может привлечь на себя Божие благословение.

Д. Круглик,

студент II курса Лен. дух. академии

ИСТОРИК ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ А. А. СПАССКИЙ

Видный историк древней Церкви профессор Московской духовной академии Анатолий Алексеевич Спасский, известный своей монографией о древнем церковном писателе Аполлинарии Лаодикийском и компендиумом по истории догматических движений в эпоху Вселенских Соборов, родился 9 марта 1866 г. в с. Поддубенском, Вологодской губ., в семье священника. В 1886 г. он окончил Вологодскую духовную семинарию, а в 1890 г.—Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия и был оставлен при академии профессорским стипендиатом.

Через год он, за неимением в академии свободных кафедр, преподавал философию в Подольской духовной семинарии, а в 1893 г. был приглашен в Московскую духовную академию на кафедру Новой гражданской истории. Но эта кафедра не могла полностью удовлетворить его интересы, так как еще на студенческой скамье Анатолий Алексеевич глубоко заинтересовался эпохой древней Церкви, в особенности тем временем, когда церковная мысль перешла от вопроса тринитарного (учение о Святой Троице) к вопросу христологическому. Еще тогда он проявил выдающиеся способности к научной работе: некоторые его семестровые сочинения, например «Отношение пророков к обрядовому закону Моисея», «Гус и Виклеф», «Св. Иустин философ и синоптические Евангелия», были напечатаны в различных богословских журналах.

Вскоре вышел первый большой научный труд А. А. Спасского — «Историческая судьба сочинений Аполлинария Лаодикийского, с кратким предварительным очерком его жизни» (Сергиев Посад, 1895), который был представлен им на соискание ученой степени магистра богословия. Основной целью сочинения было изложить учение Аполлинария и дать надлежащую критическую оценку этого учения.

Аполлинарий Младший, епископ Лаодикийский († в 390 г.), — известный церковный писатель, впоследствии впавший в ересь. Ему при-

надлежат сочинения в защиту христианства против неоплатоника Порфирия, в защиту Никейского Символа веры против Евномия и Маркелла, а также комментарии на различные книги Священного Писания. Он долгое время считался одним из поборников Православия и действительно много сделал в борьбе против арианства, однако его христологическая теория, построенная в процессе борьбы с арианством, была ошибочна.

Сущность православного учения, как известно, состоит в том, что во Христе сочеталось совершенное Божество и совершенное человечество. Церковь исповедовала эту веру с первых дней своего бытия, однако сама формула, т. е. четкое и авторизованное Церковью изложение этого исконного догмата, сложилась лишь на IV Вселенском Соборе.



ПРОФ. А. А. СПАССКИЙ

Аполлинарий поставил себе целью дать освещение догмата о Боговоплощении с разных сторон, но, исходя из совершенно верных начал о необходимости признания единства Личности во Христе, он впал в ошибку, конкретизируя это учение в духе неоплатонизма. Будучи сторонником учения Платона и Плотина о трехсоставности человеческой природы — дух, душа и тело, Аполлинарий рассуждал следующим образом. Тело и душа пассивны. Дух (ум) — высшее начало в человеке — активен, но греховен. Если Божество воплотилось бы в целом человеке, то Оно стало бы в противоборство со склонным ко греху умом. Тогда в единой Личности Христа происходила бы борьба между Его Божеством и самодвижным, но ограниченным, изменчивым и греховным умом. Отсюда, соединяя свои антропологические концепции с богословскими, Аполлинарий заключал, что в акте Боговоплощения Божество должно было заменить Собою человеческий ум (дух). Только заменив собою ум человеческий, Сын Божий образует безгрешное и совершенное трехчастное существо. Во Христе, таким образом,

по Аполлинарию, трехчастное единство выражалось так: Бог, душа, тело. Согласно же общецерковному учению, Божество соединяется с целостной человеческой природой и обожает ее всецело, возводя на высшую ступень единения с Богом. Спасение человека совершается именно в силу этого всецелостного обожения. Учение Аполлинария извращало истинное понятие о воочеловечении Бога и противоречило всей вере Церкви во Христа как Бога совершенного и Человека совершенного. Искупительные страдания Богочеловека, по Аполлинарию, проходили вне высшей сферы человеческого существа — сознания.

У Аполлинария, не свободного от языческих влияний, не хватало веры в возможность величия человеческого духа (ума), не хватало веры в его способность возвыситься до истинного богопознания.

Учение Аполлинария было ошибочным. Однако нельзя отрицать и того, что сам Аполлинарий, даже в своих заблуждениях, искренне стремился защитить православное учение о полном Божестве Христа от его главного в то время врага — арианства. Несомненной заслугой его было и то, что он исходил из правильного принципа — необходимости признания единства Личности Христа. Отрицая двойство личных начал во Христе, Аполлинарий тем самым боролся против тех тенденций, которые, постепенно складываясь в Антиохийской школе, впоследствии привели к несторианству. Ошибки же Аполлинария начинались уже в области последующих его рассуждений.

Заслугой Аполлинария было еще и то, что он христологическую проблему понимал как антропологическую и, подобно древним учителям Церкви, связывал их между собой. Но, правильно поставив вопрос и определив сущность проблемы, он не сумел правильно ответить на свой же вопрос.

Учение Аполлинария получило должное осуждение со стороны Церкви и затем уже не вызывало интереса вплоть до последнего времени. Но в XIX веке, казалось бы, совершенно неожиданно, оно снова привлекло к себе внимание богословской мысли.

Норвежский профессор Каспари, работая над изучением вероучительных символов древней Церкви и рассматривая древние документы, пришел, между прочим, к выводу, что сочинение «Подробное изложение веры», приписываемое св. Григорию Чудотворцу, будто бы принадлежит Аполлинарию Лаодикийскому. Затем Каспари приписал Аполлинарию авторство еще нескольких сочинений святых отцов. Сам Каспари не интересовался Аполлинарием, но его выводы клонились к тому, что сочинения Аполлинария не позже первой четверти IV в. якобы с какими-то злокозненными целями были подписаны именами святых отцов и учителей Церкви. Это должно было пролить новый свет на оценку трудов Аполлинария. Отсюда было естественно предположить, не было ли в церковной литературе и еще каких-либо других его сочинений, приписываемых другим авторам.

За решение этого вопроса взялся немецкий ученый Иоганн Дрэзке. В своих исследованиях Дрэзке пытался доказать, что некоторые книги, приписываемые Василию Великому, на самом деле будто бы принадлежат Аполлинарию. Всего Дрэзке приписывал Аполлинарию девять новых сочинений, о принадлежности которых Аполлинарию раньше никто не подозревал.

Исследования Каспари и Дрэзке были встречены представителями протестантской церковно-исторической науки с явным сочувствием. Немецкий церковный историк А. Гарнак во втором томе своего «Учебника по истории догматов» поднимает значение творчества Аполлинария на исключительную высоту. В картине догматических движений IV и последующих веков он отводил Аполлинарию первенствующее положение и называл его «самым значительным богословом своего времени», «великим учителем» и т. д. Гарнак придавал Аполлинарию

также огромное значение в истории тринитарных споров. По его мнению, именно Аполлинария надо было считать и первым систематизатором православного учения о Святой Троице, и только Аполлинарий ясно и открыто выразил сущность христианства как религии. Именно он, по мысли Гарнака, является истинным создателем православного догматического учения Греческой Церкви. «Аполлинаризм» якобы и до настоящего времени безраздельно царит в православной богословской науке, поскольку она в учении о Богочеловеке продолжает следовать определениям Соборов и творениям отцов Греческой Церкви.

Вполне понятно, что взгляды крупных протестантских исследователей, считавшихся в то время вполне авторитетными и для русских православных богословов, могли внести новые, ложные веяния и в нашу богословскую среду, тем более, что выводы их якобы подтверждались вполне обоснованными документальными данными. Естественно, что русские православные богословы должны были как-то реагировать на эти новые тенденции протестантских ученых. Принять их без всякой критической оценки, по сути дела, означало бы согласиться с тем, что наше традиционное святоотеческое богословие якобы стояло и стоит на ложных основах. Отвергнуть их без каких-либо подлинно научных исследований, просто лишь исходя из несоответствия их с существующей традицией, было бы недопустимо с чисто научной точки зрения. Замолчать их и никак не реагировать на них было бы также недостойно нашей православной богословской науки. Православное богословие должно было дать ответ, причем не просто в форме ссылки на несоответствие с традицией, а исходя из основных посылок немецкого богословия, т. е. на основе документальных данных.

Эту трудную и ответственную задачу и взял на себя проф. А. А. Спасский и выполнял ее блестяще, на высоком объективно-научном уровне. Он показал, что интерес к Аполлинарию возник не случайно, а в связи с господствовавшим в то время в протестантском мире так называемым «либеральным» богословием, главной чертой которого было стремление к рационализму и упрощению христианской догматики.

Заслугой А. А. Спасского является именно то, что он разгадал тенденцию, которая крылась за якобы чисто научным подходом к истории догматов у протестантских ученых, в частности у Гарнака. Гарнак заинтересовался учением Аполлинария потому, что последний, будучи, по его мнению, не в силах решить вопрос о соотношении двух природ во Христе и «будучи вынужденным выбрать между интересами веры и притязаниями традиции, без колебания отдал предпочтение первым». Учение Аполлинария о том, что Божество заместило собой человеческий ум во Христе, было очень близко к монофизитству вообще и к тому монофизитскому уклону в протестантском богословии, в котором его упрекали еще со времен Лютера.

Результаты работы А. А. Спасского по вопросу об учении Аполлинария Лаодикийского вышли за рамки простого спора о том или ином историческом документе. Своей магистерской диссертацией А. А. Спасский показал, что та святоотеческая традиция, на основе которой строится все наше православное богословие, прекрасно выдерживает испытание того «исторического критицизма», которым гордилось «либеральное» богословие, но которого оно, в сущности, не имело, так как тот критицизм, который был присущ этому «либеральному» богословию, был явно тенденциозным.

Ценность исследований А. А. Спасского становится ясной особенно теперь, когда протестантские исследователи сами выявили ошибки «либерального» богословия XIX века и отказались от той тенденциозности и ложного критицизма, от которых Протестантская Церковь страдала в то время.

Таковы вкратце выводы о сущности спора проф. А. А. Спасского с «либеральными» богословами его времени.

А. А. Спасский считал так называемые «открытия» Дрэзке крайне сомнительными, а суждения Гарнака относительно роли Аполлинария в развитии православной догматики глубоко ошибочными. Он поставил перед собой следующие задачи: 1) проверить выводы Каспари и особенно Дрэзке и точно установить, какие именно из приписанных Аполлинарию произведений действительно принадлежат его перу, а какие несомненно не принадлежат ему; 2) проанализировать несомненно принадлежащие Аполлинарию сочинения и установить, действительно ли православное догматическое учение сложилось и до последнего времени находится под господствующим влиянием «аполлинаризма». А. А. Спасскому удалось успешно решить эти задачи. Он установил, что исследования и выводы Дрэзке были приняты протестантской наукой без всякой проверки. Его собственная тщательная проверка показала, что исследования Дрэзке в корне порочны. А. А. Спасский установил также подлинный список принадлежащих Аполлинарию сочинений. При этом в ходе работы он доказал, что 4-я и 5-я книги против Евномия, внесенные в число творений Василия Великого, в действительности написаны известным церковным писателем — слепцом Дидимом Александрийским. Также успешно решил Спасский и другую задачу. Проанализировав подлинные сочинения Аполлинария, он пришел к выводам, что в истории раскрытия и формулировки учения о единосущии Лиц Святой Троицы Аполлинарий не имел никакого значения, так как он усвоил терминологию и все учение о Святой Троице от св. Афанасия. Аполлинарий не проложил здесь каких-либо новых путей (диссертация, стр. 454—455). Проф. Гарнак преувеличил значение Аполлинария в развитии православного догматического учения, так как сам он, Гарнак, придерживался тех же взглядов, что и Аполлинарий. А. А. Спасский доказал в своем исследовании, что «аполлинаризм» не царил и не царит в православной богословской науке, поскольку она в учении о Богочеловеке именно продолжает быть верной определением Соборов и творениям отцов Церкви.

Официальные отзывы о магистерском сочинении Спасского, данные проф. Лебедевым и проф. Корсунским, были весьма положительными, и А. А. Спасский был удостоен ученой степени магистра богословия; он получил звание профессора и занял в академии кафедру* Общей церковной истории.

Строгий, беспристрастный и авторитетный критик научных трудов многих отечественных богословов проф. В. В. Болотов дал наиболее обстоятельный отзыв о диссертации А. А. Спасского. Он писал: «Не впадая в преувеличение, можно назвать исследование г-на А. Спасского выдающимся явлением в нашей богословской литературе» («Христианское чтение», 1908, авг.—сент., с. 1253). Рассматривая диссертацию главу за главой, проф. В. В. Болотов последовательно идет по пути исследования автора. Он вникает в каждую мелочь диссертации, отмечает некоторые ошибки и недолелки, вносит необходимые исправления и находит, что Спасский свел к нулю все результаты изысканий Дрэзке по вопросу о сочинениях Аполлинария. Ни одна из «находок» Дрэзке, по мнению проф. В. В. Болотова, не выдержала проверки. Аполлинарию принадлежат только те сочинения, которые приписаны ему еще древними авторами. Анализируя 6-ю главу диссертации, где изложен вывод Спасского о Дидиме, проф. Болотов поддерживает этот вывод и находит, что автор сделал важное научное открытие («Христианское чтение», 1908, авг.—сент., с. 1253—1275; окт., с. 1400—1420). Открытие А. А. Спасского относительно Дидима Александрийского было подтверждено и в западноевропейской церковно-исторической

науке. Геттингенский профессор Бонвеч признал доводы Спасского в пользу Дидима вполне справедливыми. Тюбингенский профессор Функ, независимо от А. А. Спасского, также установил, что 4-я и 5-я книги против Евномия, обычно помещаемые в творениях Василия Великого, написаны Дидимом. Кроме указанных ученых, выводы А. А. Спасского принял автор статьи о Дидиме в 3-м издании Реальной энциклопедии Гаука, а также Шуберт во 2-м издании Церковной истории Меллера-Шуберта (свящ. Д. Лебедев. Профессор А. А. Спасский. Сергиев Посад, 1917, с. 14—15).

*

В 1906 г. был издан второй большой научный труд проф. А. А. Спасского под заглавием «История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов (в связи с философскими учениями того времени). Том I. Тринитарный вопрос (история учения о Святой Троице)» (Сергиев Посад, 1906). Этот труд был представлен автором на соискание ученой степени доктора Церковной истории. Свящ. Д. Лебедев при этом весьма остроумно отметил, что «докторская диссертация А. А. Спасского представляет собой в известном смысле как бы второе издание докторской диссертации проф. А. П. Лебедева «Вселенские Соборы IV и V веков» (указ. сочинение, с. 30). Но диссертация проф. Спасского написана в более широком плане. В книге излагается история арианских движений в IV в., а также история Никейского Собора с его ближайшими следствиями. В дальнейшем дается история последующей борьбы из-за Никейского Символа. Последняя глава имеет своим предметом завершительные результаты тринитарных споров в царствование Феодосия Великого и, в частности, Константинопольский Собор 381 г. с его Символом. Обширные экскурсы, посвященные вопросам истории догматов, чередуются в книге с изложением внешней фактической стороны споров. Вместо истории одних только четырех Вселенских Соборов (что мы находим в докторском сочинении проф. А. Лебедева) проф. А. А. Спасский берет всю историю догматических движений данной эпохи и пытается осветить ее не только со стороны влияния богословских школ, но и со стороны соотношений богословской мысли и философских направлений того времени. Проф. Спасский, детально анализируя воззрения виднейших отцов Церкви и философские взгляды деятелей Вселенских Соборов, отмечает, что они, пользуясь для формулирования догматов терминами современных им философских систем, критически перерабатывали их в духе христианского учения. Самый факт соотношения эллинской философии с церковной догматикой получает у А. А. Спасского совершенно новый смысл, нежели в сочинениях протестантских богословов. Это было не превращение христианства в эллинизм, а, наоборот, обращение эллинизма в христианство. Метафизические идеи неоплатонической философии в святоотеческом богословии перерождались, обретая высший духовный смысл.

Отзывы о докторском сочинении проф. Спасского были положительными. Так, его официальный оппонент проф. М. Д. Муретов отметил «крупные достоинства капитальной работы проф. Спасского, уже давно снискавшего себе не только в России, но и за границей (своей магистерской диссертацией об Аполлинарии) широкую и почетную известность». Проф. А. И. Бриллиантов в отзыве о докторской диссертации проф. Спасского расценивает ее как подробное цельное изложение истории догматических споров эпохи Вселенских Соборов.

В журнале «Вера и Церковь» (1907, № 4, с. 623—628) рецензент отмечает, что сочинение проф. Спасского не прокладывает каких-либо новых путей в рассматриваемой области, но удачно комбинирует результаты работы западной и русской церковно-исторической науки.

«Книга написана живо и читается легко; картина движения христианской жизни в ее лучшее время встает в богатом освещении».

Следует согласиться с мнением свящ. Д. Лебедева (указ. соч., с. 27), что докторское сочинение проф. Спасского отличается несколько иным характером, чем его магистерское сочинение. В магистерском сочинении проф. Спасский блестяще опроверг результаты исследований Дрезеке и сам сделал важное научное открытие относительно Дидима Александрийского. В докторском же сочинении он не сформулировал никаких новых научных положений, но оно чрезвычайно ценно тем, что в нем, как уже было сказано, обстоятельно излагается движение богословской мысли в период между I и II Вселенскими Соборами, благодаря чему становится ясным, как восторжествовало истинно церковное учение в период, когда вошедшие во множество в Церковь бывшие язычники при усвоении этого учения осмысливали его в привычных им категориях. «История догматических движений» А. А. Спасского представляет, таким образом, определенный обстоятельно разработанный отдел по истории догматов древней Церкви.

Проф. А. А. Спасский был удостоен ученой степени доктора Церковной истории, и это явилось признанием его огромной работы по изучению и систематизации научных исследований, относящихся к истории догматических движений в древней Церкви.

*

Второй том «Истории догматических движений в эпоху Вселенских Соборов» так и не появился в печати. Последующая учено-литературная деятельность проф. Спасского заключалась или в обработке для печати лекций или в написании статей, заметок и отзывов. Некоторые из этих работ имеют самостоятельное значение. К ним относятся следующие:

1. А. Сотерский (псевдоним А. А. Спасского). «Общедоступные лекции по истории западноевропейского средневековья» (Сергиев Посад, 1910). Рецензия на эту книгу помещена в журнале «Церковный вестник» (1911, № 19, с. 587—588). «Лекции отличаются крупными достоинствами... Они содержат,— пишет рецензент,— ценные в научном отношении выводы литературы предмета, предлагая их вниманию читателя в интересной переработке автора; обстоятельное исследование на затронутые темы. На каждой странице здесь чувствуется опытная рука, умеющая в обширном материале подчеркнуть существенное и типичное, проследить основные нити сложного и запутанного исторического процесса. Со стороны изложения книга заслуживает только похвалы. Она написана ясным, простым языком... Все это делает лекции ценным вкладом в русскую историческую литературу и заставляет пожелать им широкого распространения».

2. «Лекции по Церковной истории». Литографированное издание, 1907—1908. Имеют предметом рассмотрение эпохи гонений на христиан со стороны иудейства и язычества. В русской церковно-исторической литературе существовали в то время более подробные труды по истории эпохи гонений—проф. Лебедева и проф. Болотова. Однако Спасский отнесся критически к этим трудам и сумел представить свои лекции по истории эпохи гонений совсем в ином виде, чем эта история дана у Лебедева и Болотова. Он не соглашается с Лебедевым в распределении гонений по эдиктам и устанавливает точное число эдиктов, в то время как Лебедев считал, что точное число их осталось неизвестным до нашего времени. Кроме того, Спасский возражал против различия Лебедевым так называемых толерантных указов от эдиктов, вызывавших преследования христиан. Такое выделение указов нарушает, по мнению Спасского, историческую последовательность и связность.

3. «Эллинизм и христианство (история литературно-религиозной полемики между эллинизмом и христианством за ранний период христианской истории)». Сергиев Посад, 1913 (1914). В книге дается описание тех многосложных отношений, в какие вступали философия и религия эллинизма с христианским учением. Дано также описание памятников религиозно-литературного характера, какими обменялись представители эллинизма и христианства в древнейшую эпоху христианской истории и какие сохранились до нашего времени. В ярких красках проф. Спасский рисует картину того, как христианство в своем историческом осуществлении постепенно раскрывало себя перед эллинским миром с различных сторон, сначала обращая на себя его внимание только внешними своими проявлениями, а затем, по мере своего распространения среди тогдашнего языческого общества, все более обнаруживало перед ним свое внутреннее религиозное содержание. В свою очередь эллинские писатели обсуждали христианство с точки зрения своих религиозных и философских воззрений, которые также не оставались неизменными, а находились в процессе развития. Объекты полемики, постепенно изменяясь, переходили к важнейшим вопросам бытия. «Воспроизвести этот последовательно-исторический процесс развития литературно-религиозной полемики между эллинизмом и христианством,—пишет проф. Спасский в предисловии,—и составляет ближайшую задачу... исследования». Проф. И. В. Попов дал следующий отзыв об этом сочинении: «Новая книга проф. Спасского бесспорно займет видное положение в нашей церковно-исторической научной литературе. Это—одно из тех сочинений, которые широтой и принципиальностью затронутых вопросов будят мысль читателя, а полнотой фактического содержания обогащают его знаниями» («Журналы собраний Совета Московской духовной академии за 1914 год». Сергиев Посад, 1916, с. 23—26).

Проф. Спасский не был в науке, изучающей вопросы истории древней Церкви, звездой первой величины, не был, по выражению свящ. Д. Лебедева, «ученым феноменальным». Ведущее место в этой науке занимали В. В. Болотов и А. П. Лебедев. Но он, бесспорно, обладал солидной начитанностью и в литературе и в самых первоисточниках по истории древней Церкви, а также имел незаурядный критический и литературный талант. В истории древней Церкви его интересовали преимущественно вопросы более общие, а не частные. Все работы проф. Спасского написаны ясным, простым, но вместе с тем изысканным и живым языком. Он давал яркие характеристики крупнейших исторических деятелей и событий. Некоторые его научные работы еще долго не будут заменены другими, им равноценными.

Проф. А. Спасский известен не только как церковный историк, но еще и как переводчик святоотеческих творений и богословских работ западных ученых. Так, в 1896 г. им было переведено и снабжено примечаниями «Толкование на Четвероевангелие» св. Ефрема Сирина, а в 1905—1906 гг. он перевел сочинение А. Гарнака «Миссия и распространение христианства в первые три столетия».

8 августа 1916 г. Анатолий Алексеевич Спасский скончался. Его преемник по кафедре Церковной истории в Московской духовной академии свящ. Д. Лебедев писал в некрологе: «В лице А. А. Спасского сошел со сцены деятель церковно-исторической науки высокоталантливый, обладающий солидной подготовкой, способный... с честью продолжать дело своего учителя А. П. Лебедева» («Проф. А. А. Спасский». Сергиев Посад, 1917, с. 77).

СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Указ Преосвященному епископу Таллинскому и Эстонскому Алексию	1
Указы Святейшего Патриарха Алексия	1
Определение Священного Синода	1
Обмен посланиями между Святейшим Патриархом Алексием и Архиепископом Гуннаром Хултгреном	2
Послание Святейшего Патриарха Алексия московским духовным школам ко дню их 20-летия	4
Приветствия Святейшего Патриарха Алексия Русской Духовной Миссии в Иерусалиме	5
Послание Святейшего Патриарха Алексия участникам II Всехристианского Мирного Конгресса в Праге	6
Делегация Русской Православной Церкви на II Всехристианский Мирный Конгресс Хроника	7
	8

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Алексия	10
Наречение и хиротония архимандрита Ионы (Зырянова) во епископа Астраханского и Енотаевского	10
А. Г. Васько. Приезд епископа Никодима (Руснака) на Аргентинскую кафедру Проф.-прот. А. Остапов. Памятный день Московской духовной академии и семинарии	14
А. Кравченко. Окончание учебного года в Одесской духовной семинарии	16
Из жизни епархий	20
Проф. Г. П. Миролюбов (Некролог)	22
Тропарь и кондак преп. Серафиму, Саровскому чудотворцу	24
	26

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

В. Овсянников. Проповедь о Нерукотворном Образе	28
Свящ. Л. Кузьминов. «Во успении мира не оставила еси...»	30

В ЗАЩИТУ МИРА

II Всехристианский Мирный Конгресс	32
Телеграмма из Праги от II Всехристианского Мирного Конгресса на имя Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева	35
Ответ Н. С. Хрущева на приветствие II Всехристианского Мирного Конгресса Телеграмма генерального секретаря ООН У Тана II Всехристианскому Мирному Конгрессу	36
Послание Президента Кипра Архиепископа Макариоса митрополиту Ленинградскому и Ладожскому Никодиму, вице-президенту ХМК	37
Решения II Всехристианского Мирного Конгресса	38
Речь митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима при открытии II Всехристианского Мирного Конгресса	42
Прот. В. Боровой. Проблема сосуществования как завет жизни и мира (содоклад на II Всехристианском Мирном Конгрессе)	44

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

Иерод. Е. Норочел. Представители румынской молодежи в русских духовных школах	56
---	----

ВОПРОСЫ ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА

Доц. Н. Заболотский. К «Ниборгу-IV» (Окончание)	59
Свящ. Л. Начис. Шведская Церковь и экуменическое движение	63

СТАТЬИ

Д. Круглик. Рождество Предтечи Господня Иоанна	69
А. С—ов. Историк древней Церкви А. А. Спасский	72

Ответственный редактор — председатель Издательского отдела Московской Патриархии
епископ Волоколамский ПИТИРИМ
Секретарь редакции Е. А. КАРМАНОВ

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва Г-435, Новодевичий пр., 1
Подписано в печать 30/VII 1964 г. Сдано в набор 3/VIII 1964 г.
По оригинал-макету. Зак. 493

Московская типография № 20
Главполиграфпрома Государственного комитета Совета Министров СССР по печати
Москва, 1-й Рижский пер., 2

